

KEILSCHRIFTTEXTE
AUS
BOGHAZKÖI

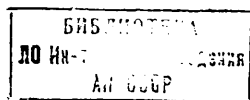
ZEHNTES HEFT

кк 10.

(TEXTE AUS GEBAUDE K, I. TEIL)

VON

H. G. GÜTERBOCK UND H. OTTEN



VERLAG GEBR. MANN · BERLIN



VORWORT

Die Boğazköy-Grabung 1957 hatte in Fortsetzung der Arbeiten zur Aufdeckung der hethitischen Königsburg im Südosten von Büyükkale (Planquadrat x-y/7)¹ ein Gebäude (K) angeschnitten, das einer späten hethitischen Bebauungsphase angehört. Es ist in den Verlauf der alten Befestigungsanlage eingeschnitten und greift terrassenartig weit auf den abfallenden Hang hinaus. Die Kampagnen 1958 und 1959 brachten die Freilegung des gesamten Gebäudes, ein kurzer Bericht darüber wird AfO 19 gegeben.

In einem kleinen Raum dieses Gebäudes K von etwa 4×5 m fand sich 1957, vermischt mit dem Brandschutt der Ziegelmauern, eine große Zahl von Tontafeln, z. T. gar verbacken in der fachwerkartig gegliederten, noch anstehenden Wand. Kein Zweifel, es handelte sich um ein weiteres Tontafeldepot, kleineren Umfangs als das benachbarte sogenannte Archiv A, das 1931–1933 freigelegt worden war.

Über den Grabungsbefund von 1957 und über die erste Deutung des Tafelfundes ist MDOG 91, 1958, S. 57 ff., 73 ff. in einem vorläufigen Bericht Mitteilung gemacht worden. Die Bearbeitung der Textfunde hat jedoch einige Zeit in Anspruch genommen, seit jener ersten erregenden Meldung des neuen Fundes, den die Herren K. Bittel und R. Naumann von der Grabungsstelle am 13. September 1957 ins Expeditionshaus schickten. Wohl konnte ich Umschriften aller Texte gleich an Ort und Stelle anfertigen; der größte Teil der Kopien jedoch stammt aus dem Sommer 1959. H. G. Güterbock, der 1958 und 1959 auf Grund einer Vereinbarung mit dem Oriental Institute of The University of Chicago an den Ausgrabungen in Boğazköy teilnahm, und der Unterzeichnete widmeten einen großen Teil der Sommermonate 1959 der Bearbeitung der in Ankara aufbewahrten Tontafeln aus dem Gebäude K. Herr Güterbock stellte die Kopien der Nummern 17–35 her und lieferte auch die Bemerkungen zu diesen Texten. Für ihr freundliches Entgegenkommen möchten wir dem Direktor des Antiken-Museums Ankara, Herrn Raci Temizer und seinen Mitarbeitern, darunter dem Kurator der Tontafelsammlung, Herrn Dr. Selçuk Ar, auch an dieser Stelle herzlich danken.

Durch eine Forschungsbeihilfe der Deutschen Forschungsgemeinschaft, für die ich hiermit auch öffentlich Dank sagen möchte, war es möglich, den ersten Teil der Edition im Frühsommer 1960 vorzubereiten. In einem zweiten Heft, KBo XI, werden die restlichen Texte Aufnahme finden, soweit sich eine Edition lohnt. Es sind darunter weitere Festrituale, Beschwörungen, Gebete und einige Orakeltexte zu erwarten.

Die Tafeln aus dem Fundkomplex des Gebäudes K sollen somit in KBo X und XI als geschlossener Fund vorgelegt werden. Angeführt sind hier unter den Nrn. 48–52 Duplikate aus anderen Fundstellen. Die Texte mit den Nummern .../p stammen aus dem Tafelraum selbst, die Funde der Kampagnen .../q und .../r aus dem Brandschutt hangabwärts vor Gebäude K oder anderweitig klarem Zusammenhang. Das Stück aus Privatbesitz (in Ankara) kommt aus unerlaubter Raubgrabung im Tafelraum-Gebäude K nach Schluß der Kampagne 1957².

¹ Für den Plan von Büyükkale vgl. Neue Deutsche Ausgrabungen im Mittelmeergebiet und im vorderen Orient, Berlin 1959, Beilage 2 vor S. 97: KBo IX Vorwort.

² Vgl. Istanbul Mitteilungen 8, 1958, S. 93 f.

Einen Hinweis verdient die Tatsache, daß sich in einigen Fällen Anschlüsse mit Tafelfragmenten ergaben, die an anderer Stelle der Burg gefunden worden sind. Leicht erklärbar ist die Zusammengehörigkeit der Fragmente des Aziru-Vertrages (199/p+310/p (+) 406/p) mit 276/i, das 1939 Büyükkale m-n/10-11 in oberem Schutt gefunden worden ist. Tiefgreifende phrygische Bauarbeiten über Gebäude K erklären ein derartig verworfenes einzelnes Stück sehr gut.

Ähnlich wird man den Zusammenschluß der beiden Tafelhälften 196/p + 2242/c (Nr. 10) beurteilen müssen, wobei 2242/c im Jahre 1933 in einem Mauerkasten der jüngeren Burgbefestigung im Planquadrat g/14 gefunden worden ist³.

Ein dritter Fall ist in den »Hethitischen Totenritualen« S. 78 angeführt, wo 642/c + 2728/c + 2795/c aus dem Komplex des sogenannten Archivs A stammen, während das Anschlußstück 119/p im Ziegelbrandschutt des Tafelraumes von Gebäude K gefunden worden ist.

Marburg/Lahn, den 10. Juni 1960.

H. OTTEN

³ Vgl. MDOG 72, 1933, S. 50 f.

INHALTSÜBERSICHT

- Nr. 1 — Nr. 3 Akkadisch-hethitische Bilinguis Hattušilis I.; vgl. MDOG 91 mit Photographien der Nrn. 1 und 2 (S. 75–84, Abb. 67, 68) und demnächst H. Otten in Abh. d. DOG.
- Nr. 4 *HAZANNU*-Instruktion zweite Tafel; Nr. 5 Dupl. KUB XXVI 9 (Laroche, Catalogue Nr. 174; AfO 18, S. 444).
- Nr. 6 Tafelkatalog, als dritter Eintrag das Beschwörungsritual Nr. 37.
- Nr. 7 KI.GUB-Omina, Dupl. Nr. 50. Zum Kolophon mit dem Schreibernamen vgl. KUB VIII 29. Bearbeitung demnächst von K. Riemschneider.
- Nr. 9 und Nr. 11. Rituale mit Nennung der LÜMES URU *Kurušdamma*.
- Nr. 10 (2242/c + 196/p) Liste von Frauen mit Angabe ihres Abhängigkeitsverhältnisses, vierkolumnige Tafel. Bearbeitung demnächst von Vl. Souček in ArOr.
- Nr. 12 Hethitische Fassung des Azira-Vertrages. Textanfang wohl Nr. 13. Bearbeitung von H. Freydank, MIO VII, 1959, 3. Heft.
- Nr. 17 Bruchstück der Ausführlichen Annalen des Muršili. Rs. ergänzendes Duplikat zu KBo IV 4 II 76 ff. (AM S. 122).
- Nr. 18 erinnert an KUB XI 34 Kol. IV (*nuntarrišašhaš*-Fest, Laroche, Catalogue 483, 1), aber auch an KUB X 24 Kol. VI (Catalogue 371, 3), beide mit abweichenden Götternamen.
- Nr. 19 erinnert an KUB XI 34 Kol. V und IBoT II 101 Kol. V (*nuntarrišašhaš*-Fest, Laroche, Catalogue 483, 1 und 5).
- Nr. 20 Übersicht über das Fest der AN.TAḪ.ŠUM-Pflanze. Duplikate sind KUB XXX 39 (zum Anfang und Ende) und KUB X 94 (zu Kol. II 5–9). Bearbeitet von H. G. Güterbock, Journal of Near Eastern Studies XIX 2 (1960) S. 80–89. Vgl. die z. T. parallele Übersicht über die EZENMES SAG.UŠ, KUB XXV 27, sowie die auf einige der in Nr. 20 aufgezählten Kult-riten bezüglichen Orakelanfragen, ABoT 14 (mit unveröffentlichten Zusatzstücken) und Duplikat KUB XXII 27 (Laroche, Catalogue Nr. 214, 2), wozu nach H. Otten, Festschrift Joh. Friedrich, S. 358, Anm. 3, noch 515/b gehört.
- Nr. 21 gehört inhaltlich in den Zusammenhang der Spalten IV–V der zweiten Tafel des KI.LAM-Festes, aber nicht zum gleichen Exemplar wie Nr. 24.
- Nr. 23 Erste Tafel des KI.LAM-Festes, weil der letzte Absatz mit dem Anfang von Nr. 24 identisch ist und diese Tafel ihrerseits als zweite Tafel durch die Unterschrift gesichert ist. KUB XXIII 15 (Laroche, Catalogue 508, 2) könnte der ausführlichere Anfang eines Paralleltextes sein, wenn dort Kol. I 6–7 *I-NA URU Zipal[anda EZEN.KI.LAM]* (7) SAG.UŠ [*iiazi*] zu ergänzen ist. In Nr. 23 muß nach der Krümmung der Anfang kürzer gewesen sein; für parallele Fest-ritualtexte mit und ohne Königstitulatur vgl. KUB XX 63 + XI 18 und Dupl. XX 42 (Laroche, Catalogue 495, 1) mit KUB XI 22 (ebd. 2).
Duplikat zu Kol. I 15–33 ist Nr. 51 (s. ZA 46, 25); vgl. auch ABoT 11 (ähnlich I 7–17) und KUB XX 4 (Laroche, Catalogue Nr. 550). *hīlamnaz* in der Unterschrift von KUB deutet darauf hin, daß mit dem KI.LAM des Festnamens das Gebäude *hīlammar* gemeint ist. Zu KUB XX 4 s. unten zu Nr. 31.
- Nr. 24 (305/p + 398/q (+) 294/p), zweite Tafel laut Unterschrift. Die Zugehörigkeit (ohne unmittelbaren Anschluß) von 294/p ist nach Ton und Duktus sowie nach dem Inhalt höchst wahrscheinlich. Zu Kol. IV 19–33 ist Bo 127d (KUB II 10a) Duplikat; demnach gehört Bo 127d entgegen der Angabe in KUB II, S. 39, nicht zu Bo 124 = KUB II 10.
Dritte Tafel ist KUB X 1 (Laroche, Catalogue Nr. 508, 1) nach Ausweis der Unterschrift.

- Nr. 25** Zugehörigkeit zum KILAM-Fest ergibt sich aus äußeren Merkmalen (Ton, Schriftgröße) und inhaltlichen Berührungen. Die Unterschrift dürfte demnach zu DUB[x.KAM ŠA EZEN.KILAM] SAG[.UŠ-NIM.....] zu ergänzen sein (für die Wortfolge vgl. die Unterschrift von KUB X 1). Leider bleibt die Tafelnummer unbekannt, ebenso ob QATI oder ULQATI zu ergänzen ist.
IBoT I 13, linke Kolumne, ist parallel zu Nr. 25 II 35 ff. Auch KUB II 3, daneben X 86 (Laroche, Catalogue Nr. 479) ist teilweise parallel zu Nr. 25 und weist auch sonst Berührungen mit dem KILAM-Fest auf. Zu Nr. 25 VI 3–8 vgl. Nr. 23 V 15 ff. (erste Tafel) sowie Nr. 22.
- Nr. 26** elfte Tafel laut Unterschrift.
- Nr. 27** weist Berührungen mit dem KILAM-Fest auf, gehört aber – schon nach dem Äußeren der Tafel – nicht dazu. Zu einigen der in Kol. IV 18 ff. aufgezählten Gottheiten s. H. Otten, ZA 53, 178 ff.¹ Dort (S. 179) sind bereits angeschlossen KUB X 69 (nach Laroche, Catalogue Nr. 375, 10 vielleicht mit KUB XXVIII 101 zu verbinden) und als Duplikat dazu:
- Nr. 29** Kol. V 4–11 Duplikat zu KUB X 69 Kol. IV.
- Nr. 28** EZEN.KILAM ist in Kol. IV 7 erwähnt; für die Priester von Arinna und Zippalanda (Kol. V) vgl. Nr. 26 I 36 ff. (elfte Tafel) und KUB X 1 I 13 f., 17 f. (dritte Tafel).
- Nr. 31** ist laut Unterschrift DUB.4.KAM tar-na-at-ta-aš NU.TIL [m]a-a-an LUGAL-uš KILAM-ni [3-š]U e-ša. Für die Ergänzung [3-š]U vgl. Kol. III 15 und KUB XX 4 VI 3. Während KUB XX 4 trotz der abweichenden Unterschrift Berührungen mit der ersten Tafel des KILAM-Festes aufweist (s. oben zu Nr. 23), handelt Nr. 31 von Lieferungen und deren Verteilung (worauf sich tar[-na-a]z-še-mi-iš Kol. III 16 zu beziehen scheint), gehört also zu einer anderen, wenn auch verwandten Serie. Zu Vs. III 5–10 ist KBo VIII 124 RS.(?) 8–10 parallel (vgl. Laroche, Catalogue 546,1 für weitere Parallele); Rs. IV(?) erinnert an KBo VIII 124 Vs.(?), so daß dort vielleicht die Seiten vertauscht werden müssen. – Zu vergleichen sind ferner:
- Nr. 30** insbesondere II 7–9 parallel Nr. 31 IV 12–14.
- Nr. 32** kleines Bruchstück, an Nr. 31 IV 24, 26 erinnernd.
- Nr. 34** erste Tafel des SISKUR šarrašijaš, des Thronbesteigungsrituals für den König und (als SISKUR allaišijaš) für die Königin, auf die Thronbesteigung eines Tudḫalija, Sohnes des Arnuwanda, zurückgeführt. Die dritte und letzte Tafel des Textes ist KUB XI 31 (Laroche, Catalogue Nr. 393 mit Literatur).
- Nr. 36** Beschwörungsritual, Duplikat zu Kol. III ist Nr. 52.²
- Nr. 37** Beschwörungsritual, vgl. den Tontafelkatalog Nr. 6 I 3 f. »wenn ein Mann den Göttern gegenüber Böses spricht«.
- Nr. 42** Beschwörungsritual der 'Kuyattalla, Tafelunterschrift.
- Nr. 44** Beschwörungsritual, sachlich ähnlich KUB XVII 28 IV 45 ff.; vgl. O. Masson, RHR 137, 1950, 5 ff.
- Nr. 45** Beschwörungsritual gegen Unreinheit im Hause mit Anrufung der Unterirdischen. Angabe der Duplikate bei Laroche, Catalogue Nr. 327. Bearbeitet von H. Otten, ZA NF 20.
- Nr. 47** Zusammenstellung aller Fragmente des Gilgameš-Epos aus dem Fundkomplex Gebäude K. Versuch einer Einordnung aller Nummern in die erste Tafel, da von einer weiteren Tafel kein Stück nachgewiesen ist. Die jetzige Textgruppierung ergänzt teilweise meine Zusammenstellung in Ist. Mittl. 8, 1958, 93–125. Zum Namen des Tafelschreibers Ipizzi (auf dem linken Rand) vgl. E. Laroche, RHA 57, 94 mit Hinweis auf den gleichen hurrischen Namen in Ras-Schamra.
- Nr. 48** Vielleicht abweichende Version der Jäger-Episode, Kol. I der ersten Tafel des Gilgameš-Epos. Nicht aus Gebäude K.

¹ Lies jedoch wohl Z. 25 Zi-iz-zi-e und Z. 26 Ši-šum-mi-iš.

² Nr. 36 III 4 ARNABI MUŠEN^{HLA} pār-hu[- neben Nr. 52 Z. 10 [A]RNABI MUŠEN^{HLA} KU^{HLA} ergibt vielleicht das Wort für »Fisch«. Für die Zusammenstellung der Tiernamen vgl. Nr. 31 Kol. IV.

Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.
1	174/p	16	261/p	28	281/p		+ 398/p
	+ 201/p	17	204/p	29	297/p		+ 400/p
2	202/p	18	296/q	30	132/r		+ 596/p
3	203/p	19	325/p	31	225/p	46	208/p
4	245/p	20	126/p		+ 279/p	47a	205/p
5	246/p		+ 271/p	32	440/p	47b	206/p
6	124/p		+ 433/p	33	311/p	47c	193/p
7	92/p		+ 444/p	34	133/r		+ 295/q
	+ 195/p	21	177/p	35	165/r	47d	198/p
	+ 580/p	22	425/p	36	123/p	47e	207/p
8	185/p	23	241/p	37	273/p	47f	197/p
9	287/p		+ 327/p		+ 321/p		+ 209/p
10	2242/c		(+)285/p		+ 448/p	47g	Privatbesitz
	+ 196/p	24	294/p	38	178/p		+ 418/p
11	243/p		(+) 305/p	39	288/p	47h	262/p
12	276/i		+ 398/q	40	188/p	48	32/p
	+ 199/p	25	278/p	41	315/p	49	2022/g
	+ 310/p		+ 319/p	42	318/p	50	191/c
13	406/p		+ 601/p	43	269/p	51	Bo 248
14	395/q	26	260/p	44	180/p	52	425/b
15	175/p	27	169/p	45	244/p		

Osmannische — aus Geb. K.

Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Fundort	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Fundort		
Bo 248	51	—	2022/g	49	Unterstadt, im Schutt der Straße		
425/b	52	Geb. A, Raum 5			vor dem Tempeltore		
191/c	50	Geb. A, Raum 5	276/i	12	Büyükkale m-n/10-11		
2242/c	10	Büyükkale, g/14 in Mauerfüllung	32/p	48	von Bauern gebracht		
Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.	Inventar-Nr.	Heft-Nr.
92/p	7	202/p	2	273/p	37	400/p	45
123/p	36	203/p	3	278/p	25	406/p	13
124/p	6	204/p	17	279/p	31	418/p	47g
126/p	20	205/p	47a	281/p	28	425/p	22
169/p	27	206/p	47b	285/p	23	433/p	20
174/p	1	207/p	47e	287/p	9	440/p	32
175/p	15	208/p	46	288/p	39	444/p	20
177/p	21	209/p	47f	294/p	24	448/p	37
178/p	38	225/p	31	297/p	29	580/p	7
180/p	44	241/p	23	305/p	24	596/p	45
185/p	8	243/p	11	310/p	12	601/p	25
188/p	40	244/p	45	311/p	33	295/q	47c
193/p	47c	245/p	4	315/p	41	296/q	18
195/p	7	246/p	5	318/p	42	395/q	14
196/p	10	260/p	26	319/p	25	398/q	24
197/p	47f	261/p	16	321/p	37	132/r	30
198/p	47d	262/p	47h	325/p	19	133/r	34
199/p	12	269/p	43	327/p	23	165/r	35
201/p	1	271/p	20	398/p	45	Privatbesitz	47g

Nx. 1

$$174/p + 201/p$$

vs.

2
 4
 6
 8
 10
 12
 14
 16
 18
 20
 22
 24

Nr. 1

174/p + 201/p

Rs.

2
4
6
8
10
12
14
16
18
20
22
24

Handwritten cuneiform text in Akkadian script, arranged in columns. The text is written on a fragment of a tablet, with some lines showing signs of damage or repair. The script is a mix of standard Akkadian cuneiform and some variant forms. The text is organized into columns, with line numbers 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, and 24 marked on the left side. The text is written in a cuneiform script, likely Akkadian, and is arranged in columns. The fragment shows a portion of a larger tablet, with some lines of text missing or damaged. The text is written in a cuneiform script, likely Akkadian, and is arranged in columns. The fragment shows a portion of a larger tablet, with some lines of text missing or damaged.

Nr. 2

202/p

vs. I

13.1
2
4
6
8
10
12
14
16
18
20
22
24
26
28
30
32
34
36
38

Nr. 2

204p

Vs. I

40
42
44
46
48
50
52
54

Vs. II

2
4
6
8
10
12
14
16
18

Nr. 3

203/p

Vs. I

x+1
2
4
6
8
10
12
14
16

Rs., soweit erhalten,
ohne Schrift

Nr. 2
202/p

Vs. II

22

24

26

28

30

32

34

36

38

40

42

44

46

48

50

52

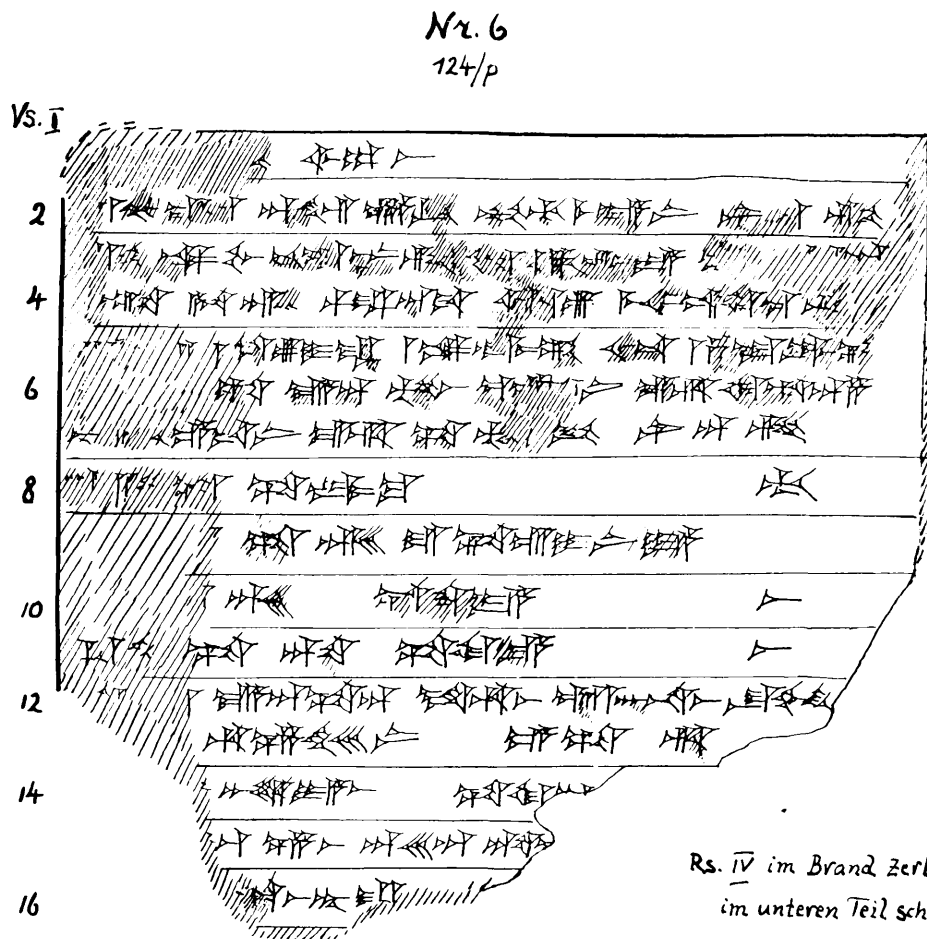
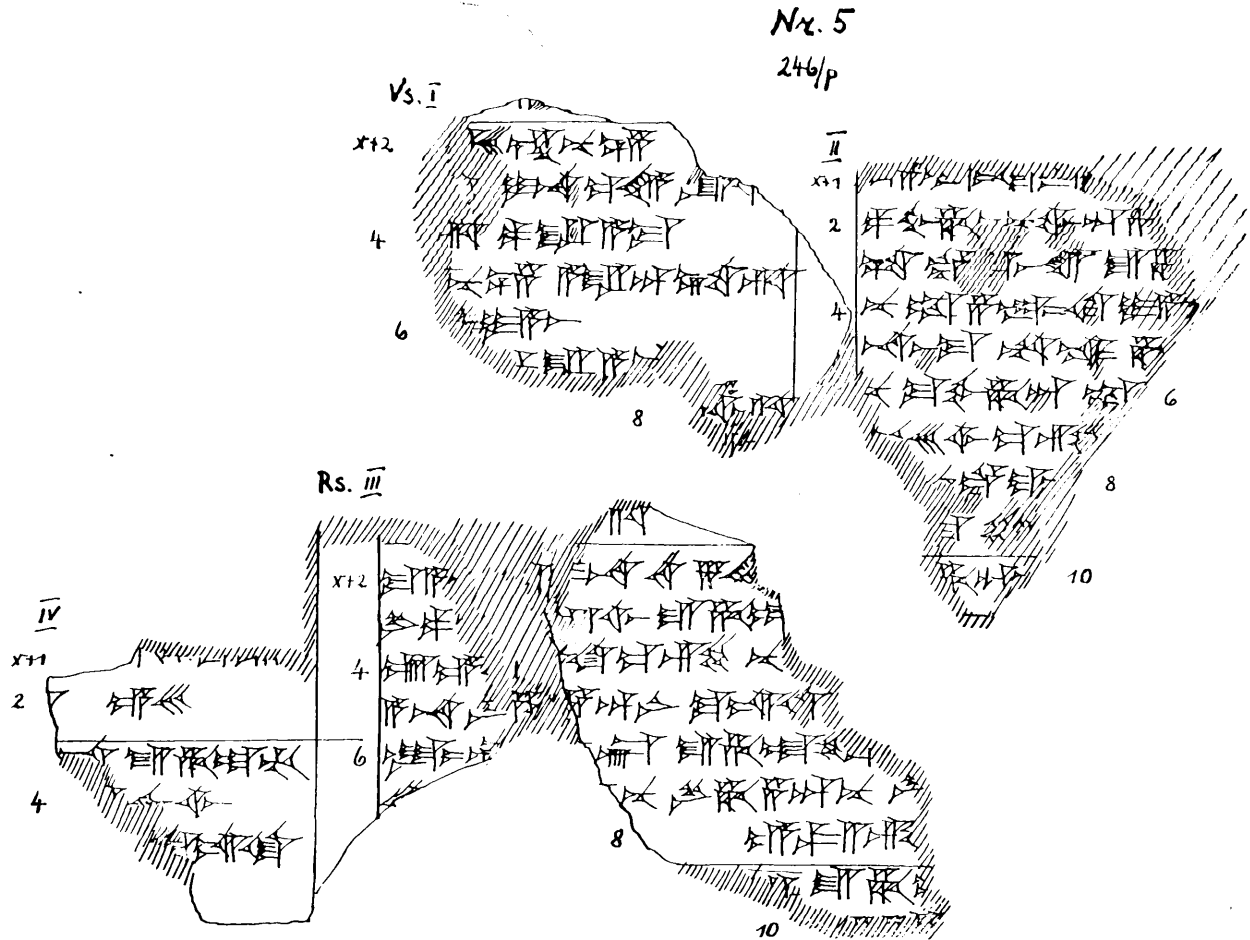
54

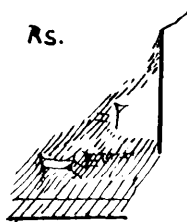
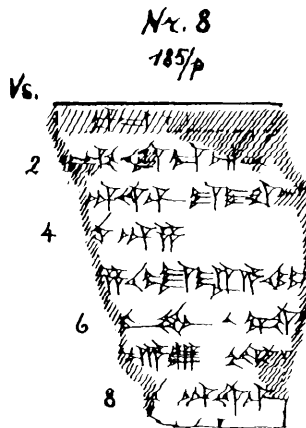
Handwritten cuneiform text in a columnar arrangement, with line numbers 22 through 54 on the left margin. The text is written in a cuneiform script, likely Hittite, and is organized into several columns. Some lines are shaded with diagonal hatching.

Nr. 4
245/p

Rs.

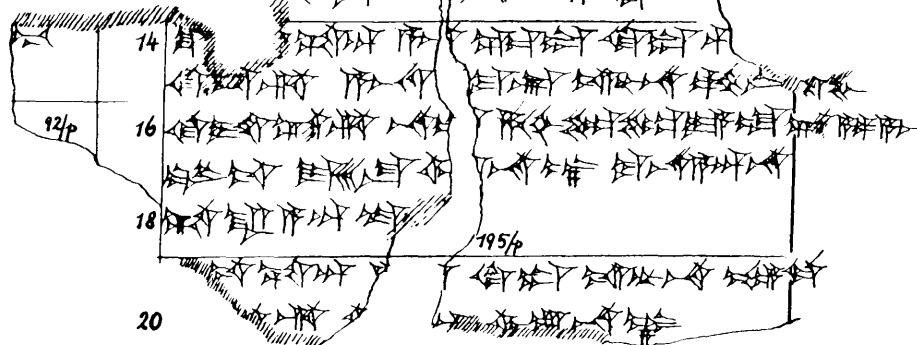
Handwritten cuneiform text in a single column, with a line number 245/p at the top. The text is written in a cuneiform script, likely Hittite, and is organized into a single column. Some lines are shaded with diagonal hatching.



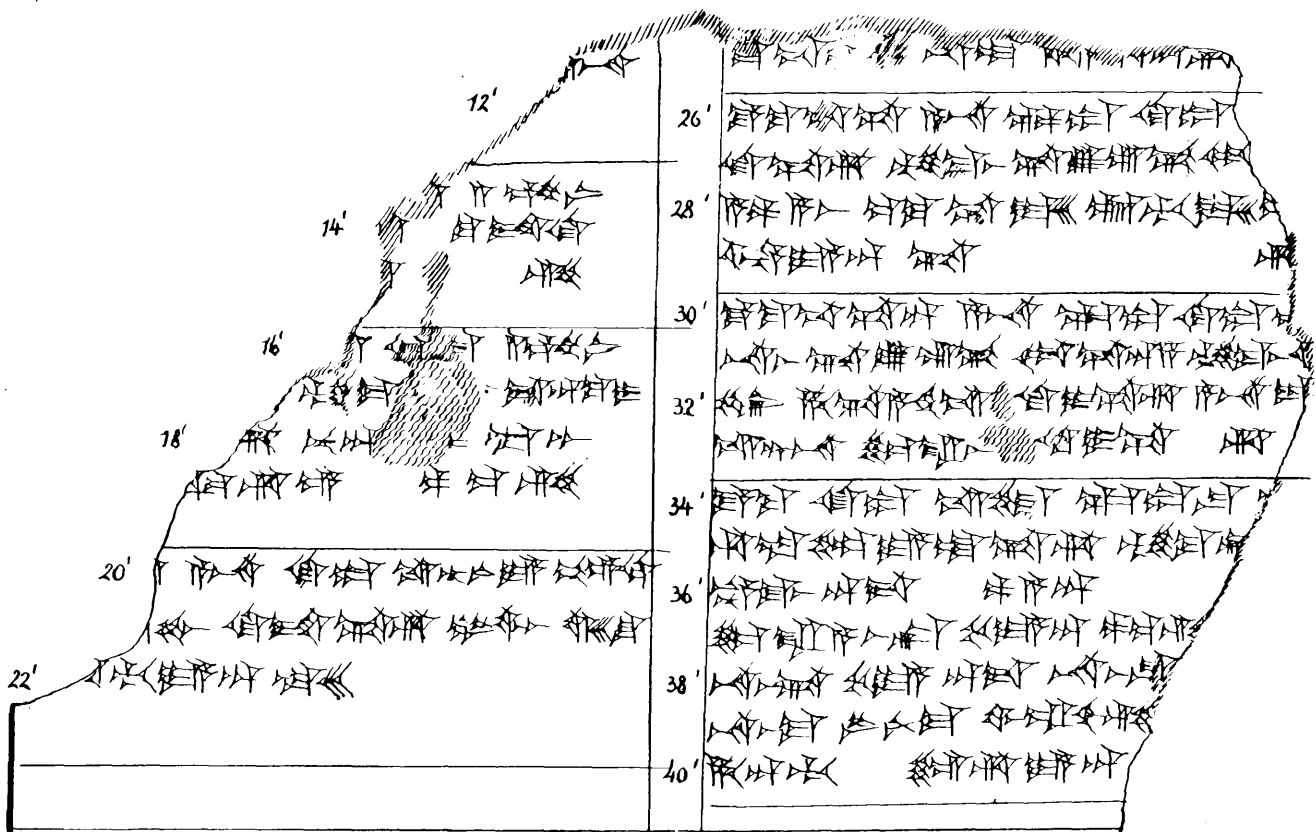


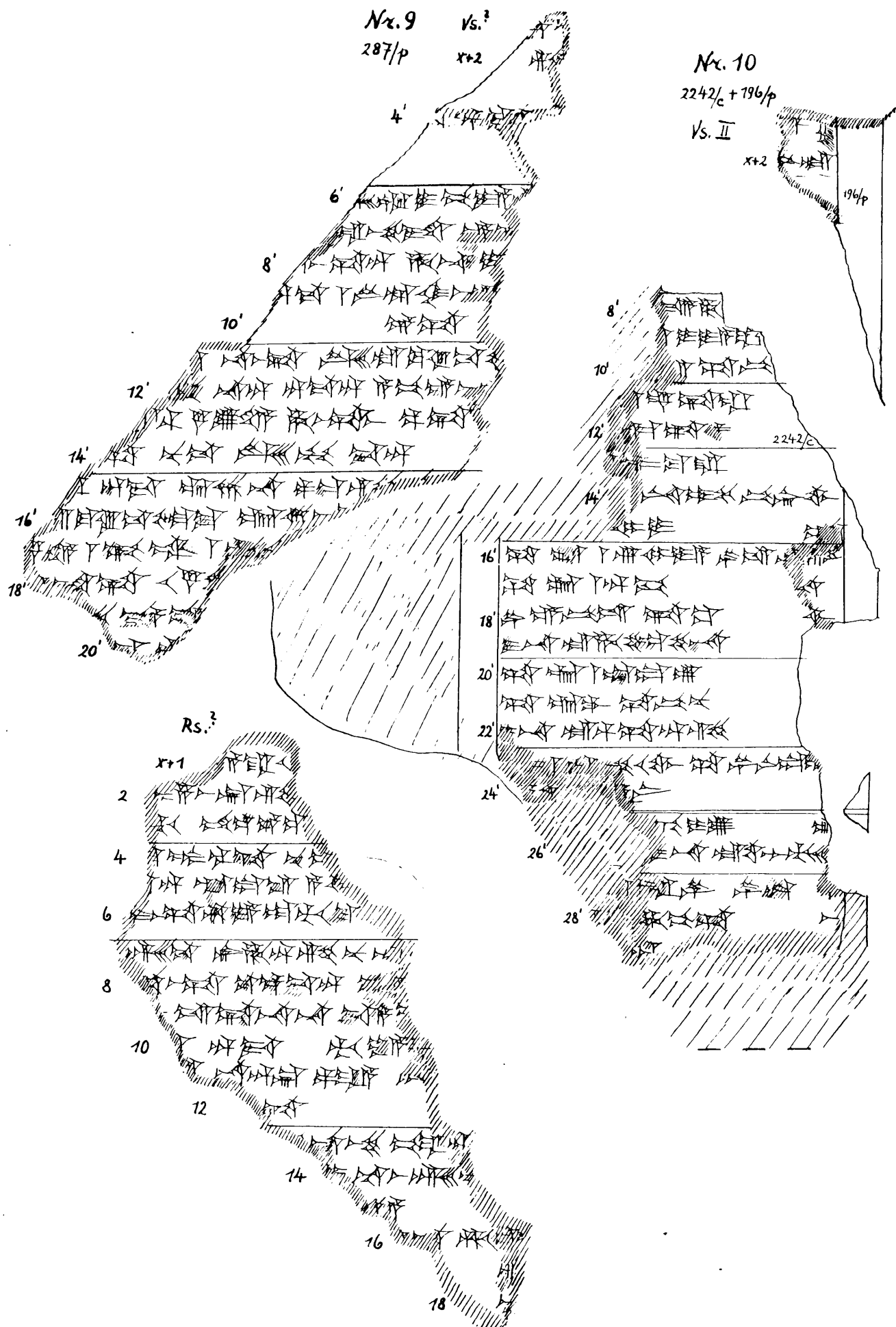
Vs. I

x+1



Lücke von etwa vier Zeilen.





Nr. 10
2242/c + 196/p

Rs. VI			Rs. V
2242/c	x+2	196/p	
	4		
	6		
	8		
	10		
	12		
	14		
	16		
	18		
	20		
	22		
	24		
	26		

Rs., linke Hälfte
völlig unleserlich;
einzelne Zeichen-
spuren auf sonst
abgeplatzter Ober-
fläche

Nr. 11
243/p

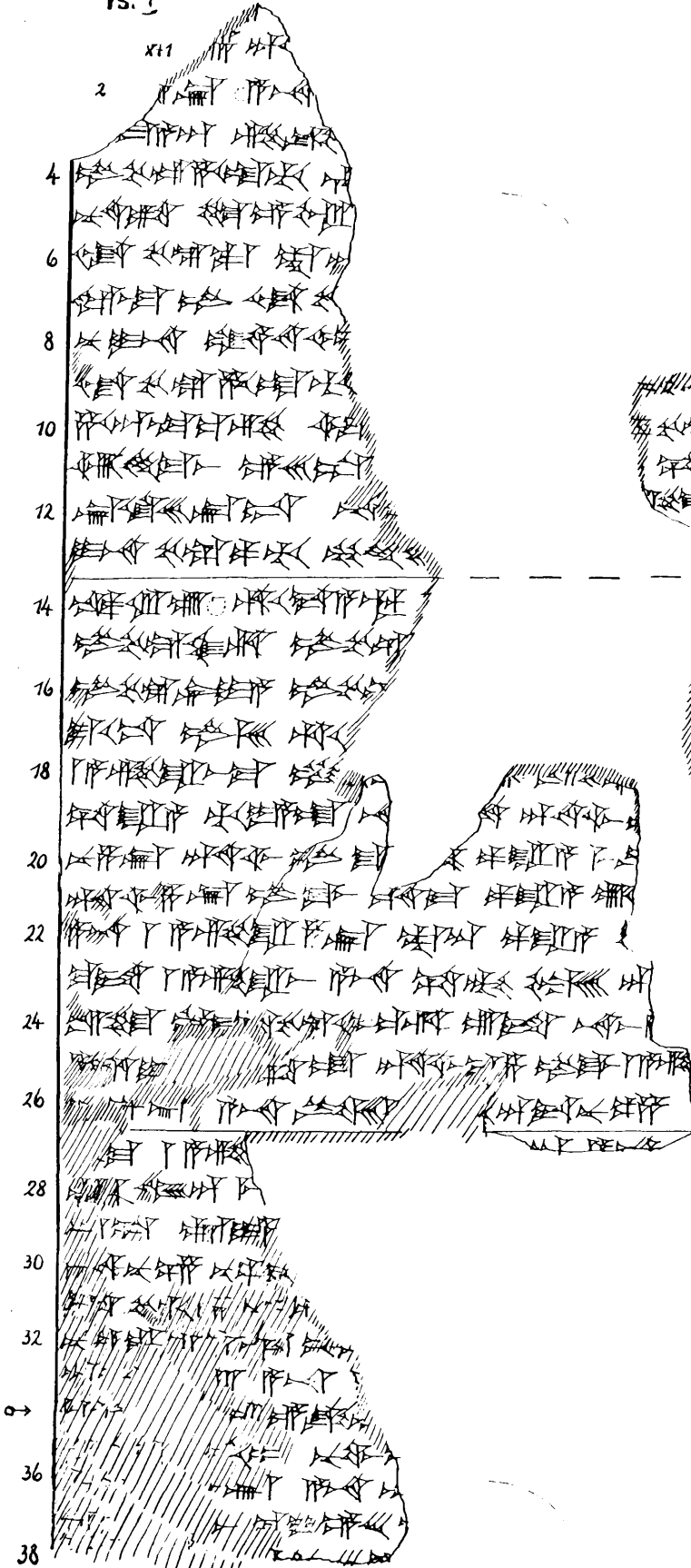
Vs. I	
2	
4	
6	
8	

Rs., unterer Teil von Kol. IV,
ohne Schrift

Nr. 12

276/i + 199/p + 310/p

Vs. I

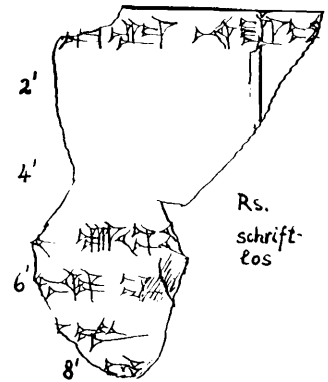


Unergebige Spuren von
weiteren 6 Zeilen

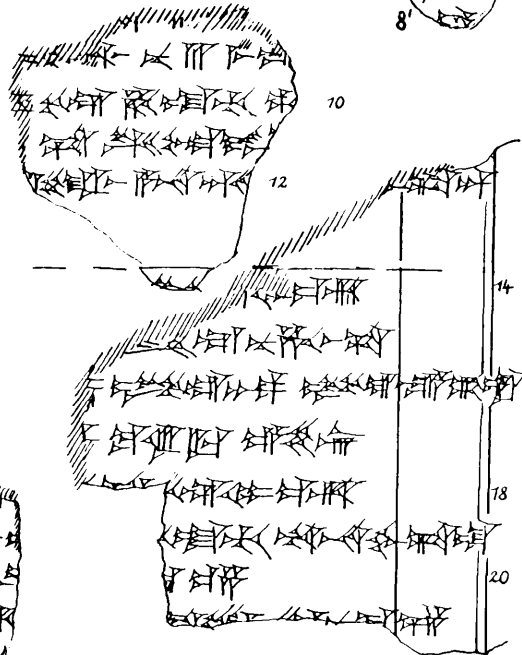
Nr. 13

406/p

Vs. I



Rs.
schrift-
los



Nr. 14

395/q

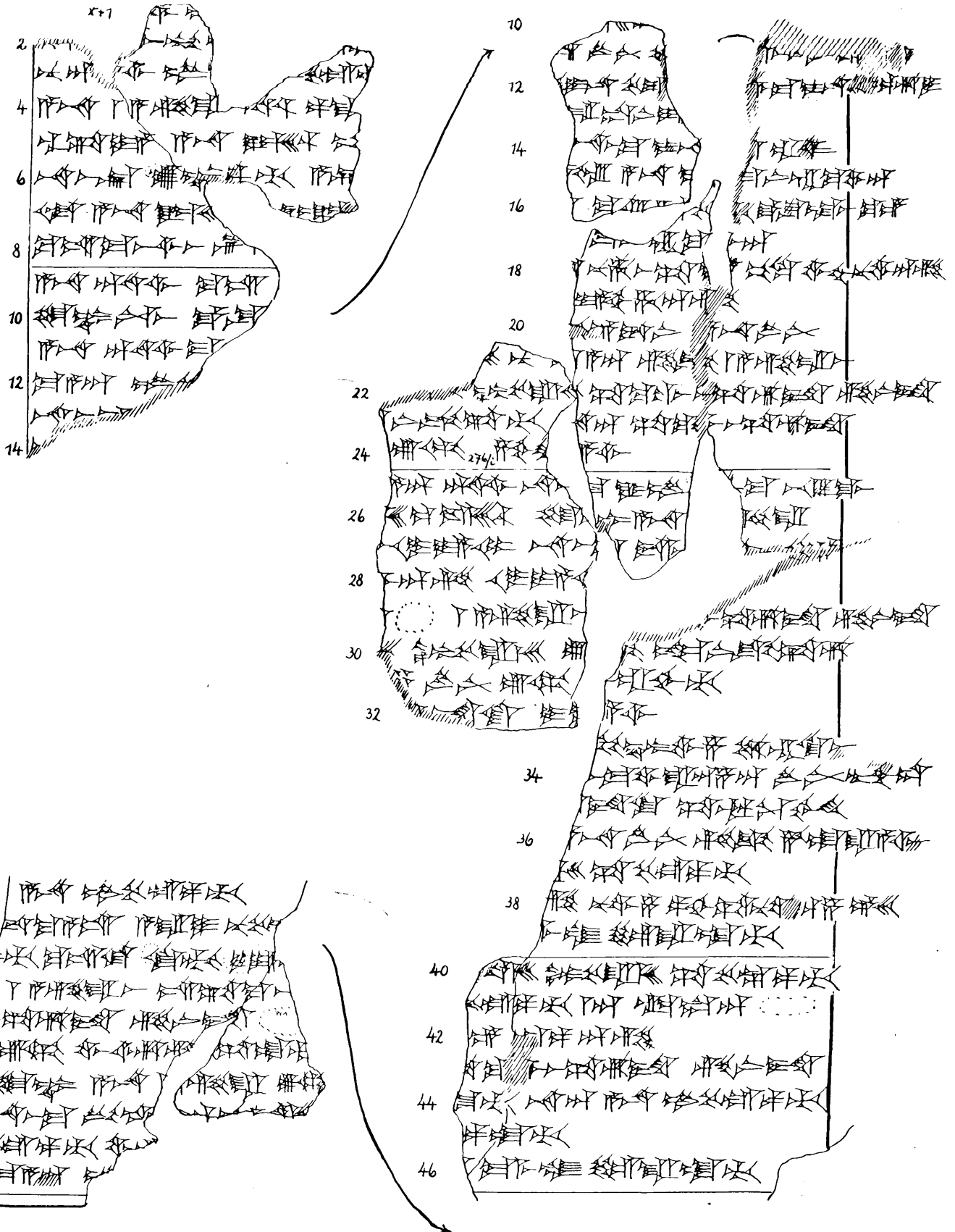


*

Nr. 12

276/l + 199/p + 310/p

Vs. II



Nr. 12

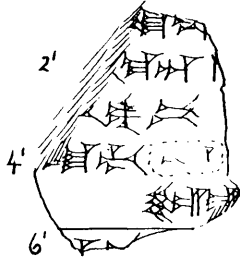
RS. III

(oberer Rand nahe, fehlen etwa 2 Zeilen)

276/i + 199/p + 310/p

x+1

Nr. 12a



2 ~~...~~

4 ~~...~~

6 ~~...~~

8 ~~...~~

10 ~~...~~

12 ~~...~~

14 ~~...~~

16 ~~...~~

18 ~~...~~

20 ~~...~~

22 ~~...~~

24 ~~...~~

26 ~~...~~

28 ~~...~~

30 ~~...~~

32 ~~...~~

34 ~~...~~

36 ~~...~~

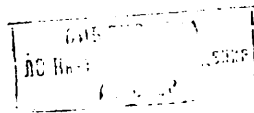
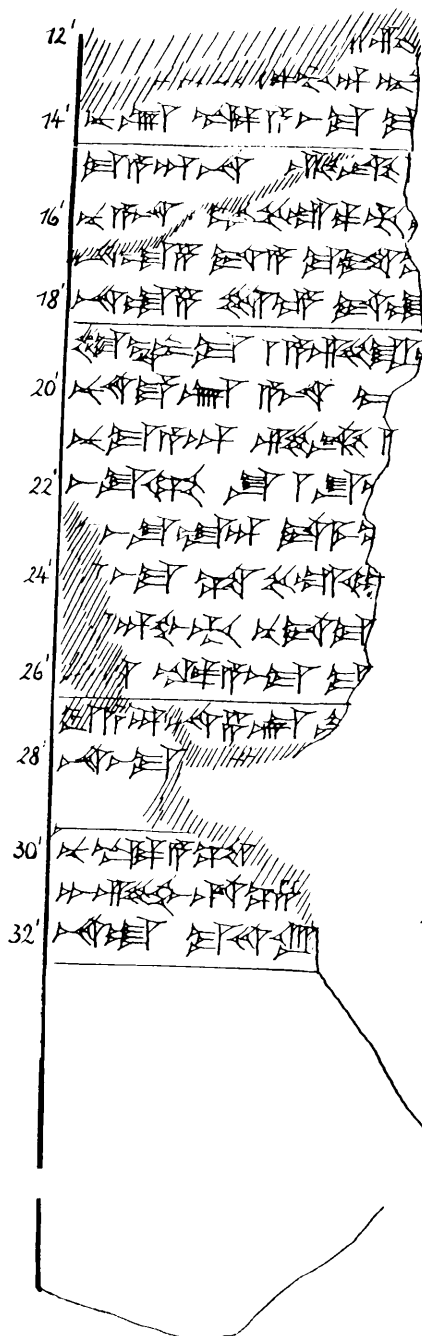
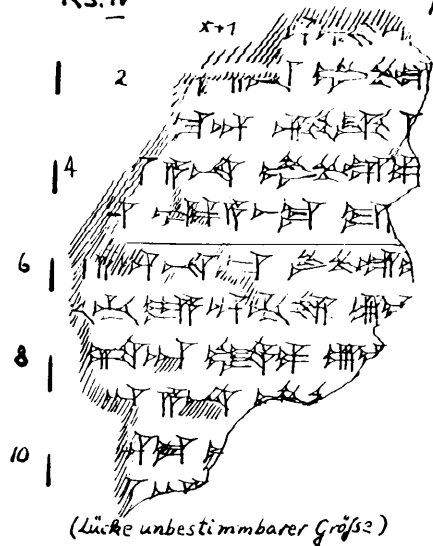
38 ~~...~~

40 ~~...~~

42 ~~...~~

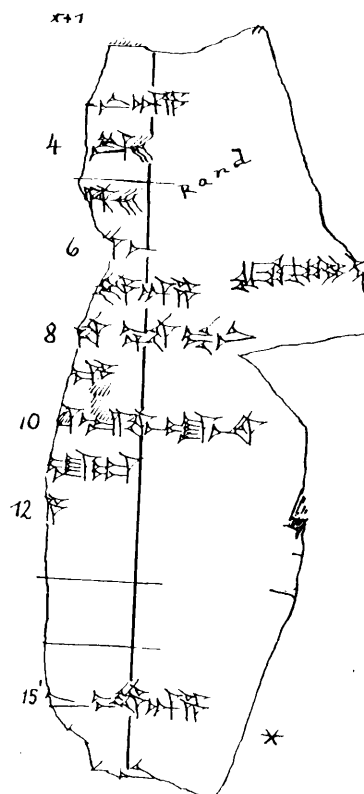
Rs. IV

Nr. 12



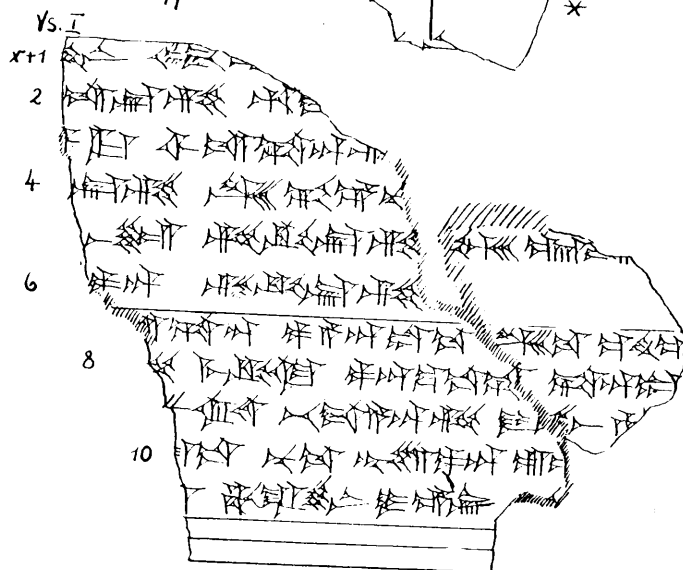
Nr. 15

175/p

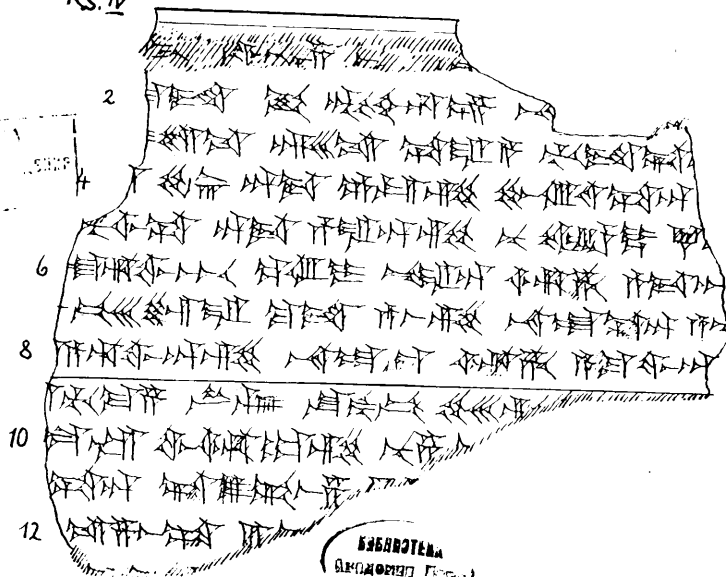


Nr. 16

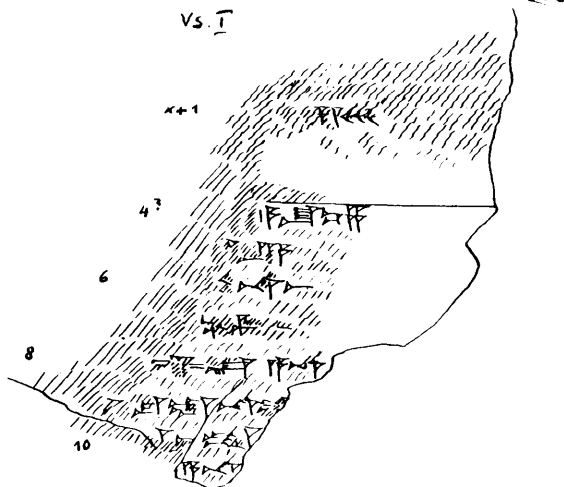
261/p



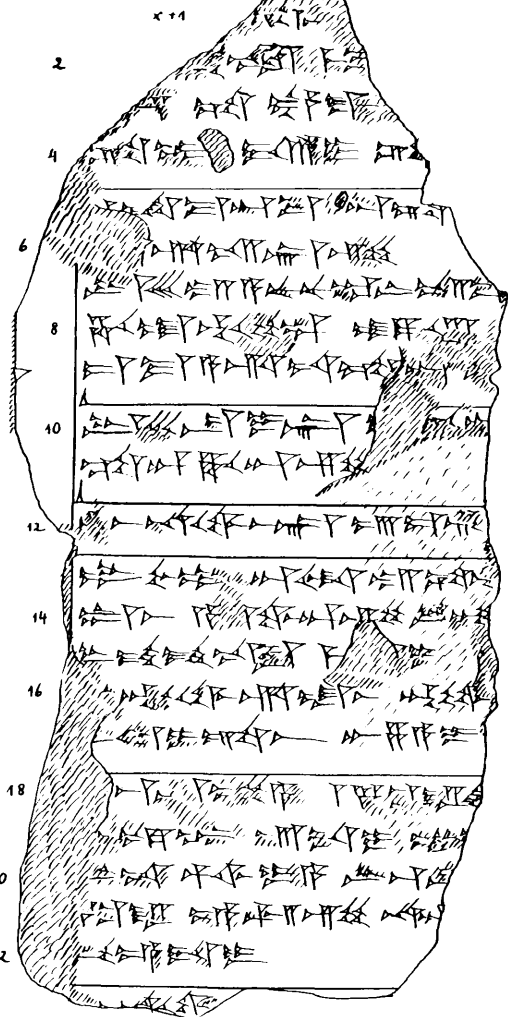
Rs. IV



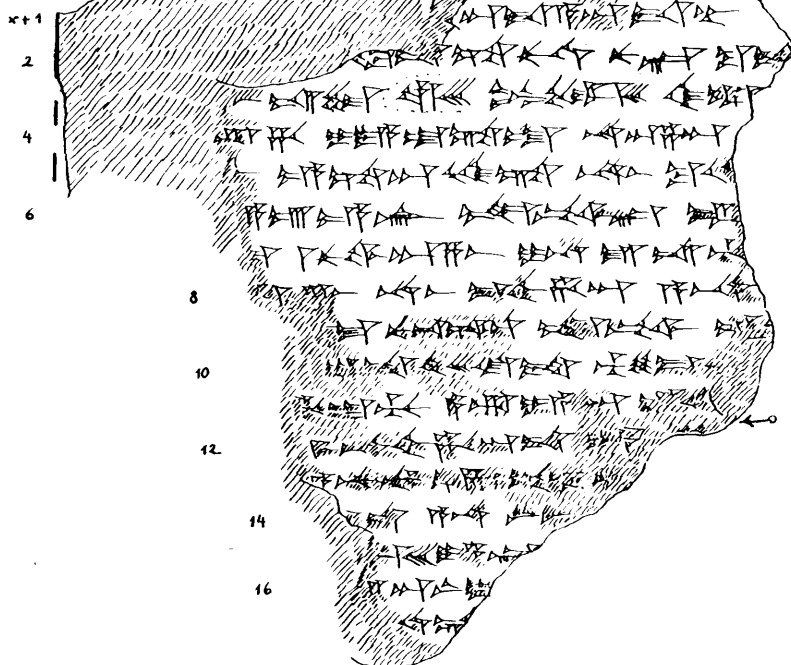
Nr. 17
204/p



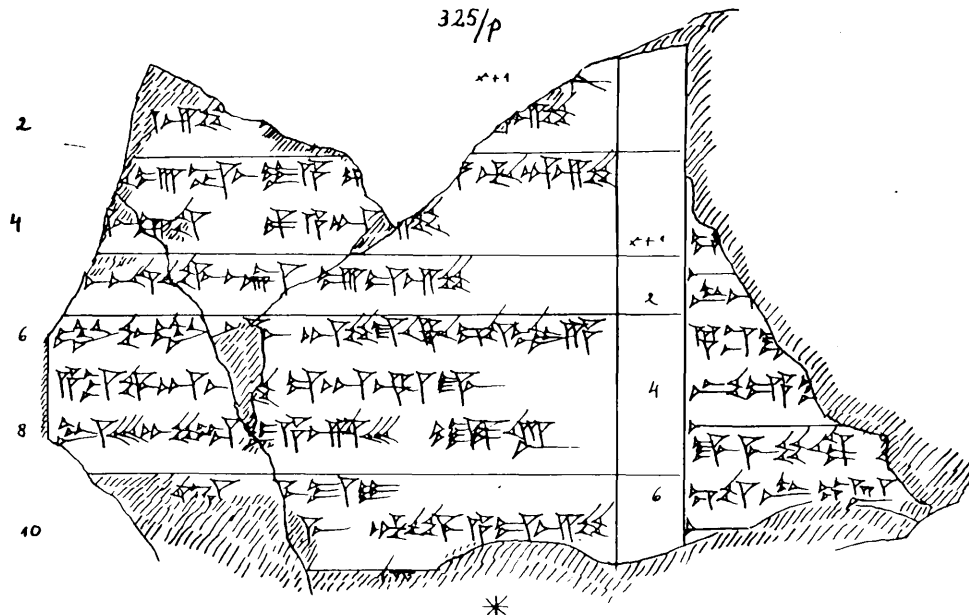
Nr. 18
296/q



Rs. IV



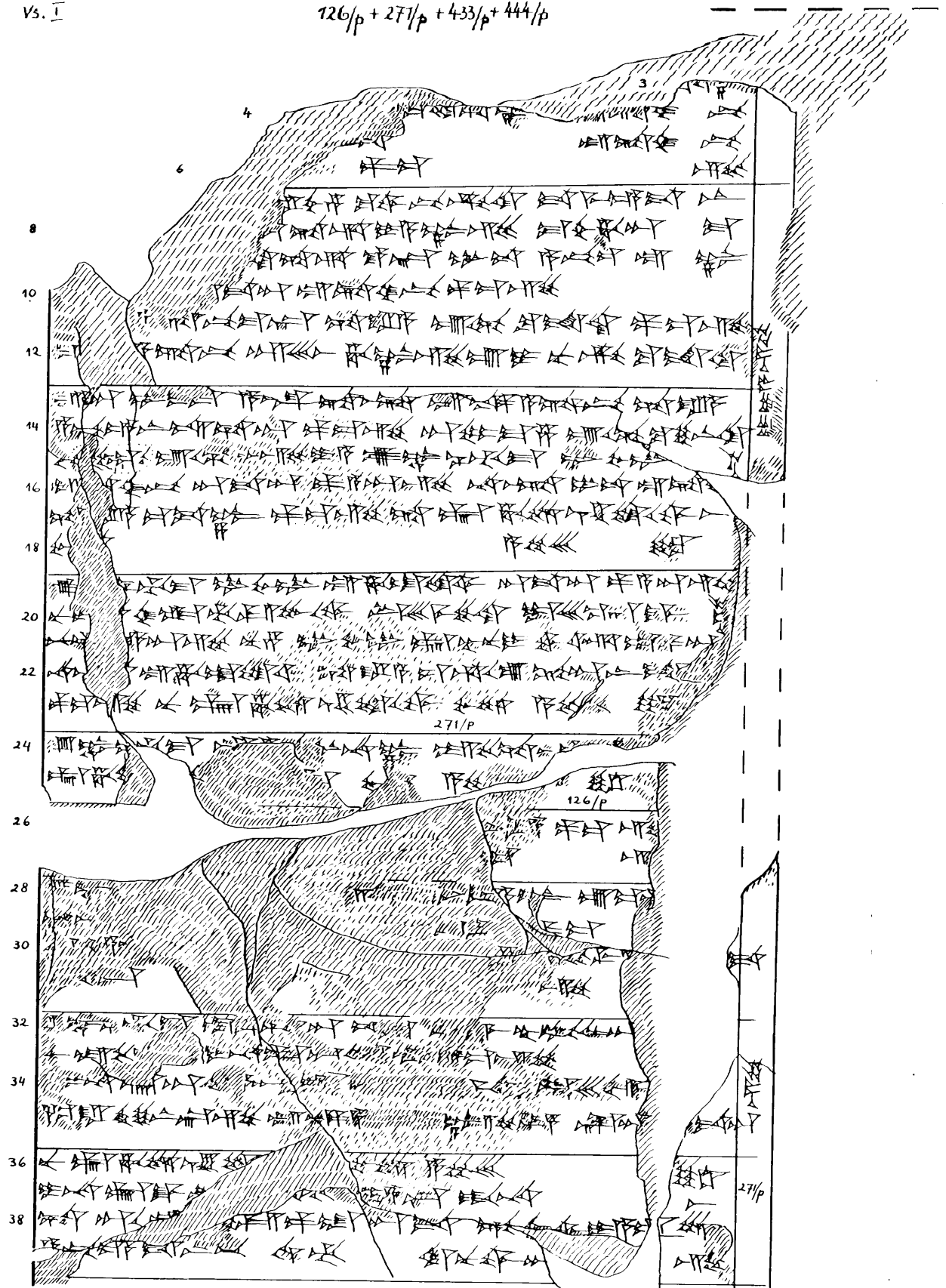
Nr. 19
325/p



Nr. 20

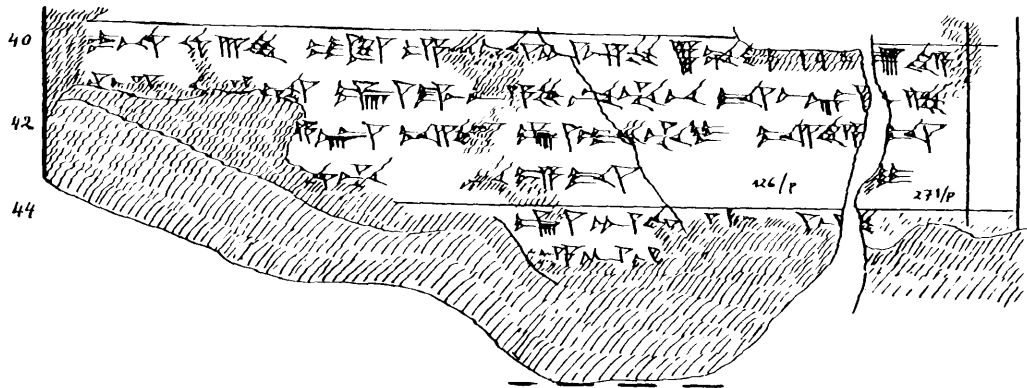
Vs. I

126/p + 271/p + 433/p + 444/p

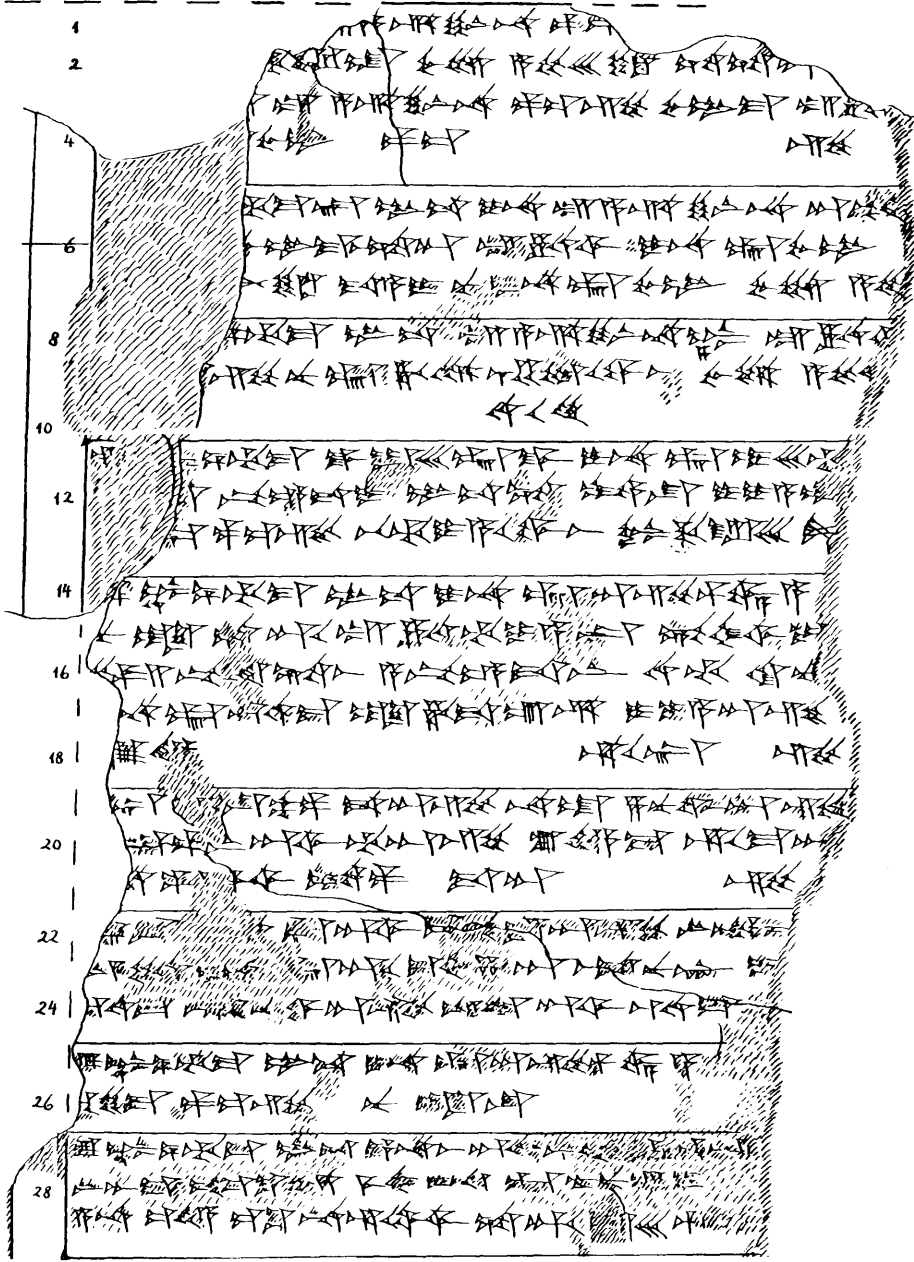


Vs. I Forls.

Nr. 20

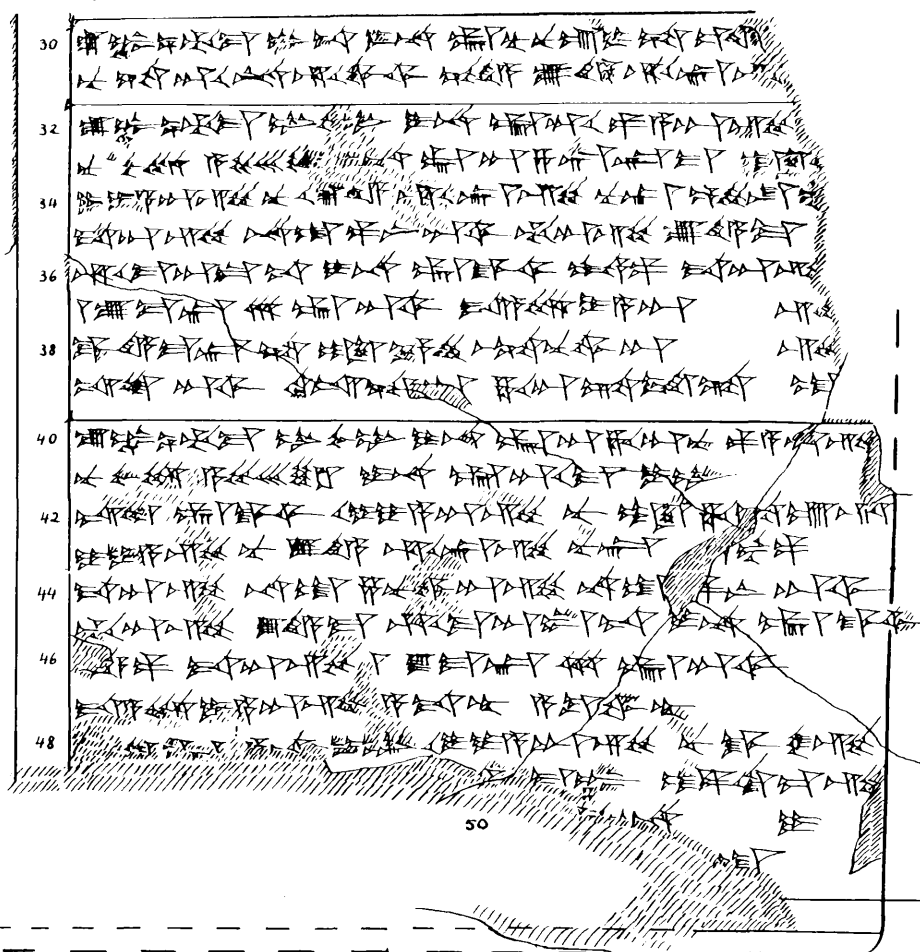


Vs. II

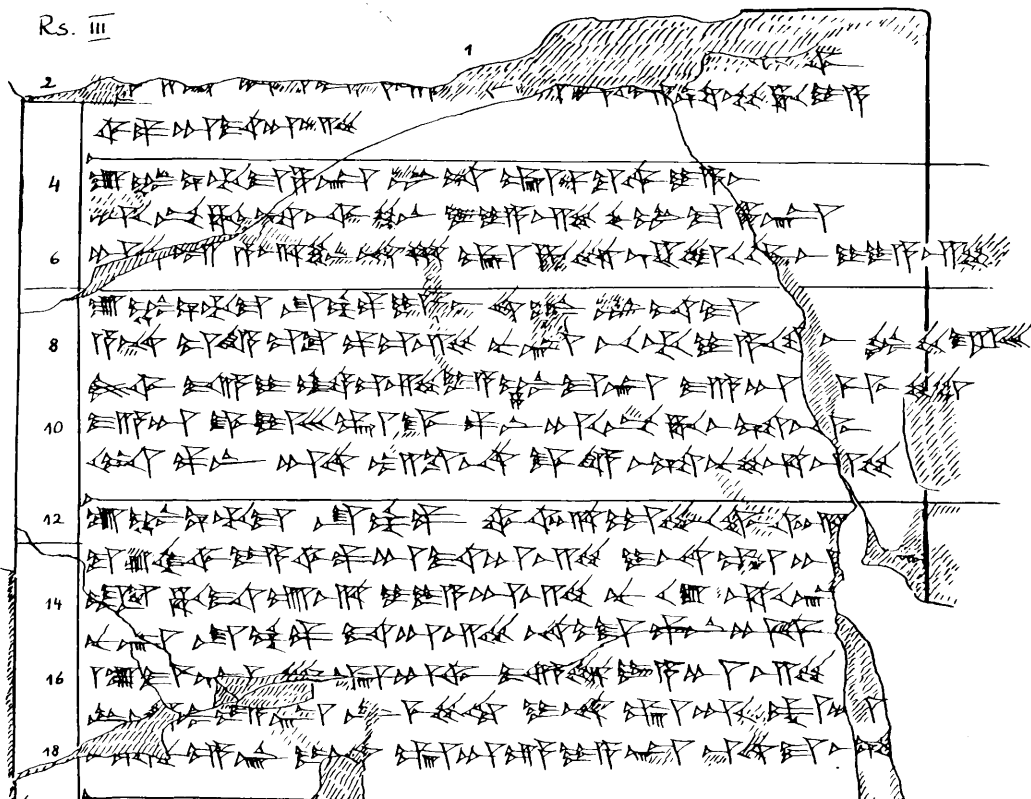


Nr. 20

Vs. II Forts.

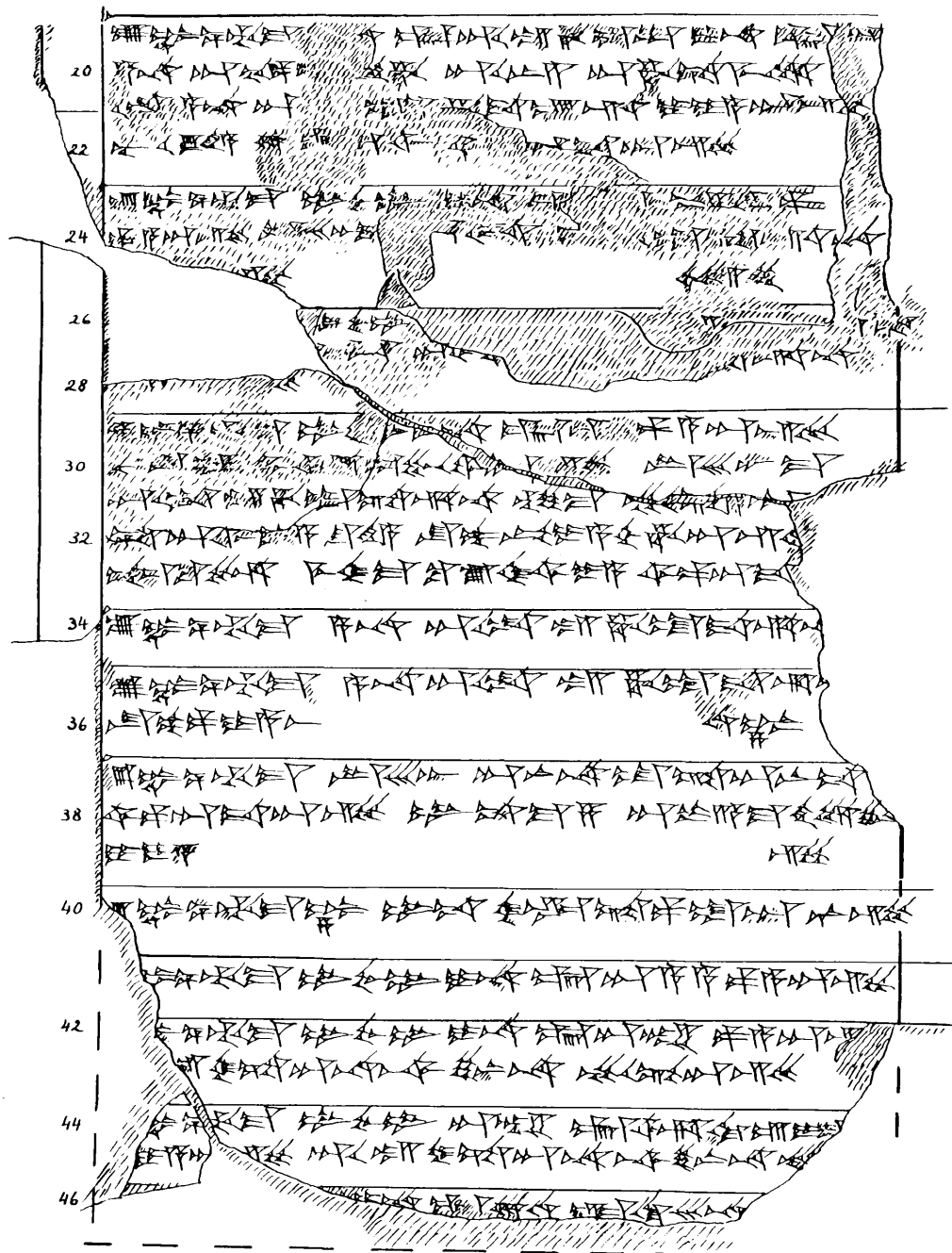


Rs. III

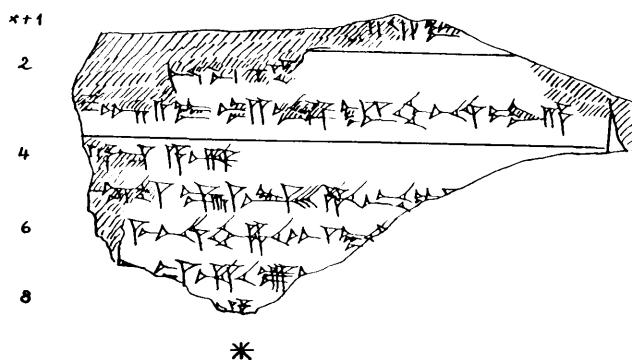


Nr. 20

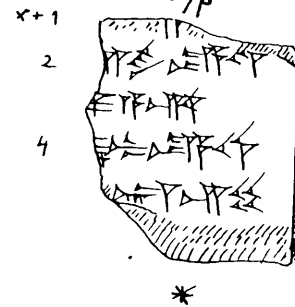
Rs. III Forts.



Nr. 21
177/p

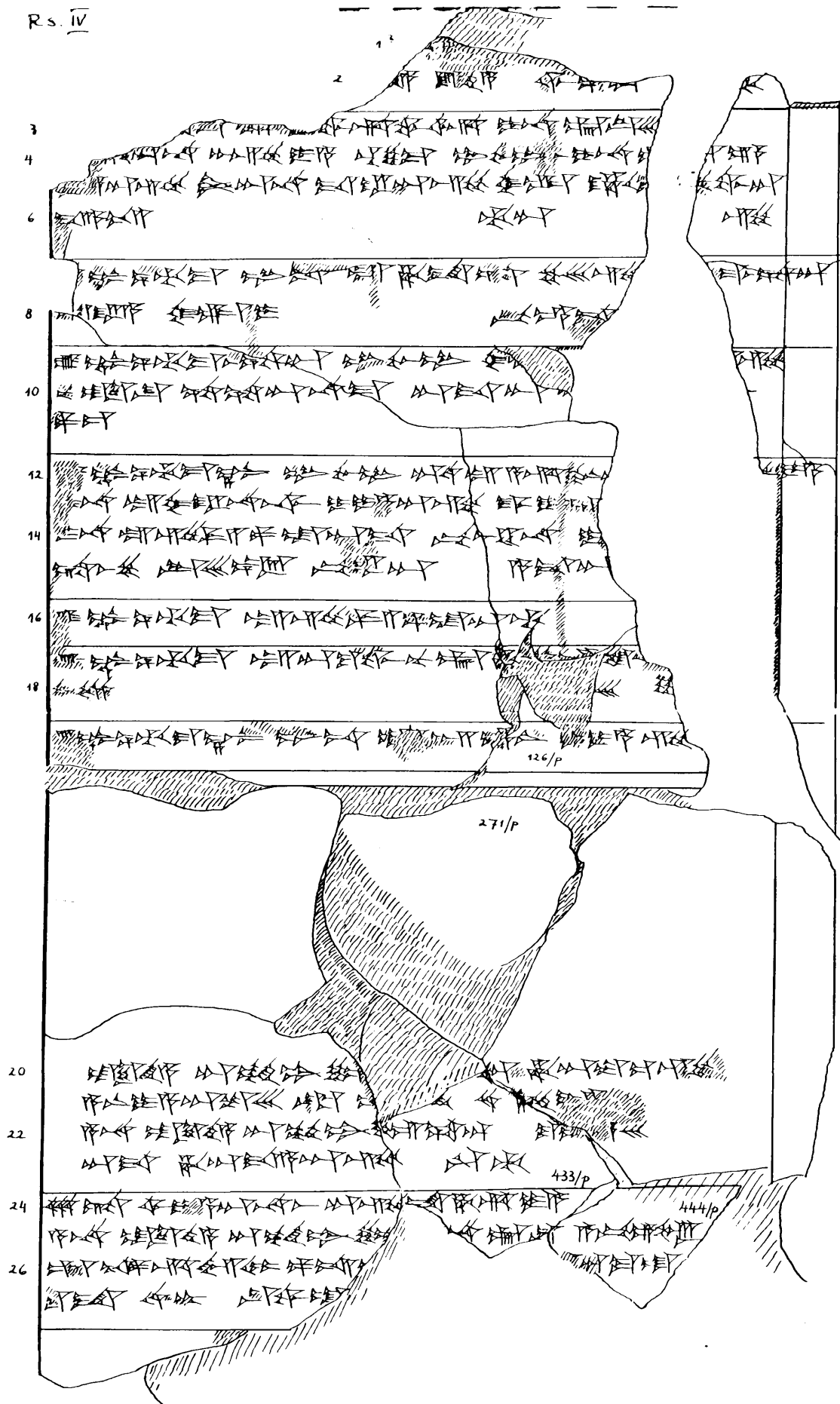


Nr. 22
425/p



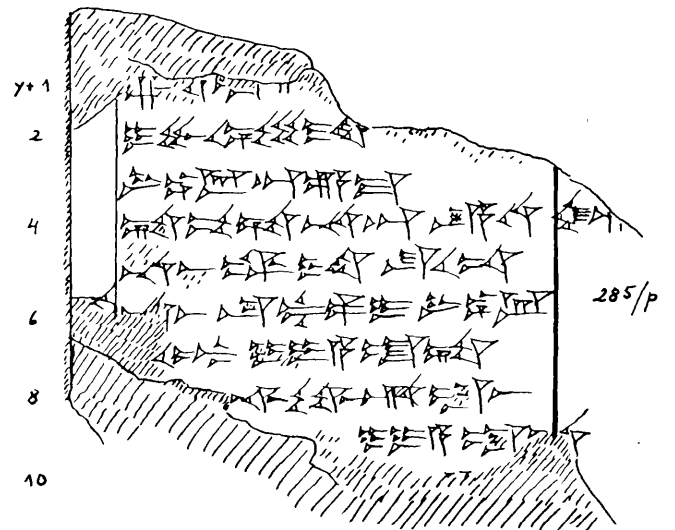
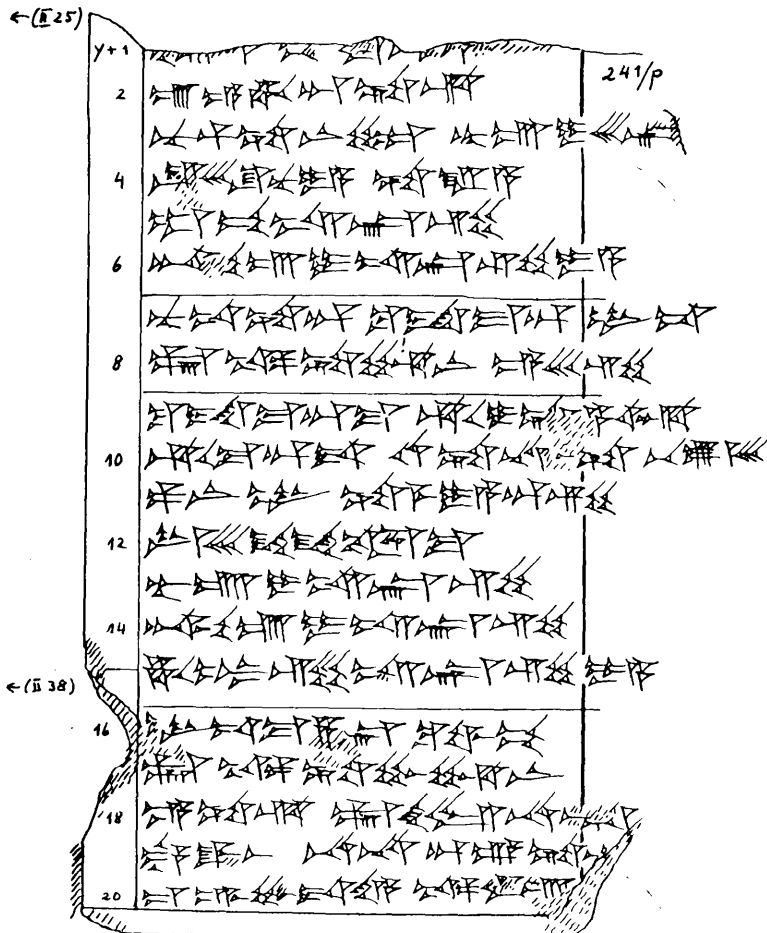
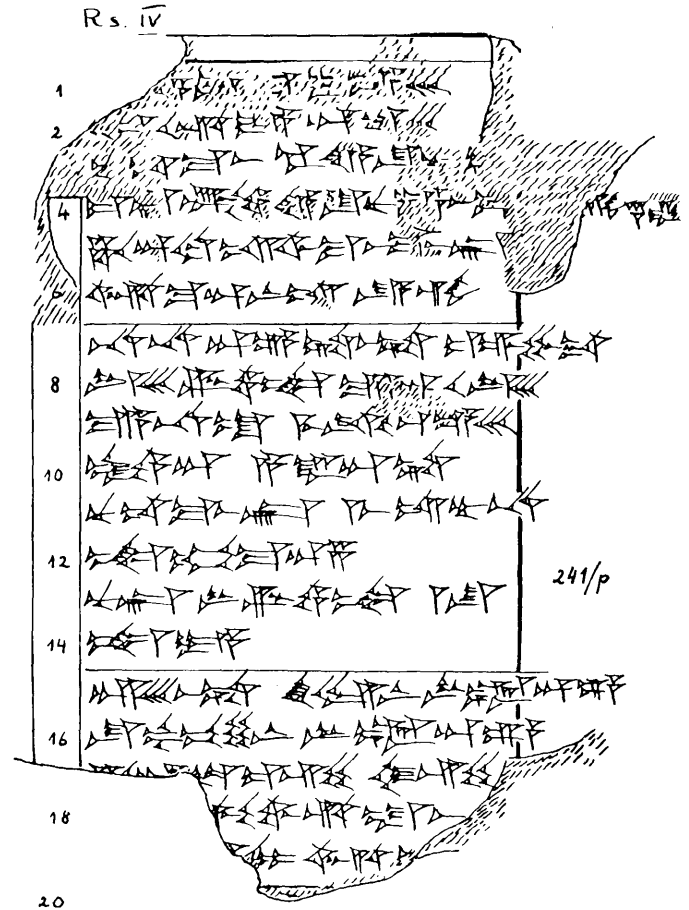
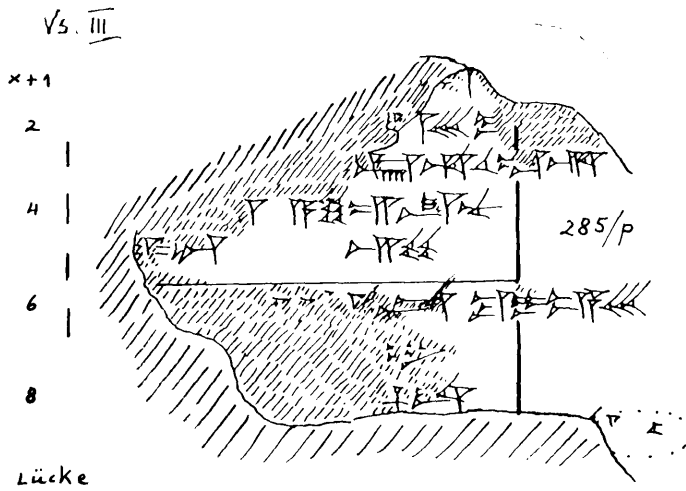
Nr. 20

R. s. IV





Nr. 23



Rs. VI

V

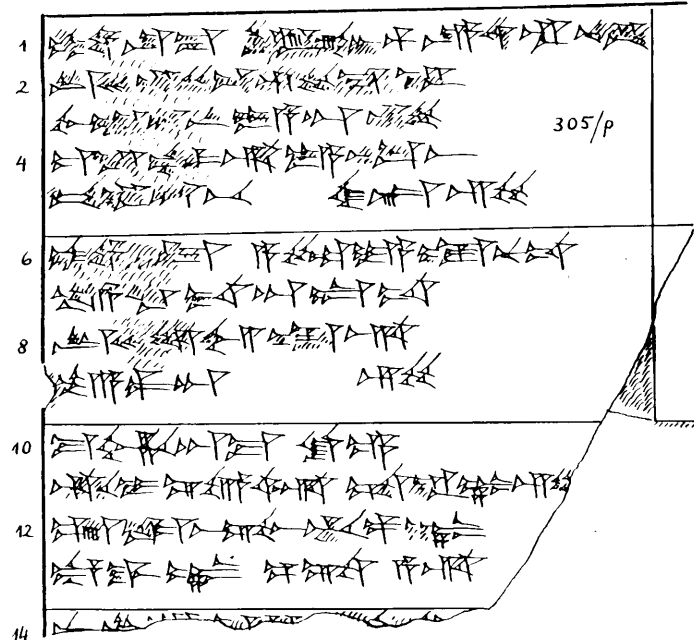
Nr. 23



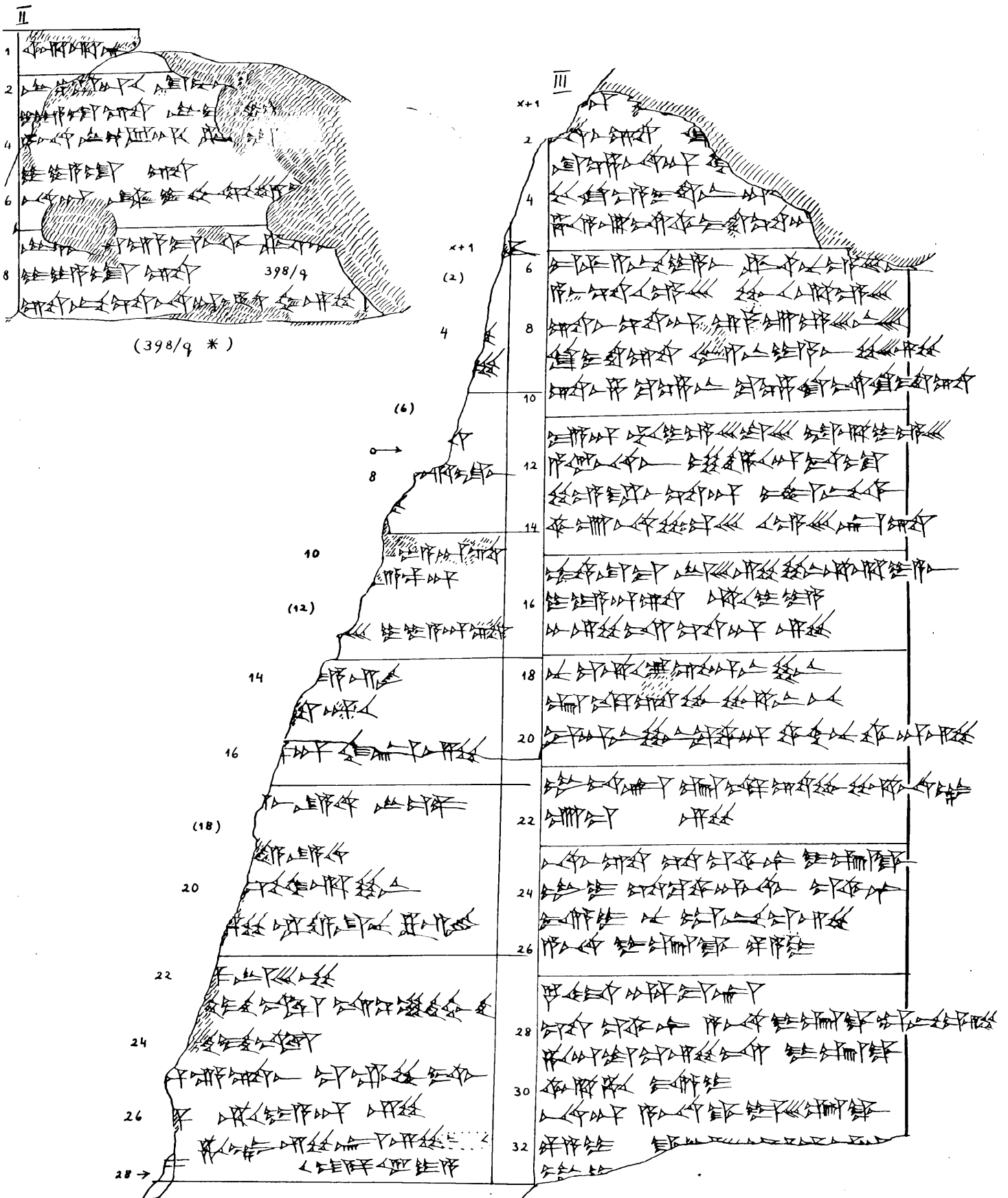
Nr. 24

294/p(+) 305/p + 398/q

Vs. I



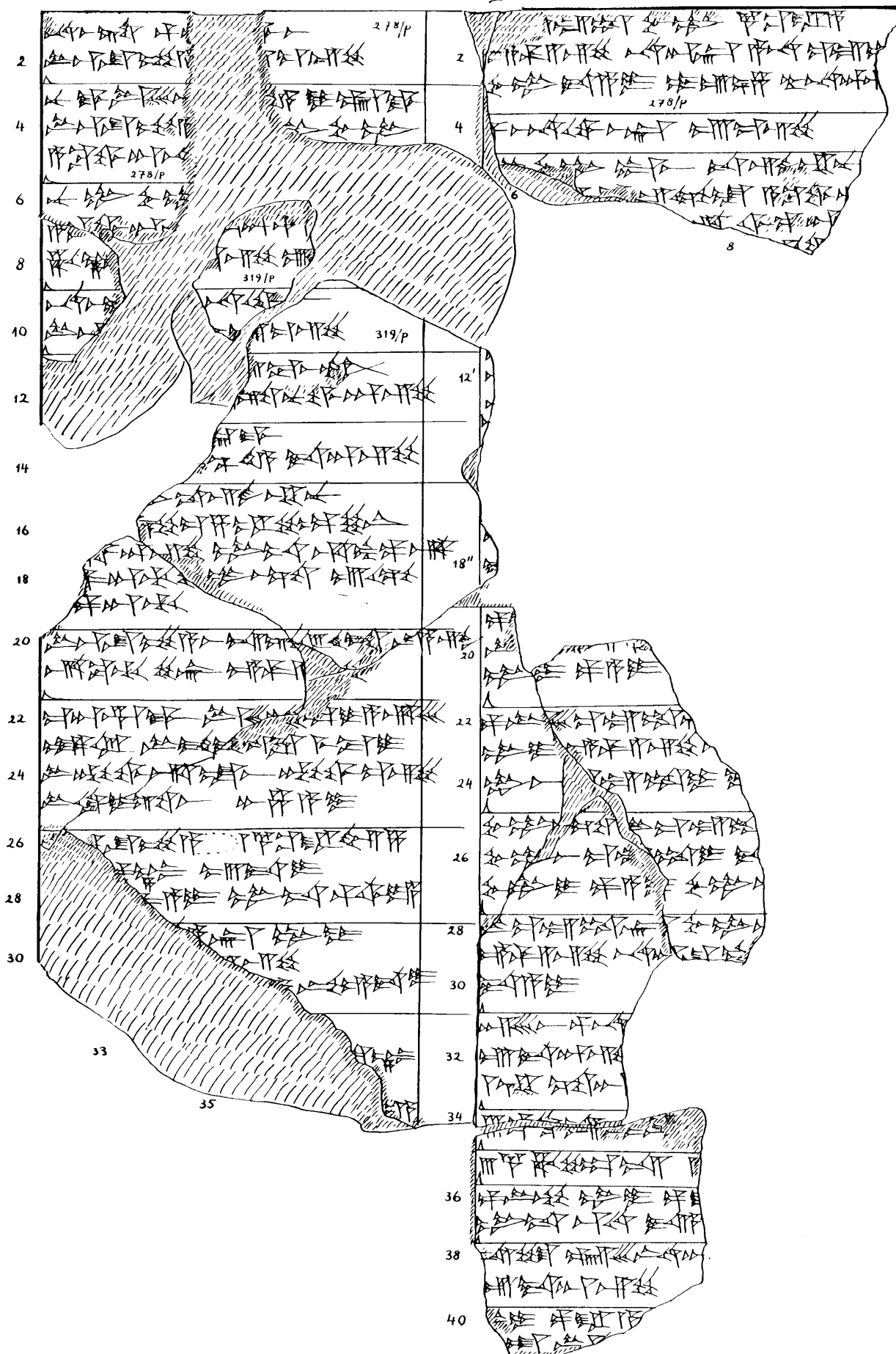
Nr. 24



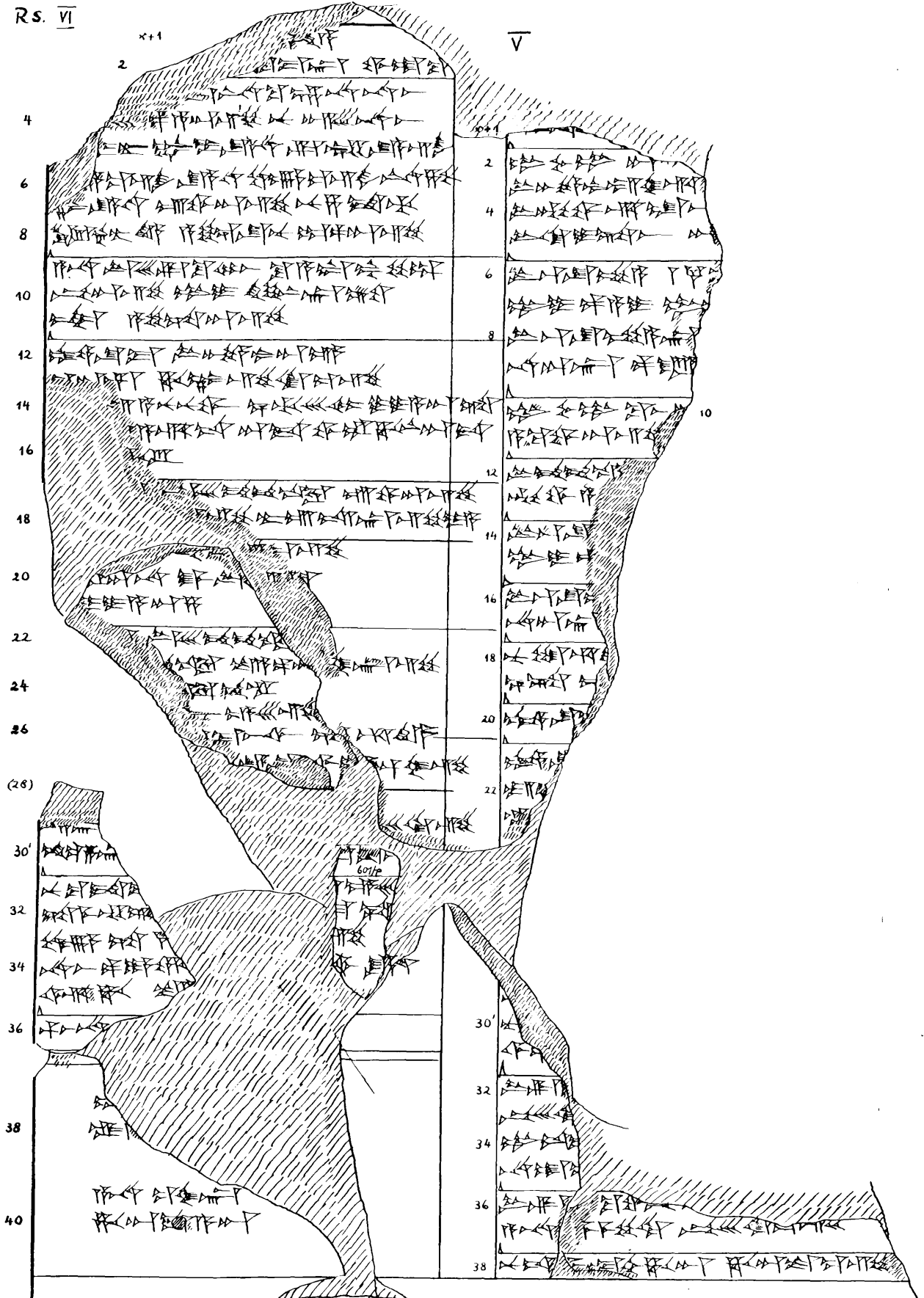
Nr. 25
278/p + 319/p + 601/p

Vs. I

II



Nr. 25



260/

五

$$\overline{v}$$

2

4

6

8

10

12

14

16

20

22

24

26

28

30

32

34

36

38

40

Nr. 26

R s. VI

Nr. 27

169/p

x+1 III

2

4

6

8

10

12

14

16

Vs. II

x+1

18

20

22

24

26

28

30

32

34

36

38

40

42

44

46

12'

14'

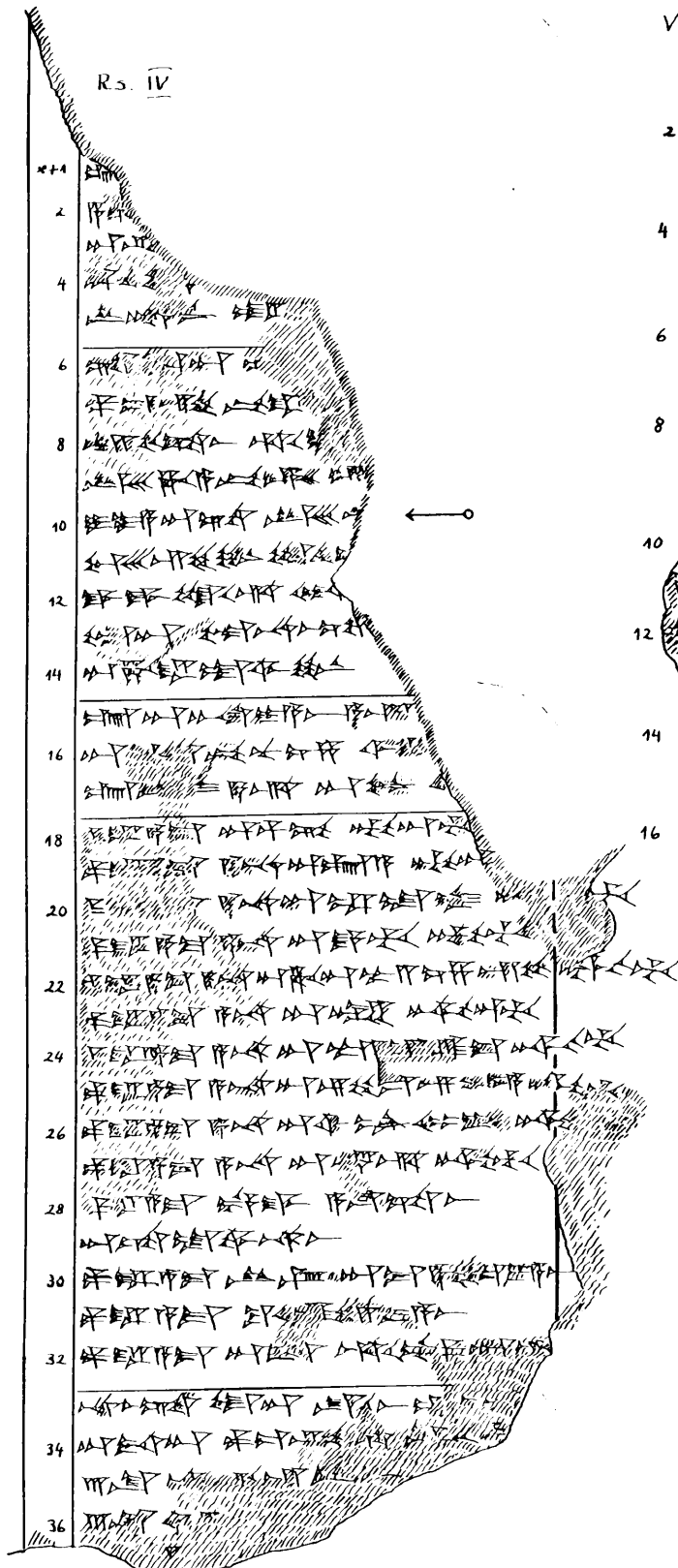
16'

18'

20'



Nr. 27

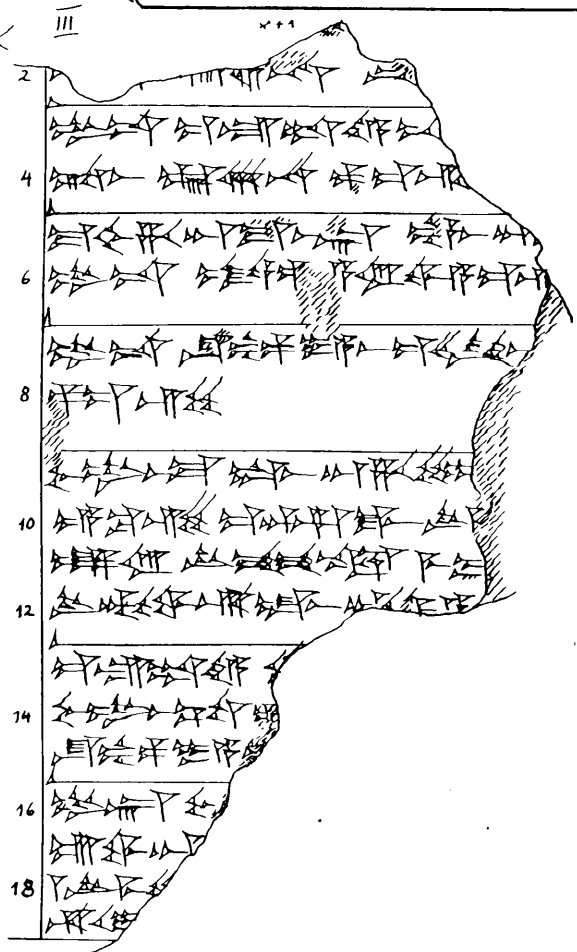
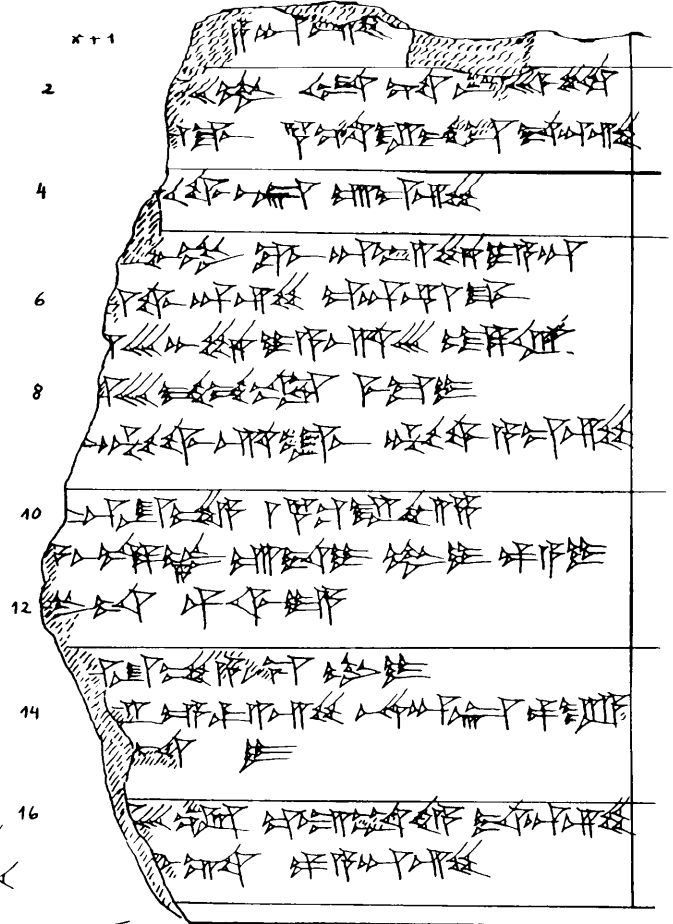


Vs. s. voriges Blatt
Rs. v s. folgendes Blatt

Nr. 28

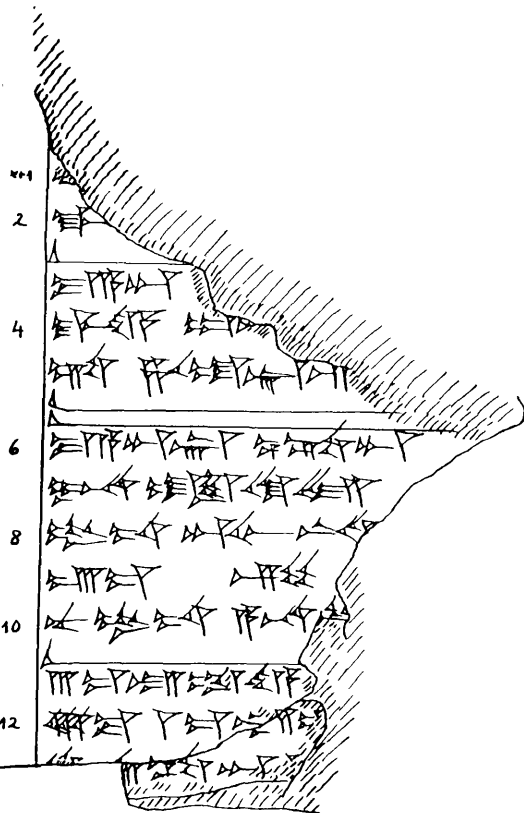
281/p

Vs. II

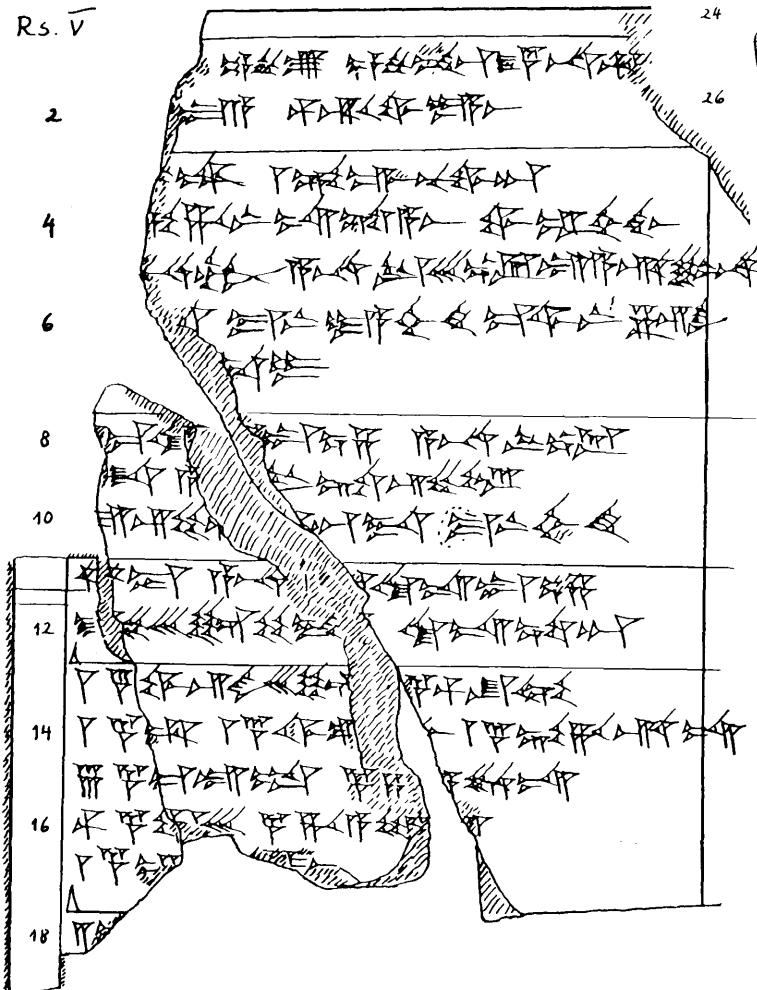


Rs. IV

Nr. 28

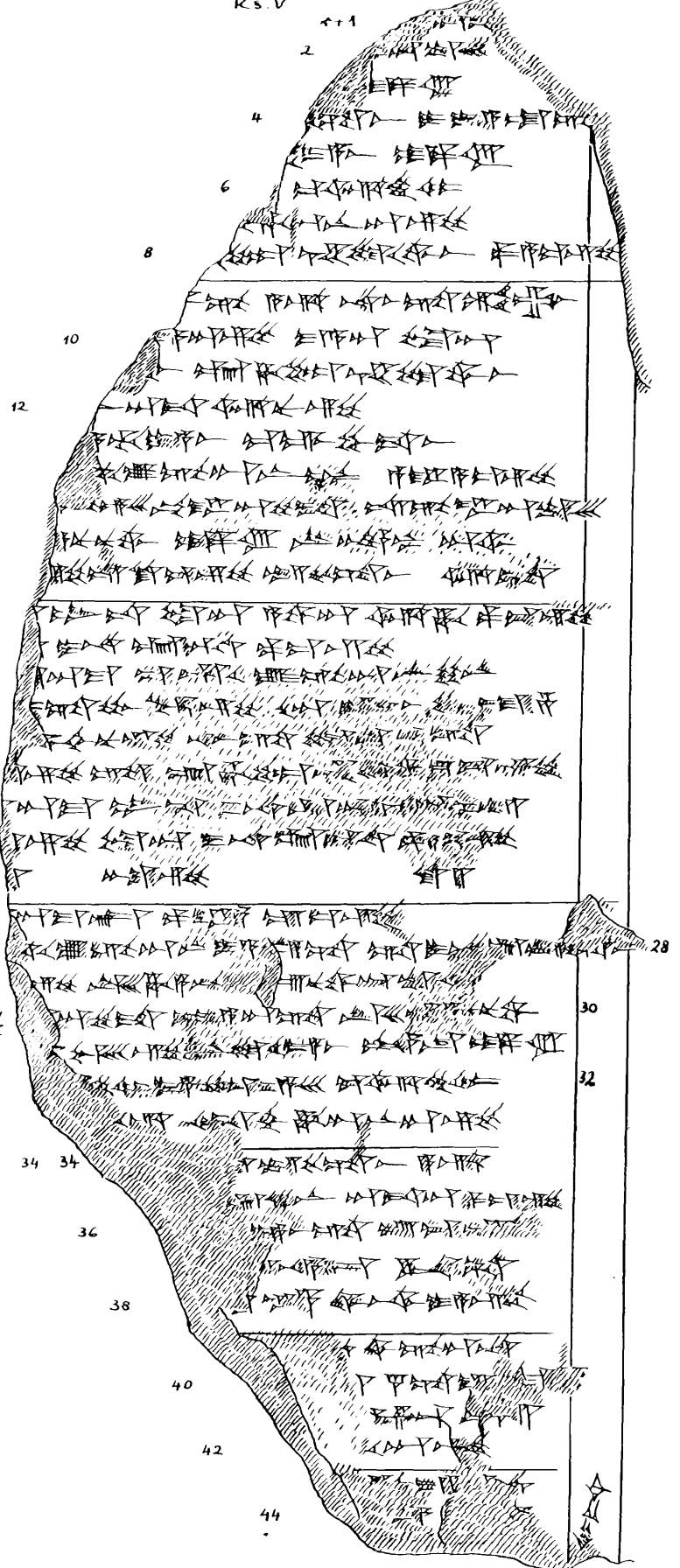


Rs. V

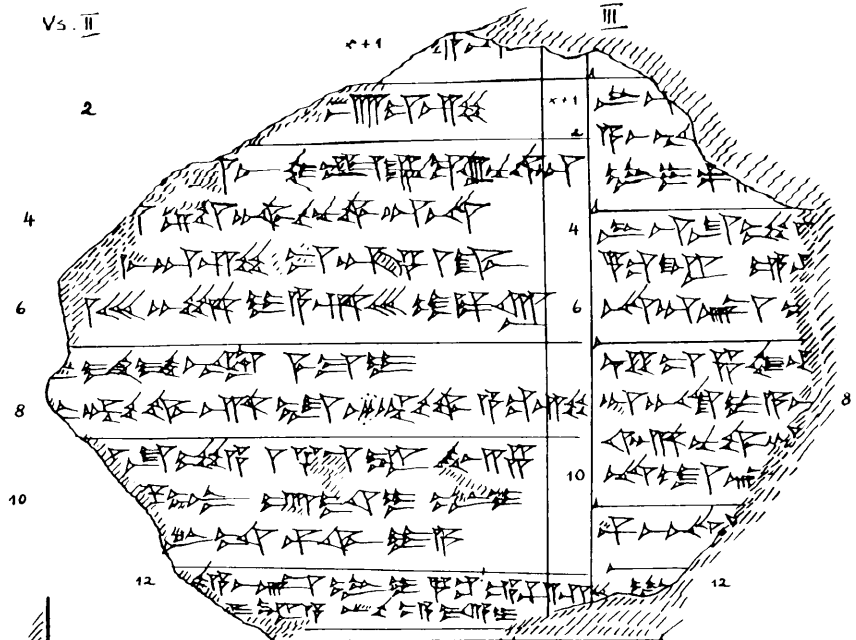


Nr. 27

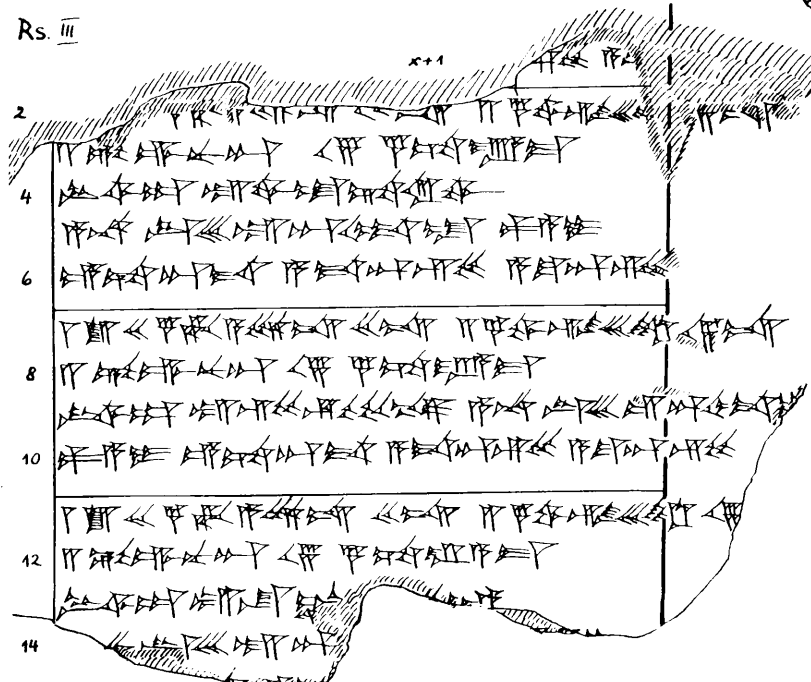
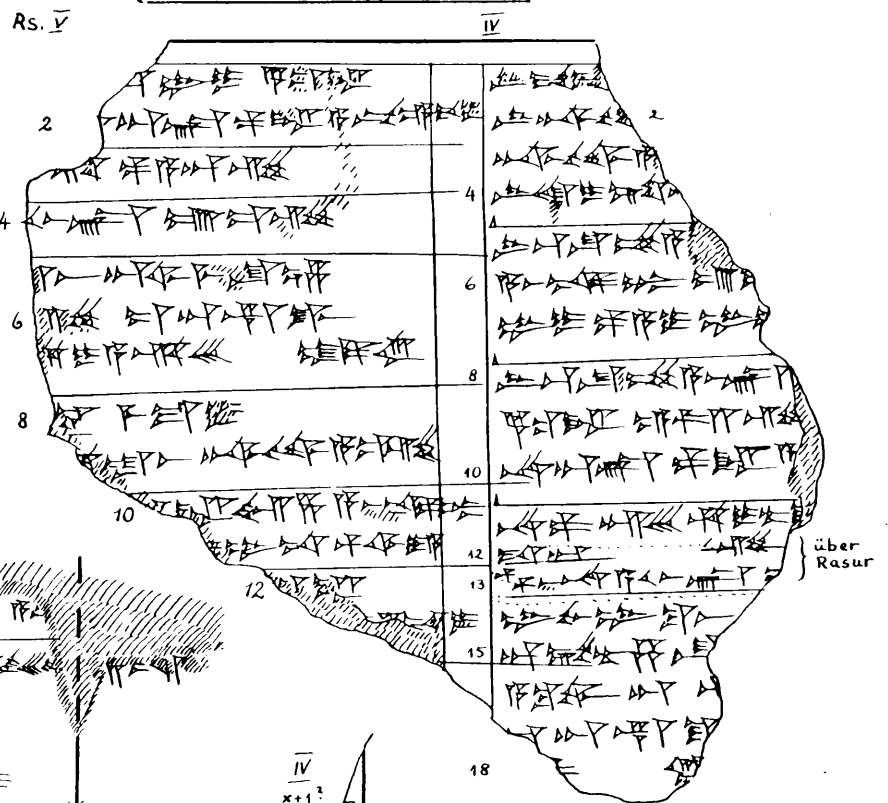
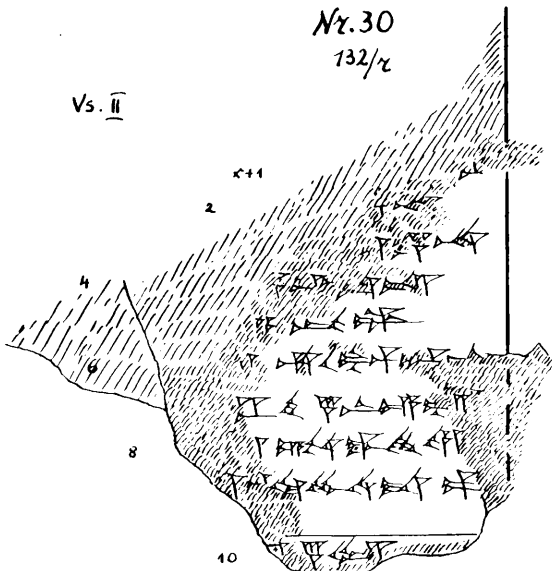
Rs. V



Nr. 29
297/p

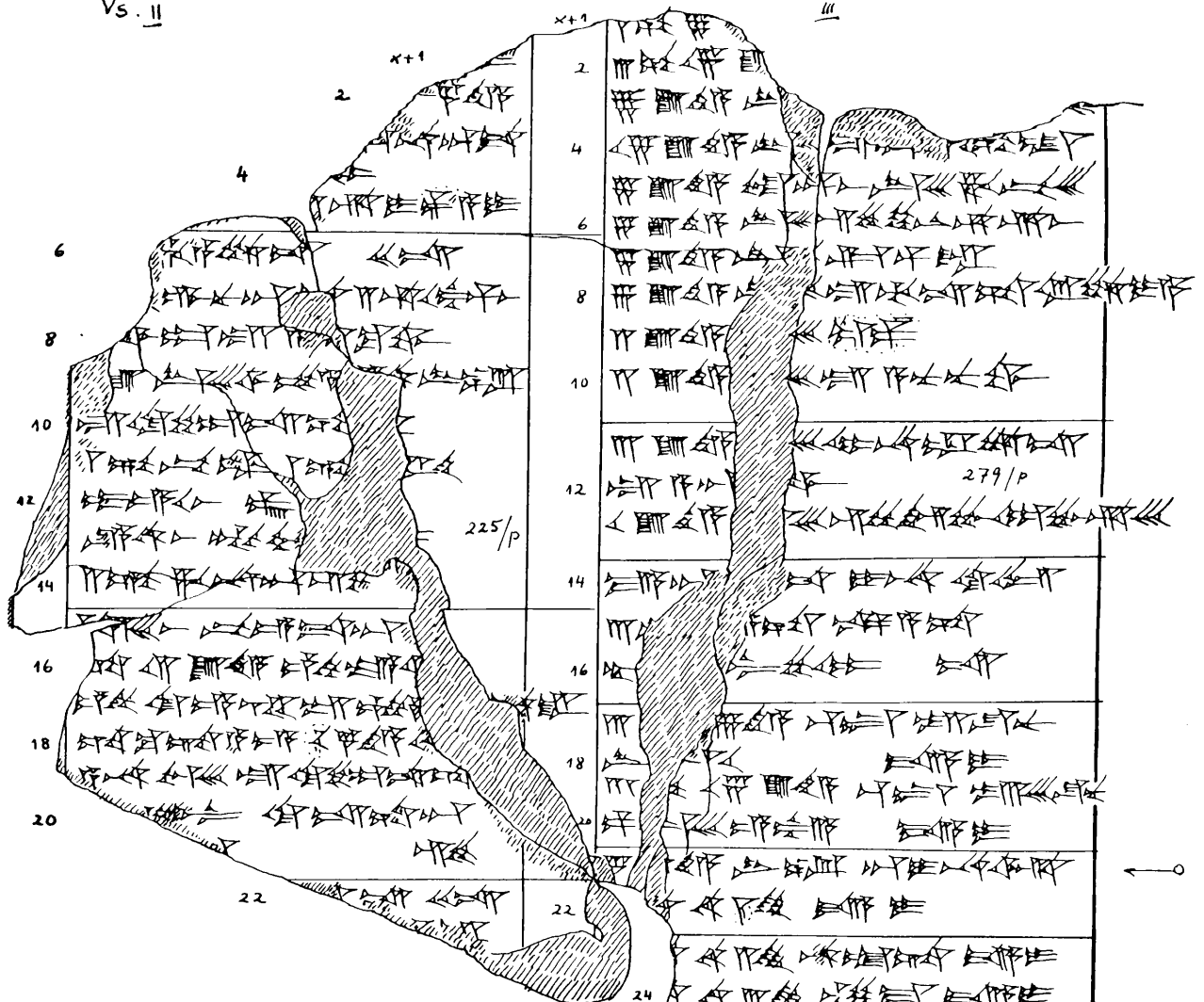


Nr. 30
132/r



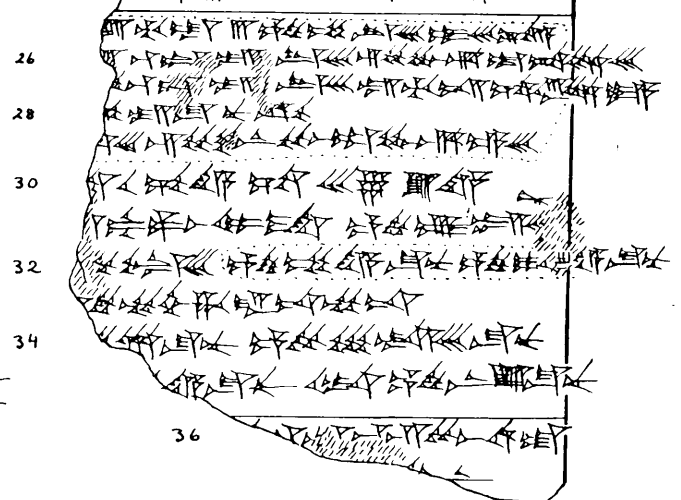
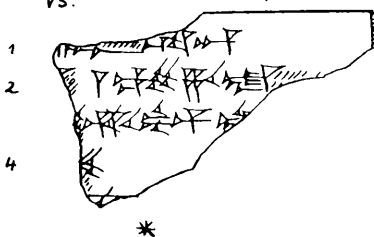
Nr. 31
225/p + 279/p

Vs. II



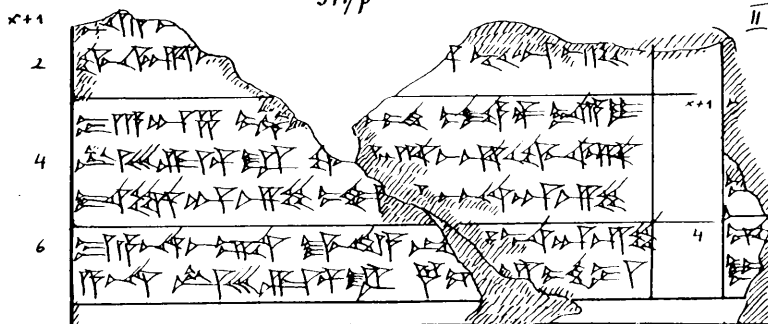
Nr. 32
440/p

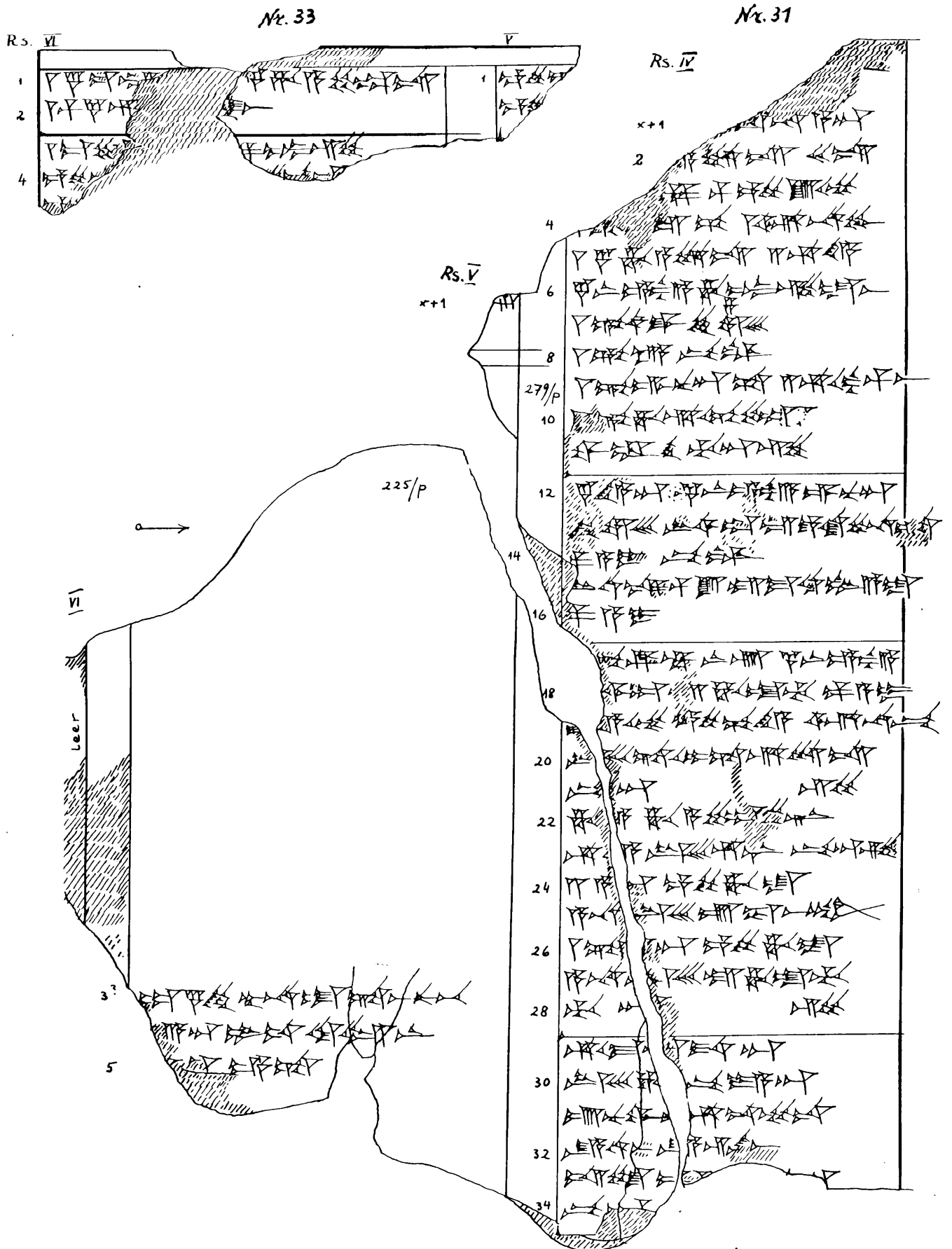
Vs.



Vs. I

Nr. 33
311/p

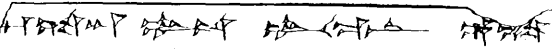
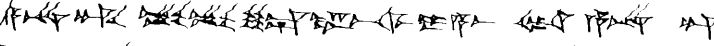
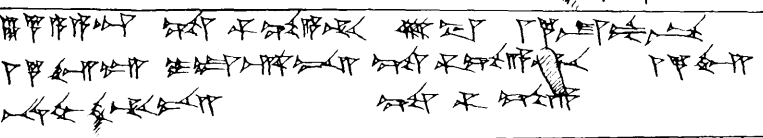
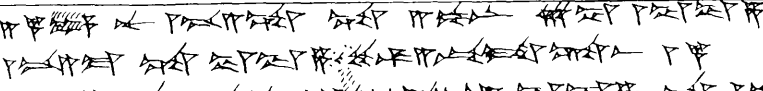
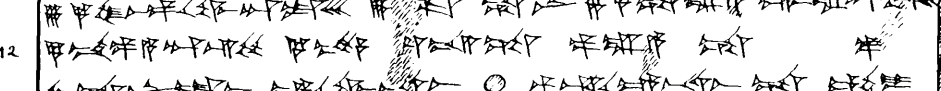
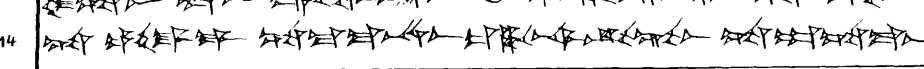
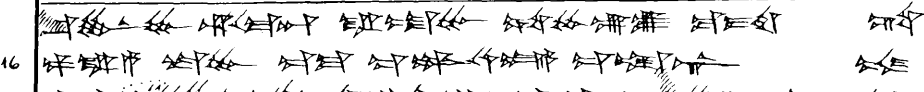
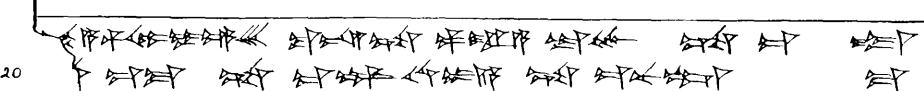
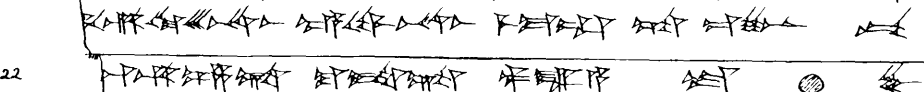
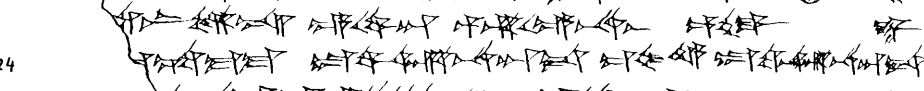
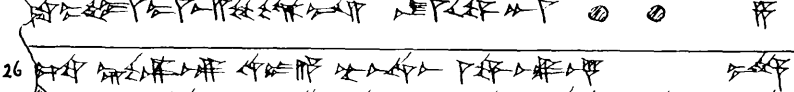




Nr. 34

133/r

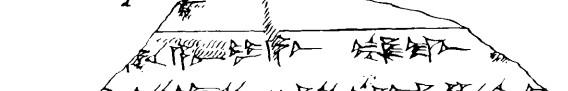
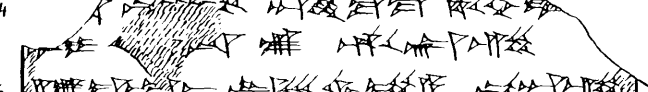
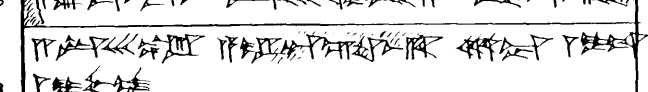
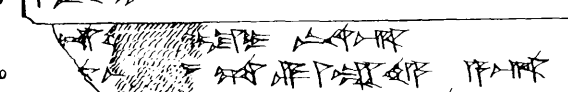
Vs. I

1 
 2 
 4 
 6 
 8 
 10 
 12 
 14 
 16 
 18 
 20 
 22 
 24 
 26 
 28 

Nr. 35

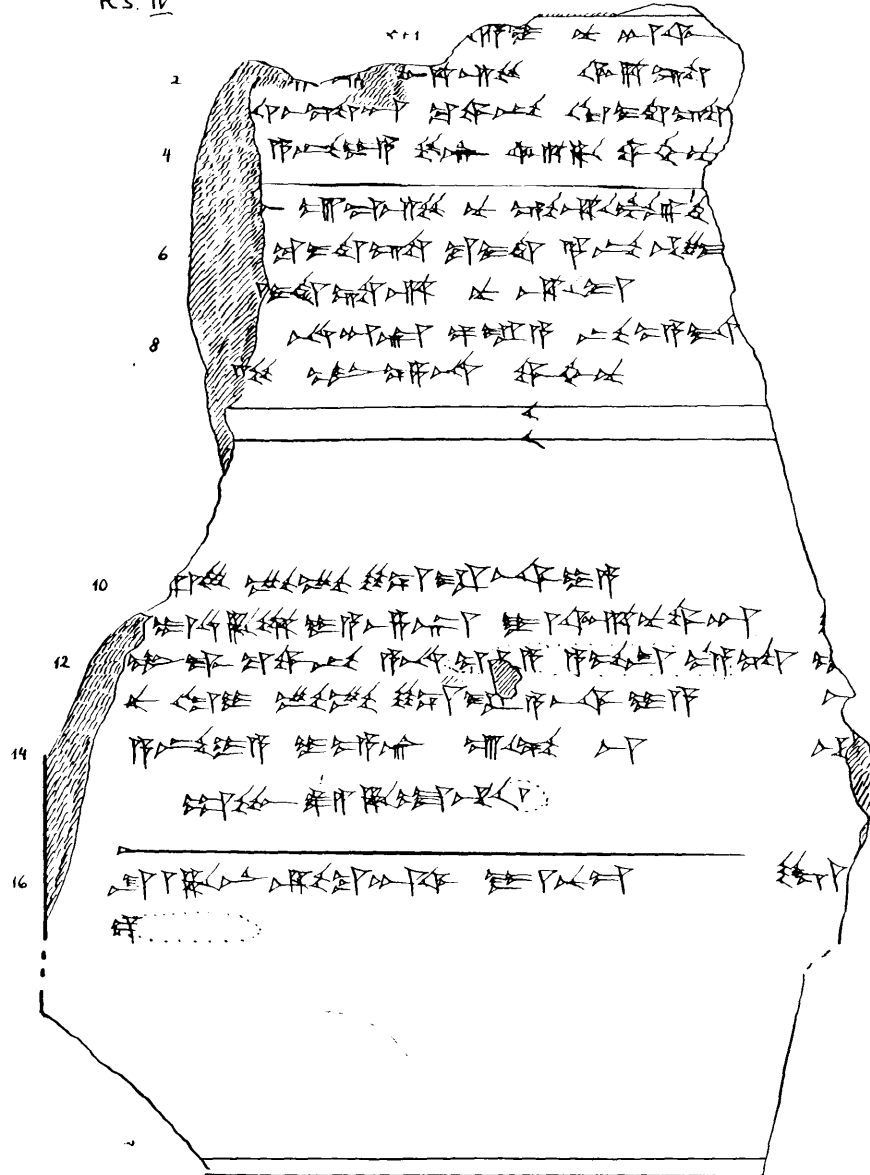
165/r

Vs. I

2 
 4 
 6 
 8 
 10 
 12 
 30 

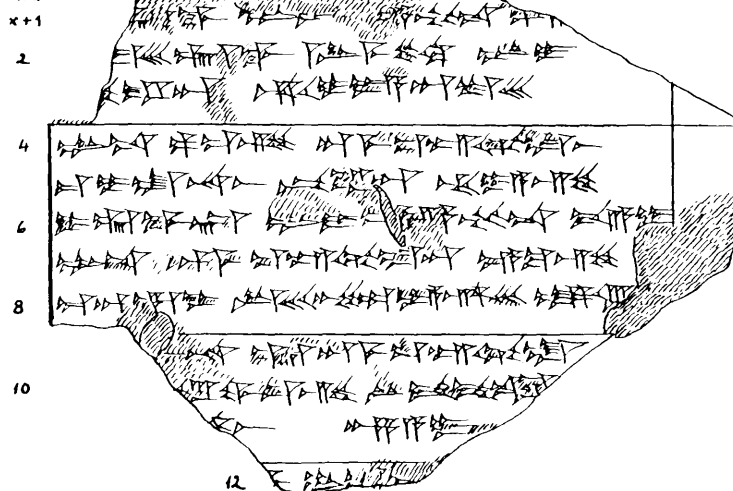
Nr. 34

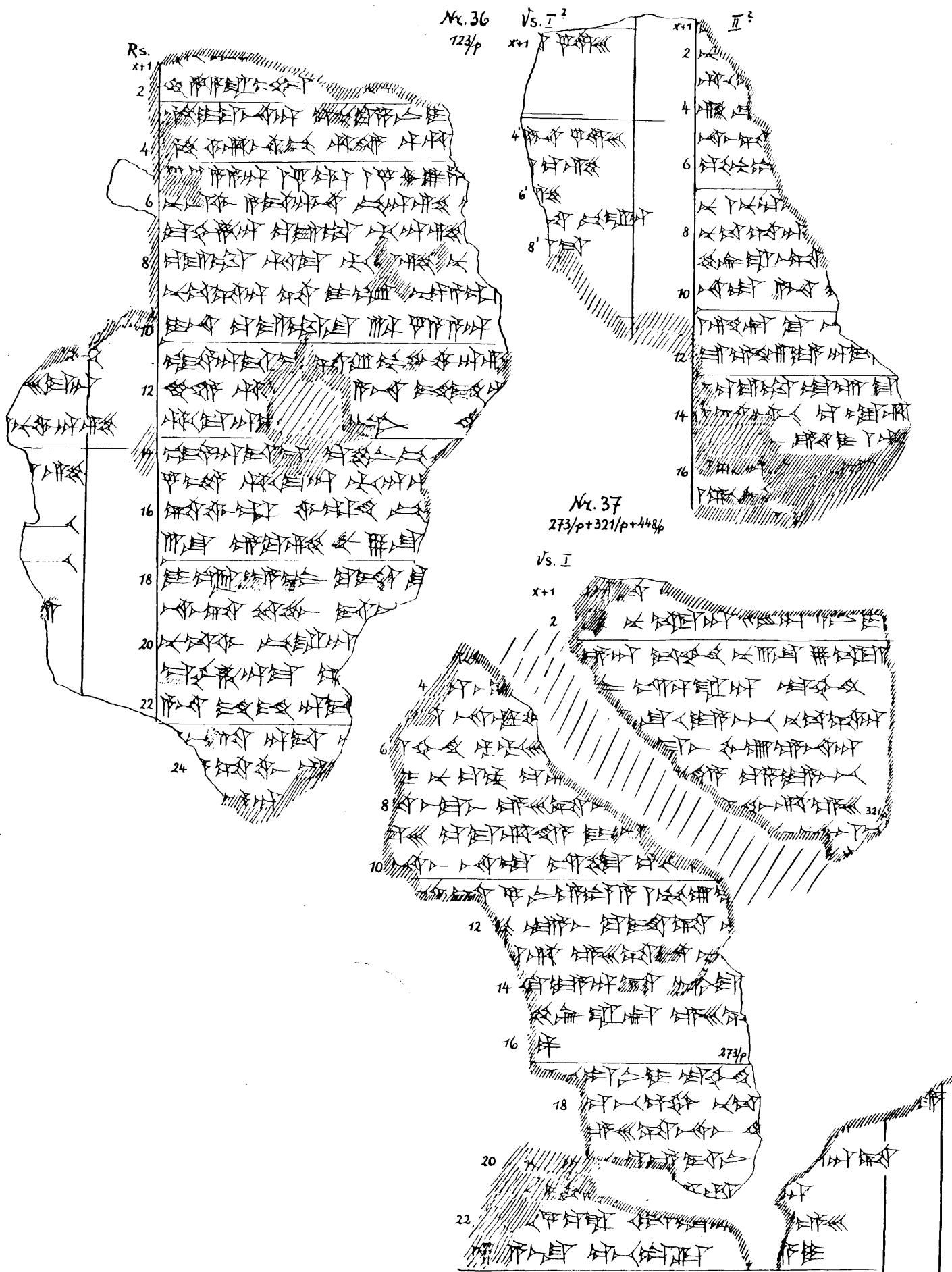
Rs. IV



Nr. 35

Rs. IV²





Vs. II

Nr. 37

1. *
 2.
 4.
 6.
 8.
 10.
 12.
 14.
 16.
 18.
 20.
 22.
 24.
 26.
 28.
 30.
 32.
 34.
 36.
 38.
 40.

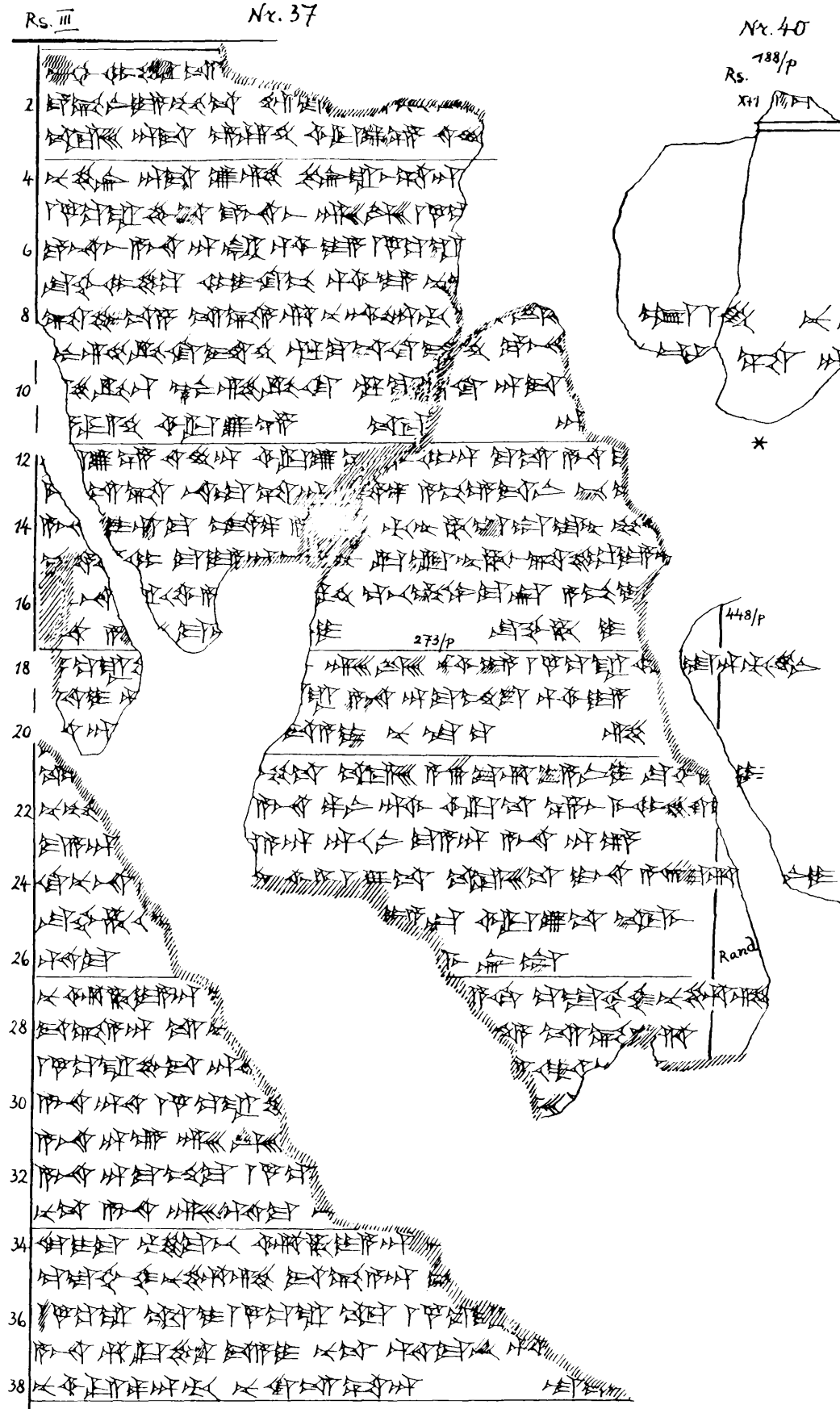
Rand
 273/p
 448/p

Nr. 39
288/p

1. *
 2.
 4.
 6.
 8.
 10.
 12.
 14.

Rand
 *

42.
 44.
 46.
 48.
 50.
 52.



Rs. IV Forts.

Nr. 37

40

42

44

46

48

50

52

54

Vs. I

Nr. 45
244/p + 398/p + 400/p + 596/p

x+1

2

4

6

8

10

12

14

Nr. 44

180/p

Vs.

x+1

2

4

6

8

10

12

14

16

18

20

Rs.

x+1

unzusammenhängende
Zeichenspuren von etwa
10 Zeilen

12'

14'

16'

18'

20'

22'

№. 45

Vs. II

Nr. 46
208/p

X+1

2

4

2

4

6

8

10

12

14

10

18

2

2

2.

2

2

30

32

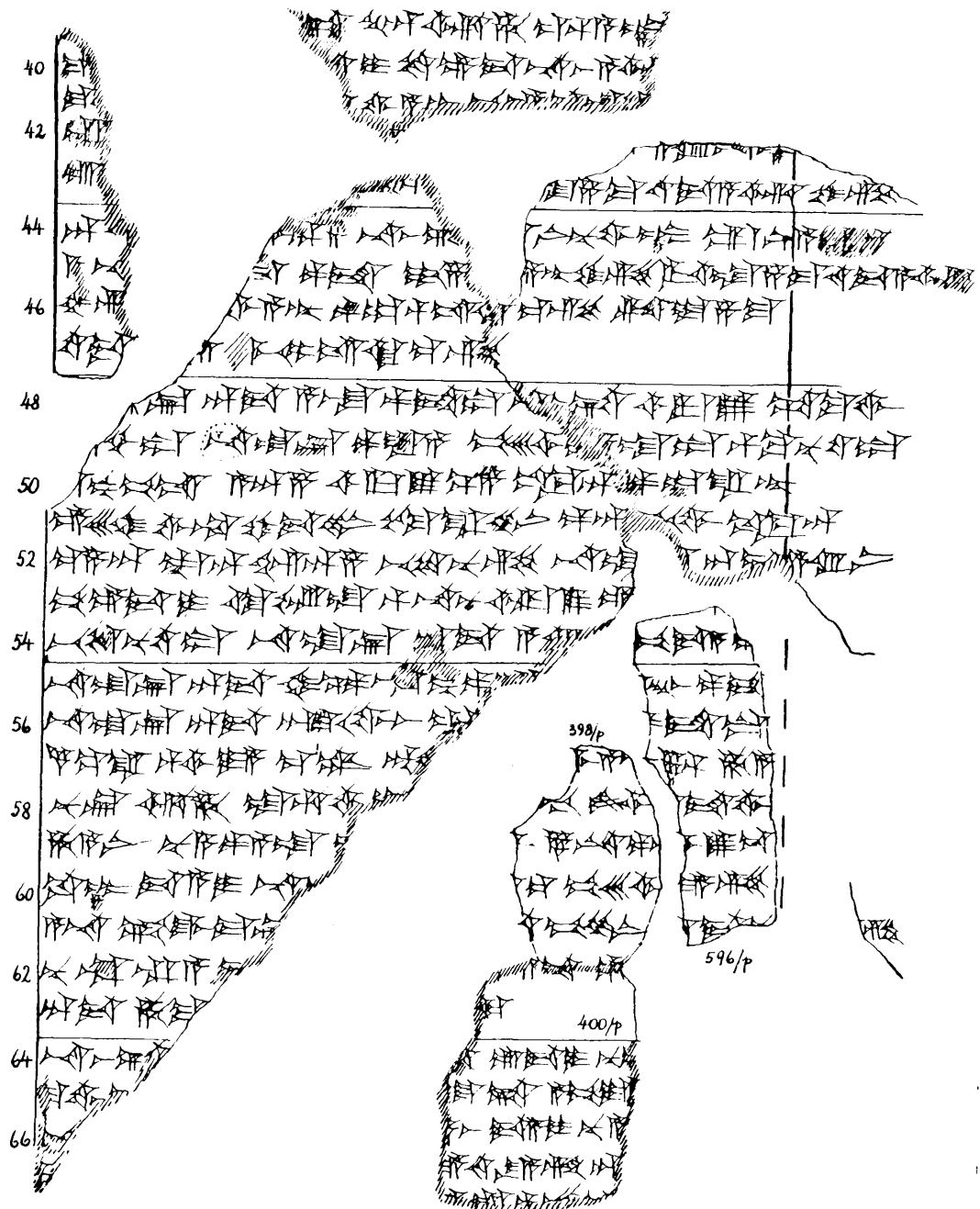
34

36

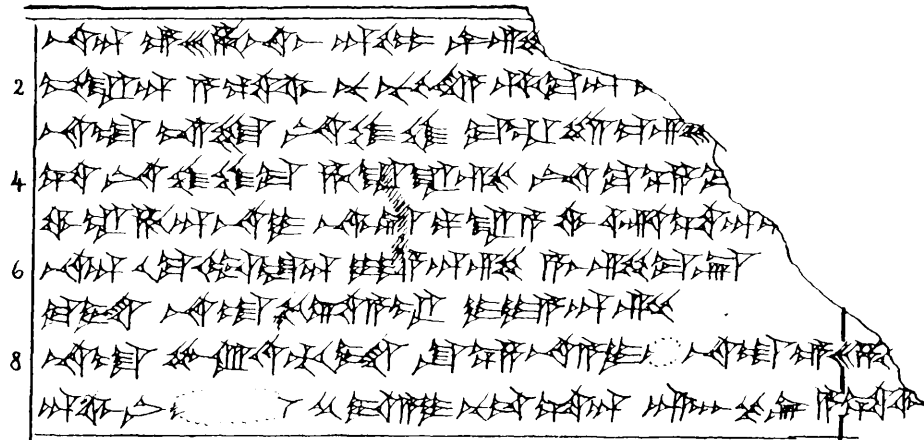
38

Vs. II Forts.

Nr. 45

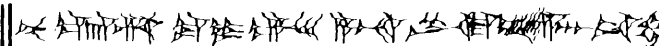
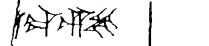
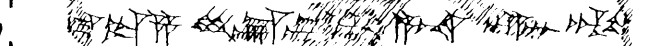
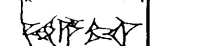
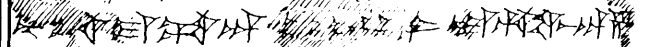
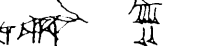
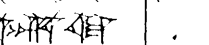
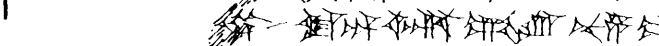
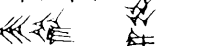
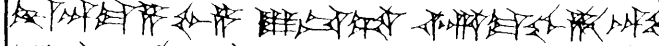
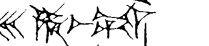
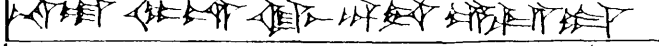
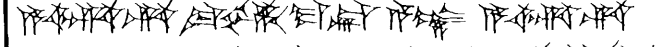
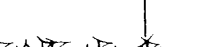
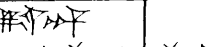
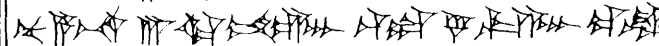
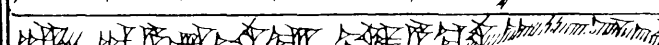
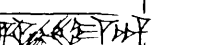
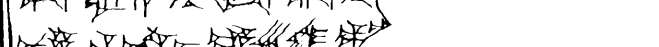
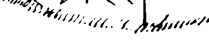


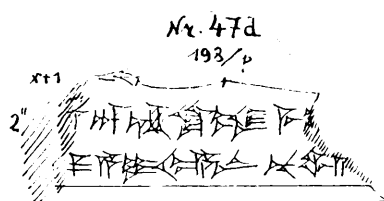
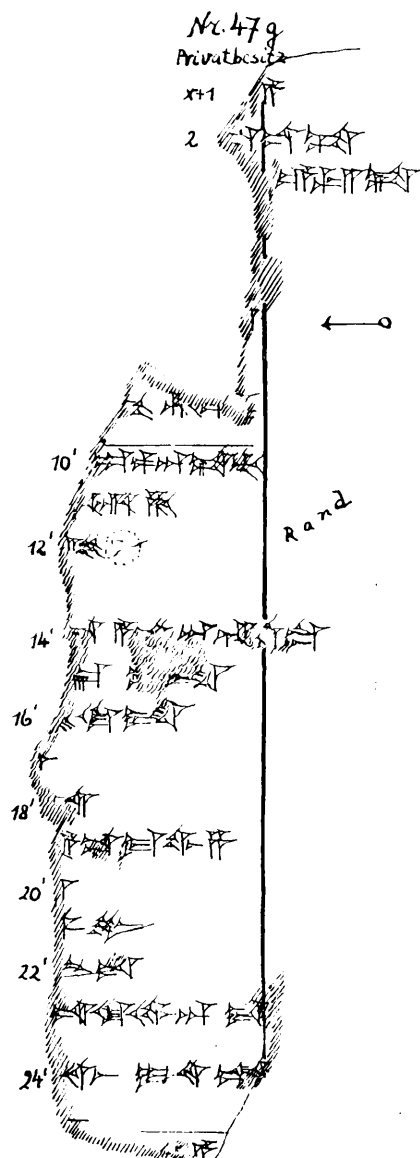
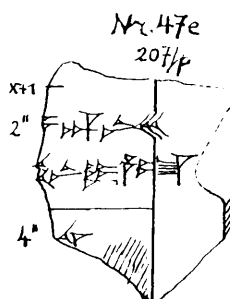
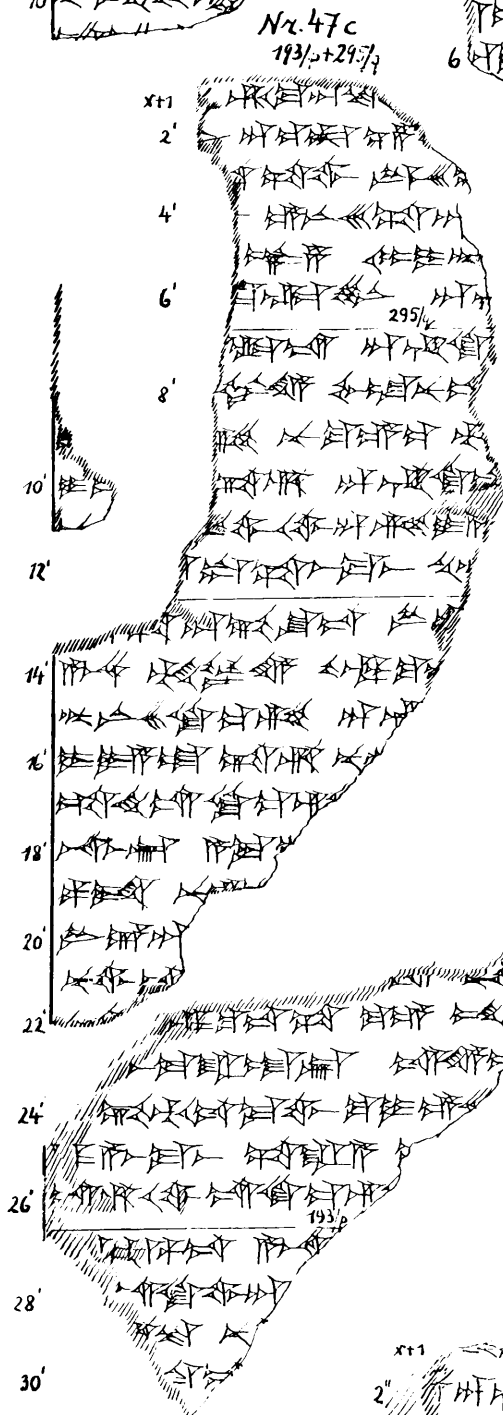
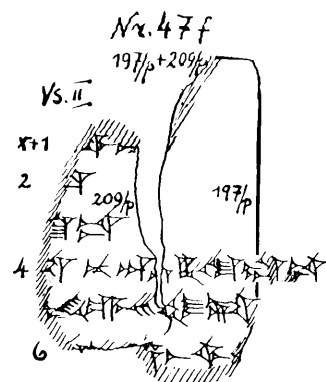
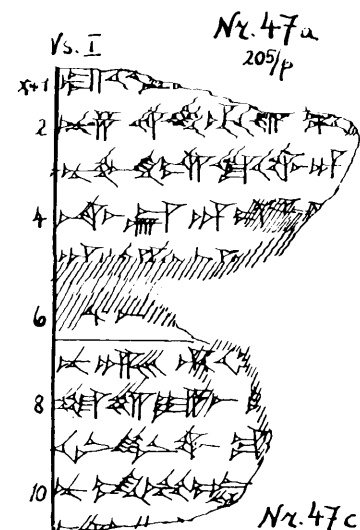
RS. III

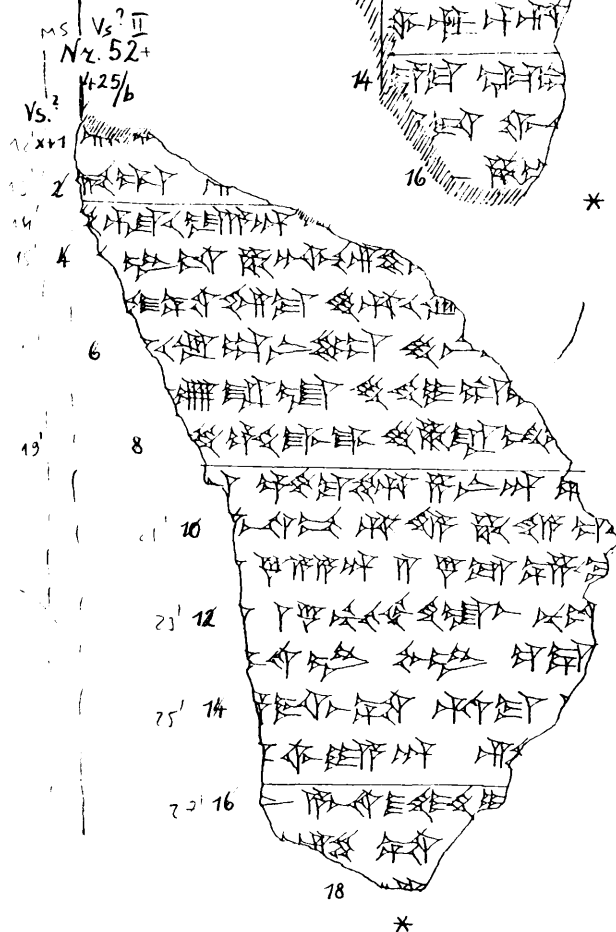
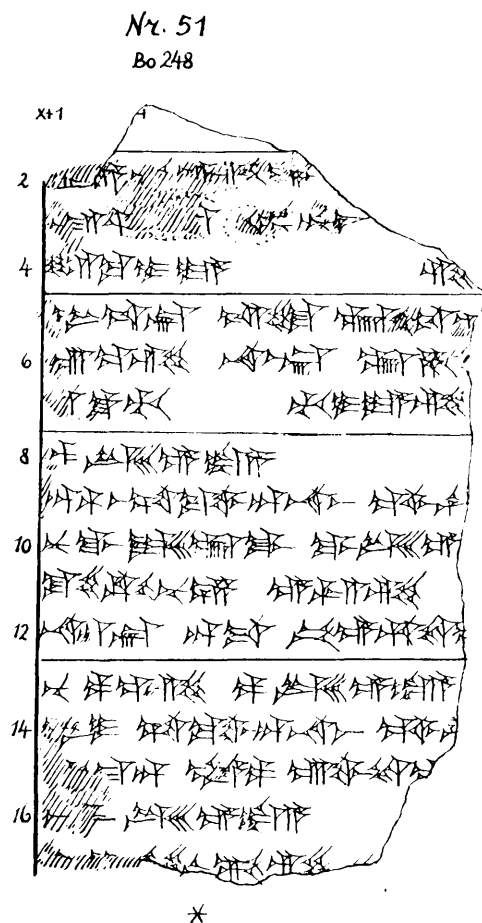
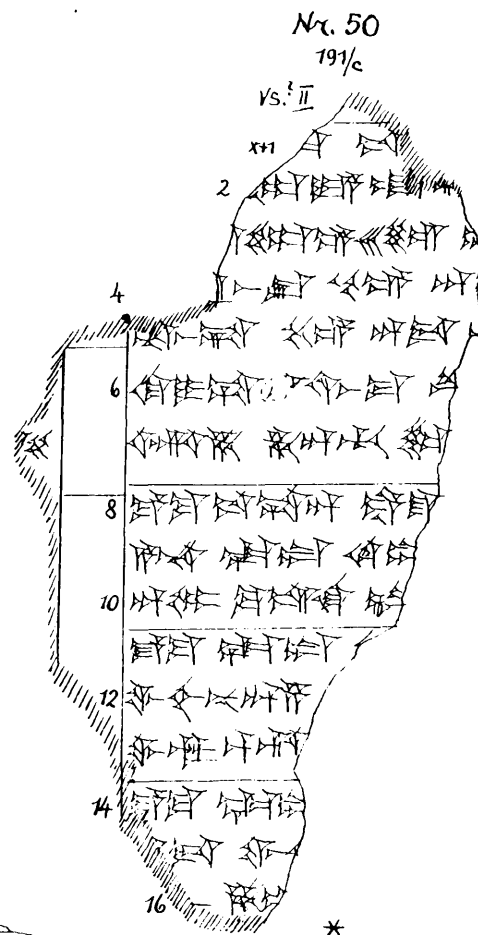


Rs. IV Forts.

Nr. 45

16  
 18  
 20  
 22  
 24  
 26  
 28  
 30  
 32  
 34  
 36  
 38  
 40  
 42  
 44  
 46  
 48  
 50  
 52  
 54  





17 GU.GAL.GAL

SK. 5
sub 200-