

pp.26-29 et fig. 25 ; BIETAK, M., 1999, p.33 et p.70 fig. 7 ; KLENGEL, H., 2002a, pp.30-31 et fig. 15.

⁴⁹ Cf. KLENGEL, H., 1999, fig. 37-38.

⁵⁰ Cf. ci-dessus n. 39.

⁵¹ De manière plus générale, sur les sceaux royaux hittites, le texte en écriture cunéiforme contiendrait le « référentiel » et l'informatif, en l'occurrence le nom et la titulature du roi. Les hiéroglyphes au centre du sceau, figuratifs, se chargerait de valeurs symboliques et idéologiques : cf. KLOCK-FONTANILLE, I., 2001, notamment pp.301-302.

⁵² Cf. SCHAEFFER, Cl. F. A., 1956a, pp.12-13 ; LAROCHE, E., 1956, pp.108-109 ; MORA, Cl., 1987, pp.199-200 n° 7.1-7.4 ; EDEL, E., 1997, p.102 §. 28.

⁵³ Pour l'écriture (le cunéiforme) et les langues (l'akkadien – langue diplomatique internationale –, le hittite et le hourrite) utilisées dans les lettres amarniennes : cf. GESTOSO, Gr. N., 1992, p.17 ; GESTOSO, Gr. N., 1993, p.96 n. 6 ; BERRIDGE, G., 2000, p.223 ; COHEN, R. – WESTBROOK, R., 2000b, pp.9-10 ; COHEN, R. – WESTBROOK, R., 2000c, pp.235-236 ; RAGIONIERI, R., 2000, p.23. Pour un inventaire des lettres en akkadien et en hittite de la correspondance égypto-hittite, avec des informations sur les correspondants : cf., notamment, CTH 151-170 ; BITTEL, K., 1970, p.126 ; EL-SAADY, H., 1999, p.413 ; KLENGEL, H., 1999, pp.241-244 [A19]. Pour disposer d'une description et d'une édition minutieuses de la correspondance égypto-hittite à la XIXe dynastie : cf., entre autres, EDEL, E., 1950 ; EDEL, E., 1953a ; EDEL, E., 1953b ; BITTEL, K., 1976, p.15 et p.126 ; EDEL, E., 1976 ; EDEL, E., 1977 ; EDEL, E., 1978 ; OTTEN, H., 1979 ; EDEL, E., 1994 ; GRODDEK, D., 2002 ; QUACK, J. Fr., 2002. Pour l'influence que les scribes égyptiens ont pu exercer sur l'akkadien utilisé dans les textes internationaux et les langues connues par eux : cf., par exemple, COCHAVI-RAINEY, Z., 1990, p.65.

⁵⁴ Cf. CORNIL, P. – LEBRUN, R., 1975-1976 ; LEBRUN, R., 1979 ; LEBRUN, R., 1983 ; LEBRUN, R., 1987 ; LEBRUN, R., 1990 ; LEBRUN, R., 1991 ; LEBRUN, R., 1993 ; LEBRUN, R., 1995 ; LEBRUN, R., 1997 ; LEBRUN, R., 1998 ; LEBRUN, R., 2000a ; LEBRUN, R., 2000b ; LEBRUN, R., 2001.

DIE HETHITISCHE HIEROGLYPHENBULLE AUS SOLOI*

Ein im Jahre 1889 in den Ruinen von *Soloi-Pompeipolis* in der Nähe der modernen Stadt *Mersin* an der östlichen Mittelmeerküste der Türkei von einem Hirten zufälligerweise entdecktes, nach einem heftigen Regenguss durch Erdrutsch freigelegtes Tongefäß enthielt insgesamt 77 Metallobjekte. Sie bestanden meistens aus Waffentypen wie Schwertern und Äxten, die erstmals 1902 von dem Ausgräber von *Sendjirli*, Felix von Luschan in einem Aufsatz in der Zeitschrift *Globus* (Nr 81/82) beschrieben und später im Jahre 1940 von Kurt Bittel ausführlich bearbeitet und veröffentlicht wurden¹. Unter diesen, in der archäologischen Literatur als « Depotfund von Soloi » bekanntgewordenen Gegenständen befinden sich auch zwei Stempelsiegel. Eines davon ist ein mit geometrischem Dekor gefüllter Stempel, der seit dem Chalkolithikum verschiedenenorts in Anatolien anzutreffen ist. Die runde Siegelfläche des anderen nimmt um das von einem kleinen Kreis betonten Zentrum ein Wirbelmuster ein, das, wie von mehreren Beispielen aus *Karahöyük* bei *Konya* wohl bekannt ist, aus Tierköpfen besteht, und in das 19. Jh. v. Chr. datiert werden kann². Die von F. von Luschan an Ort und Stelle unternommenen Schürfungen ergaben keinerlei Anhaltspunkte über einen möglichen chronologischen Zusammenhang mit den vorhandenen Architekturen. Obwohl der Fundort der römischen Kaiserzeit angehört, weisen die übrigen Gegenstände auch ungefähr auf die gleiche Zeitspanne wie das erwähnte Siegel³ hin und bilden dadurch ein Indiz für die Existenz älterer, präklassischer Schichten in Soloi.

Die seit dem Jahre 1999 in Soloi-Pompeipolis ausgeführten Ausgrabungen vom Mersin Museum unter der wissenschaftlichen Leitung von Dr. Remzi Yağıcı⁴ (Dozent, 9

Eylül Universität, Izmir) bestätigten diese Annahme, weil die unteren Schichten der Tiefsondage in nennenswerten Mengen mykenische Keramik liefern. In der Grabungssaison von 2002 wurde im Grabungsprofil des Planquadrats E-9 eine Tonbulle zutage gefördert, die mit einem hethitischen Hieroglyphensiegel erzeugt worden ist. Die im Museum zu Mersin aufbewahrte Bulle bildet das erste schriftliche Dokument aus Soloi.

Die Bulle weist eine sich allmählich nach oben etwas verspitzende, etwa kegelhafte Form auf, deren Ende dort abgebrochen ist, wo sie ursprünglich zwei Schnurlöcher hatte (Abb. 1). Die Höhe dieses Stiels beträgt 4,6 cm ; der Durchmesser der den Siegelabdruck tragenden runden Unterseite ist 3,2 cm (Abb. 2). Der Durchmesser der gesamten Siegelfläche ist 2,5 cm ; der des Mittelfeldes mit den Hieroglyphenzeichen beträgt 1,4 cm.

Die Randzone ist mit einem sorgfältigen zweisträhnigen Flechtband dekoriert (Abb. 3) ; das dadurch umrahmte Mittelfeld ist ziemlich klein. Die Hieroglyphenzeichen L. 105 BOS - L. 409 « *wa/i* » - L. 376 « *za/i* » ergeben den Namen (*M*)*u-wa-zi* (NH 833 ; als der Prinz von Gurgum sicherlich Männername), der unter dem glyptischen Material aus der Oberstadt von Hattuscha einmal auf einem Abdruck aus dem 16. Jh. (Bo 83/171) und zum zweiten Mal auf einer Bulle aus dem 15. Jh. (Bo 82/204) zu finden ist. Ein weiteres Beispiel, auf dem dieser Name erscheint, bildet das bikonvexe Knopfsiegel, gefunden in der Umgebung von Yerkapi in Boğazköy (Bo 79/139), das aus dem 13. Jh. Jahrhundert stammt. Auf dem zweiten Beispiel scheint der Name einer Frau zu gehören. Sowohl auf dieser Bulle aus Soloi, als auch auf dem oben zitierten ersten Beispiel befindet sich weder eine Geschlechtsbezeichnung noch ein Titel. Auch auf dem Knopfsiegel ist kein Geschlechtszeichen unter den links und rechts der Hauptgruppe gesetzten Heilsymbolen (L. 370, BONUS₂) vorhanden, so daß Indizien für eine genauere Bestimmung des Namens – außer im Falle der Maraş Inschrift, NH 833 – fehlen. Links der Namenshieroglyphen ist ein Lebenssymbol L. 369, VITA, zu sehen.

Nach morphologischen und paläographischen Kriterien datieren wir die Bulle aus Soloi in die Periode zwischen dem

Nach morphologischen und paläographischen Kriterien datieren wir die Bulle aus Soloi in die Periode zwischen dem ausgehenden 16. und dem beginnenden 15. Jahrhundert. Diese Datierung steht nach der Mitteilung des Ausgräbers Dr. Remzi Yağcı auch im Einklang mit dem stratigraphischen Befund⁵.

Ali M. DİNÇOL, Belkıs DİNÇOL
İstanbul Üniversitesi

ABBILDUNGEN



Abb. 1

1 : 1



2 : 1

Abb. 2



2 : 1

2 : 1

Abb. 3

* Abkürzungen : L = LAROCHE, E., *Les hiéroglyphes hittites*, Paris, 1960 ; NH = LAROCHE, E., *Les noms des Hittites*, Paris, 1966.

¹ BITTEL, K., « Der Depotfund von Soloi-Pompeipolis », *Zeitschrift für Assyriologie*, NF XII, 1940, pp.183-205.

² BOEHMER, R. M., GÜTERBOCK, H. G., *Glyptik aus dem Stadtgebiet von Boğazköy*, Berlin, 1987, pp.36-37 ; vgl. MORA, C., *La glittica anatolica del II millennio A.C. : classificazione tipologica I-II*, Roma, 1987 : Gruppo XII, b, 3.7.

³ BITTEL, *op.cit.*, pp.203-205.

⁴ Unserem Kollegen Dr. Remzi Yağcı und dem Direktorat des Mersin Museums sind wir für die Erlaubnis der Publikation zu großem Dank verpflichtet.

⁵ YAĞCI, R., « The Stratigraphy of Cyprus WS II and Mycenaean Cups in Soli Höyük Excavations », *Identifying Changes : The Transition from Bronze to Iron Ages in Anatolia and its Neighbouring Regions*, Proceedings of the International Workshop, Turkish Institute of Archaeology, Istanbul (November 8-9, 2002), Hrsg. B. Fischer, H. Genz, É. Jean und K. Köroğlu, Istanbul, 2003, 93-107, bes. 94.

LA LANGUE DU LINÉAIRE A EST-ELLE ANATOLIENNE ?

1. L'écriture

L'écriture conventionnellement appelée linéaire A (en abrégé ci-dessous : LA) est utilisée pour écrire une langue non encore identifiée et dont les textes sont largement incompréhensibles. Le LA constitue l'un des traits les plus typiques de la civilisation minoenne. Cette culture commence à s'épanouir au début de l'âge du Bronze, vers 3100-3000 avant J.-C.¹ et commencera à décliner à partir du moment où la Crète sera dominée par les Grecs mycéniens. Ces derniers utiliseront une écriture issue du LA, le linéaire B (en abrégé ci-dessous : LB). Le LB a été déchiffré en 1952 par Michael Ventris (§ 4), et il servit à noter du grec.

Le LA apparaît surtout dans des documents comptables écrits par des scribes professionnels. On en trouve toutefois aussi sur bien d'autres objets – bijoux, murs, vases, statuettes, etc. : ceci montre que l'usage du LA n'était pas confiné au cercle restreint des employés des administrations minoennes, mais pouvait être utilisé dans des activités diverses, privées, religieuses, etc. Sur ce point, le LA contraste totalement avec le LB, dont l'immense majorité des vestiges conservés est de nature comptable. Un autre point de divergence concerne l'extension géographique des deux écritures : le LB n'apparaît pas en dehors du monde de la Grèce continentale et de ses îles. Le LA, lui, est désormais attesté non seulement en Égée, mais aussi en Asie Mineure (Milet : § 2) et peut-être même en Israël. On pourrait caractériser le LA comme une écriture ouverte à l'exportation (y compris « internationale ») en dehors des