

LA BATTAGLIA DI QADESH

RAMESSE II CONTRO GLI ITTITI
PER LA CONQUISTA DELLA SIRIA



sillabe

ISBN 88-8347-134-2
© 2002 Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana

Una realizzazione editoriale di
s i l l a b e
Livorno
www.sillabe.it

direzione editoriale: Maddalena Paola Winspeare
progetto grafico: Laura Belforte
redazione: Barbara Galla

crediti fotografici: Musée du Louvre, Paris: foto Franck Raux, Chr. Larrieu;
Aegyptisches Museum und Papyrussammlung, Berlin

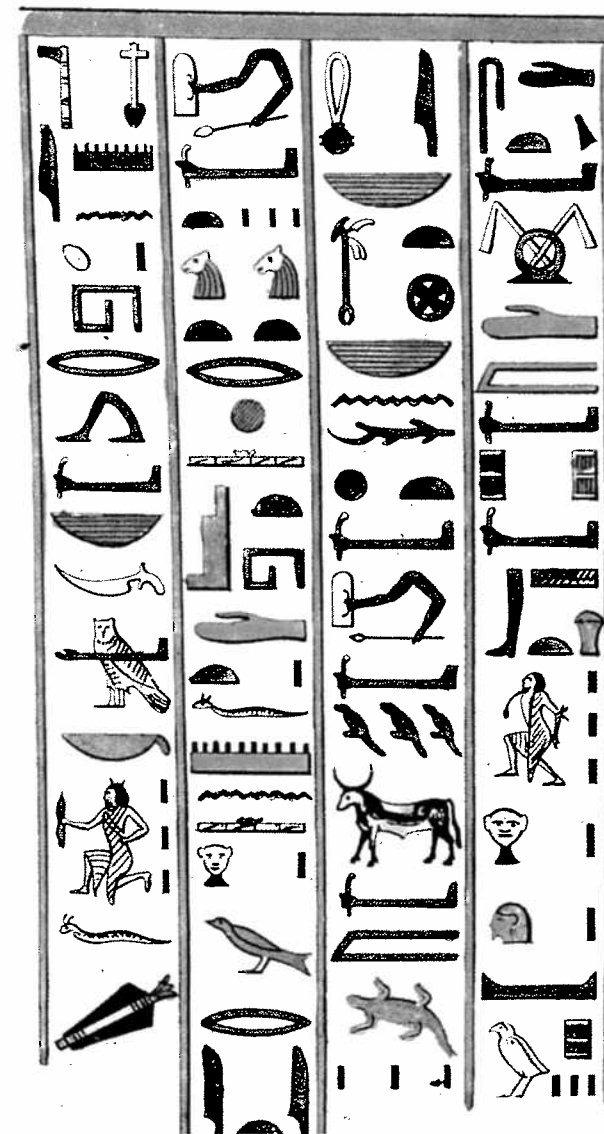
Impianti fotolitografici: La Nuova Lito - Firenze

L'editore è a disposizione degli aventi diritto
per le fonti iconografiche non identificate

MINISTERO ARCHEOLOGIA E MONUMENTI
DIREZIONE DISTRETTO ARCHEOLOGICO
SOPRINTENDENZA DI LIVORNO


La battaglia di Qadesh

Ramesse II contro gli Ittiti
per la conquista della Siria



a cura di
Maria Cristina Guidotti e Franca Pecchioli Daddi

s i l l a b e



LA BATTAGLIA DI QADESH
RAMESSE II CONTRO GLI ITTITI
PER LA CONQUISTA DELLA SIRIA

Firenze, Museo Archeologico Nazionale
6 giugno – 8 dicembre 2002

CATALOGO A CURA DI
Maria Cristina Guidotti e Franca Pecchioli Daddi

COORDINAMENTO DELLA MOSTRA
Maria Cristina Guidotti

DIREZIONE SCIENTIFICA
Giacomo Cavillier, Maria Cristina Guidotti, Gloria Rosati (parte egiziana); Franca Pecchioli Daddi, Paolo Emilio Pecorella, Anna Maria Polvani (parte ittita)

COMITATO D'ONORE
Angelo Bottini
Soprintendente per i Beni Archeologici della Toscana
Paolo Marrassini
Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze
Mario G. Rossi
Direttore del Dipartimento di Studi Storici e Geografici dell'Università degli Studi di Firenze
Anna Maria Donadoni Roveri
Soprintendente al Museo delle Antichità Egizie di Torino
Annie Caubet
Direttore del Dipartimento delle Antichità Orientali del Museo del Louvre
Dietrich Wildung
Direttore dell'Aegyptisches Museum und Papyrusammlung di Berlino
Paolo Bruschetti
Direttore del Museo dell'Accademia Etrusca di Cortona

COMITATO SCIENTIFICO
Beatrice André Salvini, Alfonso Archi, Ugo Barlozzetti, Richard Beal, Matilde Borla, Sergio Bosticco, Edda Bresciani, Giacomo Cavillier, Emanuele Ciampini, Sophie Clouzan, Silvio Curto, Pier Roberto Del Francia, Françoise Demange, Elisa Fiore Marocchetti, Elisabeth Fontan, Maria Cristina Guidotti, Mario Liverani, Franca Pecchioli Daddi, Paolo Emilio Pecorella, Anna Maria Polvani, Gloria Rosati, Alessandro Roccati, Itamar Singer

DIREZIONE ALLESTIMENTO DELLA MOSTRA
Mario Pagni

REALIZZAZIONE ALLESTIMENTO
Opera - Laboratori fiorentini

RESTAURI
Gabriele Bognesi, Grazia Ruiu

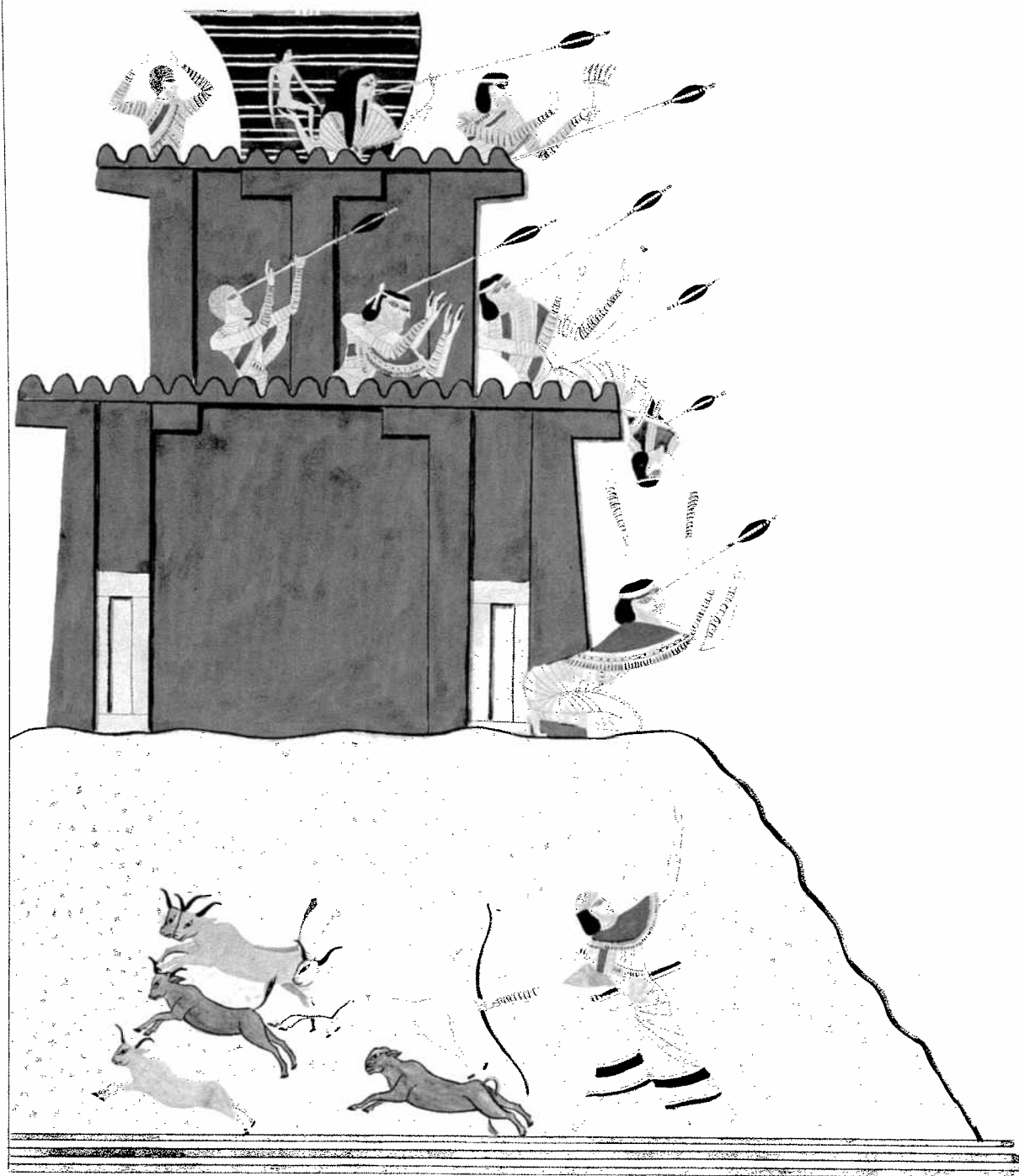
FOTOGRAFIE
Aegyptisches Museum und Papyrusammlung di Berlino, Gilberto Colivicchi, Carlo Corti, Maria Cristina Guidotti, Musée du Louvre, Parigi, Museo Egizio di Torino, Simone Nannucci, Franca Pecchioli Daddi, Paolo Emilio Pecorella, Fabrizio Riboldi, Gloria Rosati, Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana

DISEGNI
Giacomo Cavillier
CARTE
Carlo Corti
PLASTICI
Cantiere della Memoria: Ugo Barlozzetti, Mariolina Fabiani Ramagli, Stefano Lumini, Sandro Matteoni, Giulio Mazzetti, Roberto Ramagli
MODELLI
Cantiere della Memoria, Giuseppe Capretti, Nino Iuculano, Roberto Malquori
VIDEO
Massimo Becattini

AUTORI DELLE SCHEDE DI CATALOGO
PRDF – Pier Roberto Del Francia
GC – Giacomo Cavillier
MCG – Maria Cristina Guidotti
EF – Elisabeth Fontan
MB – Matilde Borla
SC – Sophie Clouzan
BAS – Beatrice André Salvini
FD – Françoise Demange
EMC – Emanuele Ciampini
EFM – Elisa Fiore Marocchetti

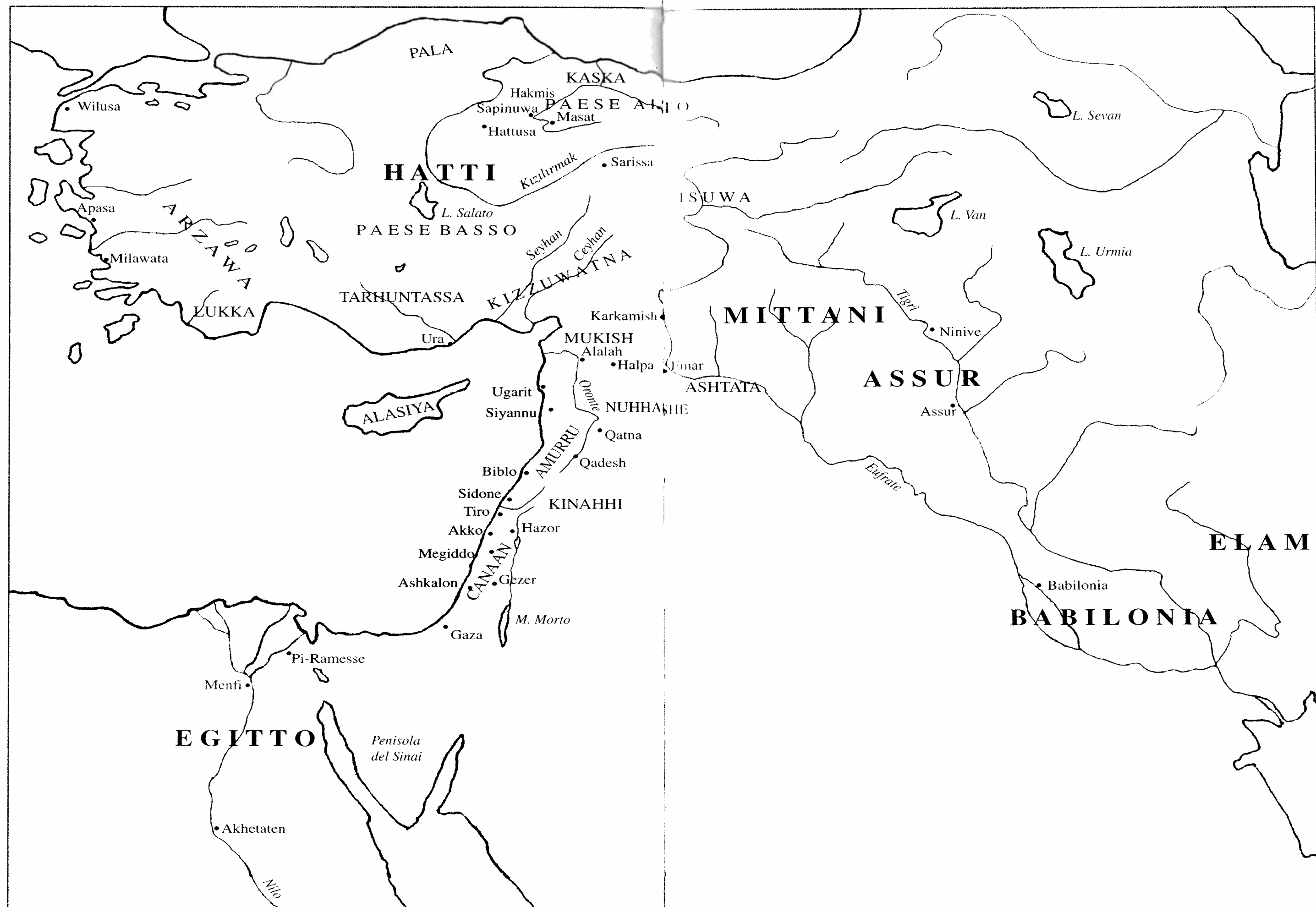
Catalogo realizzato con il contributo
della Cassa di Risparmio di Firenze





Sommario

Presentazione <i>Angelo Bottini</i>	9	QUARTA SEZIONE I protagonisti	
Abbreviazioni e sigle bibliografiche	11	Ramesse II. Il Faraone e la sua epoca <i>Edda Bresciani</i>	142
PRIMA SEZIONE Verso Qadesh: il contesto culturale e ideologico		Monumenti eterni "innumerevoli come le stelle del cielo" <i>Sergio Bosticco</i>	146
La battaglia di Qadesh <i>Mario Liverani</i>	17	Muwatalli II <i>Franca Pecchioli Daddi</i>	154
Ittiti e Egiziani: due culture a confronto <i>Alfonso Archi</i>	21	SCHEDA	164
SECONDA SEZIONE Il mondo militare egizio		QUINTA SEZIONE La battaglia	
Per una storia dell'arte della guerra nell'Egitto antico <i>Silvio Curto</i>	28	Fonti ittite per la battaglia di Qadesh <i>Franca Pecchioli Daddi</i>	168
L'apparato militare, le armi e le fortificazioni <i>Giacomo Cavillier</i>	40	L'iconografia della battaglia di Qadesh <i>Maria Cristina Guidotti</i>	170
Il Faraone e gli dei d'Egitto in battaglia <i>Gloria Rosati</i>	44	Il contesto culturale <i>Alessandro Roccati</i>	176
Annotazioni sull'harem cosiddetto "da viaggio" e "da campagna" da Ramesse il Grande a Federico II Imperatore <i>Pier Roberto Del Francia</i>	48	Le fasi della battaglia <i>Giacomo Cavillier</i>	182
SCHEDA	54	Materiali per un'ipotesi ricostruttiva della battaglia di Qadesh <i>Il Cantiere della Memoria</i>	192
TERZA SEZIONE Il mondo militare ittita		SESTA SEZIONE Gli eventi successivi alla battaglia	
L'Anatolia del XIV e XIII secolo a.C. <i>Paolo Emilio Pecorella</i>	80	La Siria dopo la battaglia di Qadesh <i>Itamar Singer</i>	198
I reparti e le armi dell'esercito ittita <i>Richard H. Beal</i>	93	Le campagne "asiatiche" di Ramesse II dopo la battaglia <i>Giacomo Cavillier</i>	206
Le strutture militari ittite di attacco e di difesa <i>Richard H. Beal</i>	109	Trattative diplomatiche e conclusione della "pace eterna" <i>Anna Maria Polvani</i>	212
Le divinità ittite e la guerra <i>Anna Maria Polvani</i>	122	La pace egizio-ittita: Hattusili e Ramesse definiscono la pace <i>Gloria Rosati</i>	216
SCHEDA	126	Tavole cronologiche	220
		Sincronismi nel Levante dei secoli XIV-XII	221
		Bibliografia delle schede in catalogo	222



R. M. Boehmer, *Boğazköy-Hattuša XIII. Die Reliefkeramik von Boğazköy. Grabungskampagne 1906-1912, 1931-1939, 1952-1978*, Berlin 1983.
BOEHMER-GÜTERBOCK 1987
R. M. Boehmer, H. G. Güterbock, *Glyptik aus dem Stadtgebiet von Boğazköy. Grabungskampagnen 1931-1939, 1952-1978* (Boğazköy-Hattuša, *Ergebn. d. Ausgrabungen*, XIV, 2), Berlin 1987.
FISCHER 1963
F. Fischer, *Boğazköy-Hattuša IV. Die hethitische Keramik von Boğazköy*, Berlin 1963.
GÜTERBOCK 1940
H. G. Güterbock, *Siegel aus Boğazköy I. Die Königssiegel der Grabungen bis 1938*, Graz 1940.
GÜTERBOCK 1942
H. G. Güterbock, *Siegel aus Boğazköy II. Die Königssiegel von 1939 und die übrigen Hieroglyphensiegel*, Graz 1942.
KRAUSE 1940
K. Krause, *Boğazköy. Tempel v. Ein Beitrag zum Problem der hethitischen Baukunst*, Berlin 1940.
LAROUCHE 1952
E. Laroche, *Le Panthéon de Yazılıkaya*, JCS 6, 1952, 115-123.
MÜLLER-KARPE 1988
A. Müller-Karpe, *Hethitische Töpferei der Oberstadt von Hattuša. Ein Beitrag zur Kenntnis spät-grossreichzeitlicher Keramik - und Töpferbetriebe unter Zugrundelegung der Grabungsergebnisse von 1978-1982 in Boğazköy*, Marburg 1988.
NEVE 1982
P. Neve, *Die Bauwerke von Büyükkale in Boğazköy. Grabungen 1954-1966* (Boğazköy-Hattuša XII), Berlin 1982.
NEVE 1992
P. Neve, *Hattuša. Stadt der Götter und Tempel*, Mainz 1992.
NEVE 1999
P. Neve, *Die Oberstadt von Hattuša. Die Bauwerke. Das Zentrale Tempelviertel*. (Boğazköy-Hattuša XVI), Berlin 1999.
NEVE 2001
P. Neve, *Die Oberstadt von Hattuša. Die Bauwerke. II. Die Bastion des Sphinxtores und die Tempelviertel am Königs- und Löwentor* (Boğazköy-Hattuša XVII), Mainz 2001.
ORTHMANN 1967
W. Orthmann, *Boğazköy-Hattuša III. Frühe Keramik von Boğazköy*, Berlin 1963.
PUCHSTEIN 1912
O. Puchstein, *Boghasköi. Die Bauwerke* (WVDOG 19), Leipzig 1912.
SCHIRMER 1969
W. Schirmer, *Boğazköy-Hattuša VI. Die Bebauung am unteren Büyükkale-Nordwesthang in Boğazköy. Ergebnisse der Untersuchungen der Grabungskampagnen 1960-1963. Mit einem Beitrag von W. Orthmann*, Berlin 1969.
SEIDL 1972
U. Seidl, *Boğazköy-Hattuša VIII. Gefässmarken aus Boğazköy*, Berlin 1972.
PARZINGER-SANZ 1992
H. Parzinger, R. Sanz, *Boğazköy-Hattuša. Ergebnisse der Ausgrabungen. Band XV: Oberstadt. Hethitische Keramik. Funde aus den Grabungen 1982-1987*, Berlin 1992.

ANDRÉ-SALVINI 1996
B. André-Salvini, M. Salvini, *Fixa cacumine montis. Nouvelles considérations sur le relief rupestre de la prétendue 'Niobé' du mont Sypile*, in "Collectanea Orientalia. Histoire, arts de l'espace et industrie de la terre. Etudes offertes en hommage à Agnès Spycket. Textes réunis par H. Gasche et B. Hrouda", Neuchâtel & Paris 1996, 7-20
AKURGAL-HIRMER 1962
E. Akurgal, M. Hirmer, *L'arte degli Ittiti*, Firenze 1962.
BITTEL 1970
K. Bittel, *Hattusha. The Capital of the Hittites*, New York 1970.
Bittel 1977
K. Bittel, *Gli Ittiti*, Milano 1977.
CANBY 1976
J. V. Canby, *The Sculptors of the Hittite Capital*, OA 15, 1976, 33-42.
DİNÇOL *et al* 2000
A.M. Dinçol *et al.*, *The Borders of the Appanage Kingdom of Tabuntassa - A Geographical and Archaeological Assessment*, in "Anatolica", 26, 2000, 1-29.
EMRE 1979
K. Emre, *The Early Bronze Age at Maşat Höyük*, in "Belleten", 43, 1979, 21-48.

GARSTANG & GURNEY 1959
J. Garstang, O. R. Gurney, *The Geography of the Hittite Empire*, London 1959.
GARSTANG 1953
J. Garstang, *Prehistoric Mersin. Yümük Tepe in Southern Turkey. The Neilson Expedition in Cilicia*, Oxford 1953.
GOLDMAN 1956
H. Goldman, *Excavations at Gözlu Kule, Tarsus. Vol. II. From the Neolithic through the Bronze Age*, Princeton 1956.
HANKEY 1982
V. Hankey, *Pottery and People of the Mycenaean III C Period in the Levant*, in *Archéologie au Levant. Recueil à la mémoire de Roger Saidah*, Lyon 1982, 167-171.
KOŞAY 1951
H. Z. Koşay, *Les fouilles d'Alaca Höyük entreprises par la Société d'Histoire Turque. Rapport préliminaire sur les travaux en 1937-1939*, Ankara 1951.
KOŞAY & AKOK 1973
H. Z. Koşay, M. Akok, *Alaca Höyük Excavations. Preliminary Report on Research and Discoveries 1963-1967*, Ankara 1973.
LAROUCHE 1974
E. Laroche, "Meydanlık Kalesi", *apud* M. J. Mellink, "Archaeology in Asia Minor", AJA 78, 1974, 111.
LEVI 1969
D. Levi, *Sulle origini minoiche*, in "La Parola del Passato", 127, 1969, 241-264.
LLOYD 1972
S. Lloyd, *Beycesultan. Vol. 3, 1. Late Bronze Age Architecture*, London 1972.
LLOYD 1978-1980
S. Lloyd, *Palaces of the Second Millennium B.C.*, in "Anadolu", 21, 1978-1980, 195-210
LLOYD & MELLAART 1965
S. Lloyd, J. Mellaart, *Beycesultan. Vol. 2. Middle Bronze Age Architecture and Pottery*, London 1965.
MACQUEEN 1975
J.G. Macqueen, *The Hittites and their Contemporaries in Asia Minor*, London 1975.
MARGUERON 1982
J.-Cl. Margueron, *Aux Marches de l'Empire Hittite: Une Campagne de Fouille a Tell Faq'ous (Syrie), Citadelle du Pays d'Asata*, in *La Syrie au Bronze Récent, cinquantenaire d'Ougarit- Ras Shamra*, Paris 1982, 47-62.
MATTHIAE 1980
P. Matthiae, *Ittiti e Assiri a Tell Fray. Lo scavo di una città medio-siriana sull'Eufrate*, SMEA 22, 1980, 35-51.
MELLAART 1978-1980
J. Mellaart, *Some Thoughts on the Interpretation of Anatolia's Cultural Development*, in "Anadolu", 21, 1978-1980, 223-227.
MÜLLER-KARPE 2000
H. Müller-Karpe *et al.*, *Untersuchungen in Kuşaklı 1999*, in "Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin", 132, 2000, 311-353.
NAUMANN 1971
R. Naumann, *Architektur Kleasiens*, Tübingen 1971.
NAUMANN 1973
R. Naumann, *Die Stele von Işpekkir*, in *Festschrift Heinrich Otten*, 217-220, Wiesbaden 1973.
ÖZGÜÇ 1963
T. Özgüç, *Early Anatolian Archaeology in the Light of Recent Discoveries*, in "Anatolia", 7, 1963, 1-42.
ÖZGÜÇ 1978
T. Özgüç, *Excavations at Maşat Höyük and Investigations in its Vicinity*, Ankara 1978.
ÖZGÜÇ 1982
T. Özgüç, *Maşat Höyük II. A Hittite Center North-East of Boğazköy*, Ankara 1982.
SCOUFPOPOULOS 1971
N. Scoufopoulos, *Mycenaean Citadels* (SIMA 22), Göteborg 1971.
SÜEL 1992
A. Süel, *Ortaköy. Eine hethitische Stadt mit hethitischen und burretischen Tontafelentdeckungen*, in H. Otten, E. Akurgal, H. Ertem A. Süel (edited by), *S. Alp'a Armag'an - Festschrift für S. AlHittite and other Anatolian and Near Eastern Studies in Honour of Sedat Alp*, Ankara 1992, 487-492.
TEXIER 1862
Ch. Texier, *Asie Mineure. Description géographique, historique et archéologique des provinces et des villes de la Chersonnèse d'Asie*, Paris 1862.

I reparti e le armi dell'esercito ittita

Richard H. Beal

L'impero ittita durò approssimativamente, secondo la cronologia media, dal 1815 a.C. al 1180 a.C. circa; purtroppo, della sua organizzazione militare molto rimane ancora da scoprire: nelle fonti ittite non ci sono descrizioni dell'esercito, pochissimi testi riguardano l'amministrazione militare e le rappresentazioni figurative tendono ad essere o alquanto imprecise (Ittiti) o alquanto tendenziose (Egiziani). Ci si deve così basare su riferimenti sporadici in testi ittiti e su esemplari di armi e armature provenienti da scavi nel territorio anatolico.

Carreria

Il carro

L'arma di élite dell'esercito ittita era il carro (^{GIŠ}GI-GIR). Il più antico testo ittita, che descrive le imprese vittoriose dei re di Kussar e Kanis, Pithana e suo figlio Anitta, intorno al 1800 a.C., parla di "40 tiri di cavalli" in azione durante l'assedio di Anitta alla città anatolica di Salatiwara, e carri in contesto militare sono menzionati frequentemente nei testi ittiti dai tempi più antichi ai più recenti.

I carri ittiti erano fatti di legno, di pelle di bue o di capra e, forse, di bronzo. I rilievi di Seti I mostrano che le casse dei carri ittiti erano essenzialmente identiche a quelle dei carri egiziani, con un saliente in alto nell'angolo posteriore. Nei rilievi di Ramses II i carri egiziani sono rappresentati ancora nella stessa maniera, mentre i carri ittiti sono rappresentati in varie forme: alcuni appaiono squadrati, altri invece hanno l'angolo posteriore considerevolmente arrotondato nella parte alta. Una raffigurazione in cui rimane ancora la colorazione antica mostra che uno dei carri squadrati ha la cassa interamente dipinta di blu e dotata di nervature orizzontali; è possibile che questo fosse un modo di rendere le scaglie di un'armatura¹. Alcuni dei carri con le casse arrotondate hanno varie strisce gialle orizzontali nella parte inferiore e, sopra a questa, nervature verticali marroni o gialle: è stata avanzata l'ipotesi che queste strisce rappresentino le assi di legno con le quali era costruita la cassa. Una bordatura lungo il retro e la sommità incornicia questa nervatura verticale e nella parte alta dell'angolo anteriore si trova un grosso

segno giallo. Un altro carro con la cassa arrotondata ha una bordatura più larga con una striscia di punti che corrono paralleli al bordo, mentre il bordo inferiore presenta una corta nervatura verticale, che incornicia un motivo a losanghe concentriche: si è supposto che i lati di questo carro fossero rivestiti di pelli e che i punti rappresentino i chiodi che tenevano le pelli attaccate alla intelaiatura. Si deve notare che sono resi in giallo anche il timone del carro che corre sotto la cassa prima di curvare verso l'alto e passare tra i cavalli, così come i due tiranti che partono in diagonale dalla sommità anteriore della cassa e incontrano il timone e che sono presumibilmente di legno.

Un sigillo antico ittita raffigura un carro con la ruota a trave incrociata, cioè, invece di raggi, la ruota ha una larga asticella per un verso e, ad angolo retto, due asticelle più piccole parallele; sullo stesso sigillo si trova anche un altro carro con ruota a quattro raggi. Anche un frammento di un vaso a rilievo antico ittita mostra una ruota a quattro raggi, ma non è chiaro se essa appartenga a un carro o a una carrozza; su un altro frammento, sempre di un vaso a rilievo antico ittita, si trova anche una ruota di carro con sei raggi. Secondo i rilievi egiziani, nel periodo imperiale la maggior parte dei carri ittiti avevano ruote a sei raggi. Una ruota a sei raggi di questo tipo è stata trovata a Lidar Höyük, in quello che probabilmente era lo stato vassallo ittita di Isuwa. In rare occasioni i rilievi egiziani rappresentano ruote di carro ittite a otto raggi; e questo potrebbe essere semplicemente un errore. Comunque anche il modello in argilla di una ruota trovato a Boğazköy mostra una ruota a otto raggi. Questi diversi tipi di ruote potrebbero essere stati tutti utilizzati sui carri ittiti, dal momento che ruote di carro a quattro, sei e otto raggi sono attestate a Nuzi, un sito contemporaneo al periodo medio ittita. I testi ittiti menzionano due tipi di ruote di carro: ^{GIŠ}UMBIN, che sembra indicare le normali ruote a raggi, e *ATARTU*, che secondo il *Chicago Assyrian Dictionary*, pur senza particolari prove, significherebbe "provvisto di ruote piene".

I carri non erano semplicemente mezzi da guerra, ma erano usati dal re per i suoi viaggi culturali. Anche il governatore di provincia viaggiava sul car-

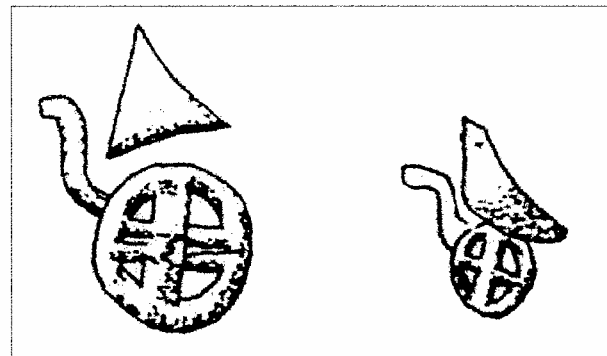
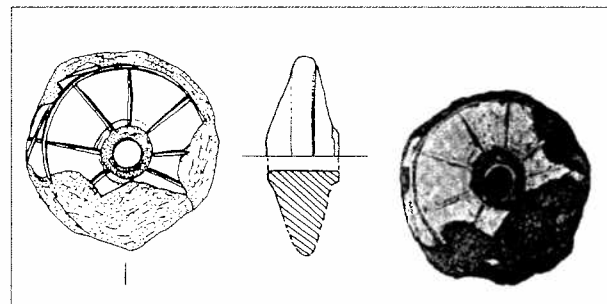
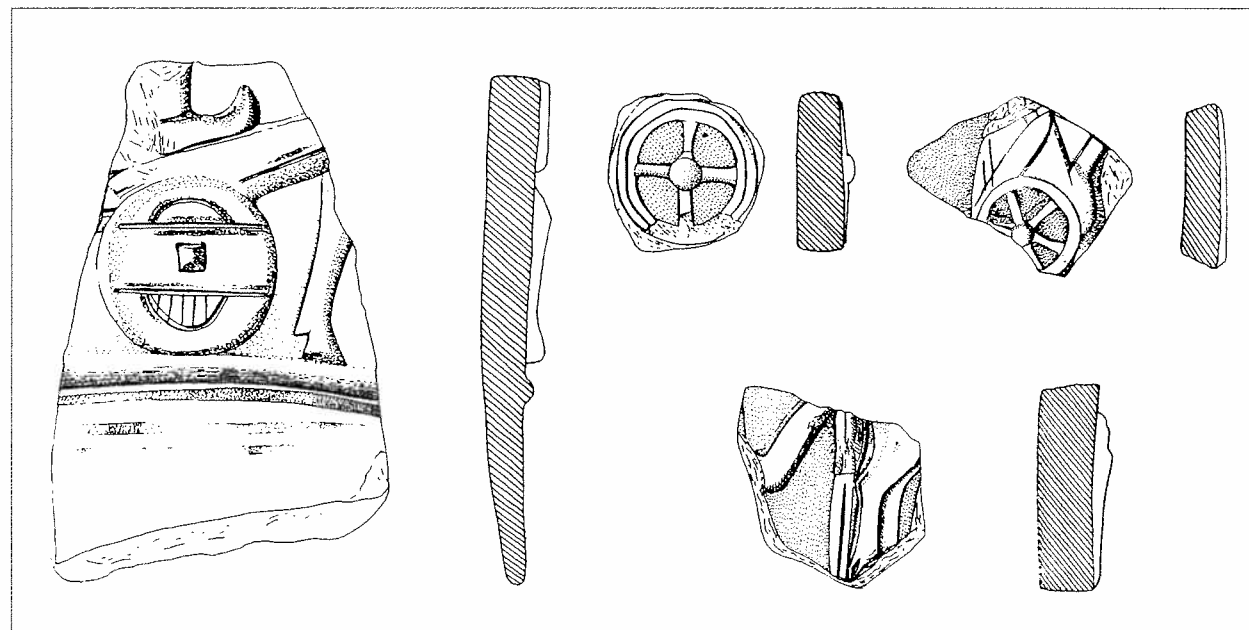


Fig. 1.1 - Ruote di carro (disegno da BOEHMER 1984, figg. 22a, b)

Fig. 1.2 - Ruote di carro (disegno da BOEHMER 1984, tav. 15 nn. 48, 49)

Fig. 1.3 - Ruota di carro (disegno da BOEHMER 1984, fig. 28)



L'equipaggio

Quando i carri erano usati per la guerra, come venivano armati e equipaggiati? Fin dai tempi più antichi essi erano trainati da cavalli; i carri ittiti dei rilievi egiziani erano trainati da due stalloni. I carri trasportavano due uomini come si può vedere da un rituale magico ittita che spiega come costruire un modellino in argilla di carro con i suoi cavalli e i suoi due uomini a bordo (IBoT 3.93+KBo 15.21 I 8-9). In modo analogo, i rilievi egiziani di Seti I mostrano carri ittiti con due uomini a bordo, e dai testi ittiti risulta che l'equipaggio del carro era costituito da un combattente (^{LU}SÜŠ) e da un guidatore (^{KARTAPPU}). Una generazione dopo Seti I, i rilievi di Qadesh di Ramses II mostrano carri ittiti con tre uomini. Poiché un'iscrizione che accompagna uno dei rilievi di Ramses II afferma che i carri ittiti avevano un contingente di tre uomini e poiché i rilievi fanno una chiara distinzione tra i carri ittiti a tre uomini e i carri egiziani a due uomini, riguardo a questo particolare possiamo presumibilmente fidarci dei rilievi di Ramses II. È probabile che tra le campagne ittite di Seti I e quelle di Ramses II vi sia stato un cambiamento negli effettivi del carro ittita.

ro, come i principi in missione diplomatica. Sahurunuwa, un alto funzionario militare, possedeva un carro, poiché esso è menzionato nella divisione dei suoi beni. Una ^{GIS}GIGIR, una rimessa di carri o forse di cabine di carro, è menzionata nella donazione di terre della coppia reale del periodo medio-ittita, Arnuwanda I e Asmunikal, a una donna, Kuwattalla. Al di fuori di Hatti, carri ad uso personale sono attestati anche a Nuzi. Carri in cui ci si può sedere, ^{GIS}GIGIR *asannas/AŠABŠI*, sono noti in primo luogo dal rituale dei funerali regi, ma anche da testi di inventario e da un passo in cui si dice "essi siedono in un carro". Forse questo tipo di carro era usato per viaggi più lunghi. A voler essere precisi, il carro normale dovrebbe essere definito "carro dello stare in piedi" (^{GIS}GIGIR *tiyawas*).

L'armatura

L'equipaggio dei carri ittiti è raffigurato sui rilievi egiziani con indosso una veste che li copre fino ai gomiti e fino alle caviglie. I rilievi rappresentano questa veste a strisce orizzontali alternate blu, gialle e rosse, per rendere probabilmente le scaglie dell'armatura. L'orlo è arrotolato oppure ha un lungo spacco per facilitare i movimenti. Una prova testuale per questa armatura proviene da una descrizione del dio della tempesta di Watarwa: la statua "indossa un *gurzip* e tiene una mazza nella mano destra e un *henzu* di rame nella sinistra" (KBo 2.1 II 21-23).

Un altro testo ci dice che la città di Kanza[...]-nas possedeva una statua dell'eroico dio della tempesta (^d10 UR.SAG) a forma di uomo, in piedi, di legno, con indosso un *gurzip* (KUB 38.6 Ro 27-28). Una terza statua indossa una corona a corna e un *gurzip* (KBo 26.147: 8). Un inventario di culto menziona due *gurzip* con ali (KUB 17.35 II 35). Infine un inventario menziona "tre MANA d'argento (e) un peso a forma di aquila per due *KURPIŠ^{HIA}*" (KUB 26.66 III 6). Mentre questi testi datano al periodo imperiale, da un testo che descrive l'assedio di Uršu da parte del re antico ittita Hattusili I (1620 circa) risulta che il *gurzip* fu indossato normalmente dai soldati in tutto il corso della storia ittita. In questo testo il re esasperato chiede sarcasticamente al suo generale, che non riesce ad avere successo, se sono cuccioli quelli che indossano i *gurzip* (KBo 1.11 Vo 15).

La parola ittita *gurzip* è chiaramente ripresa dal termine accadico *gurpīsu/gursipu*, che indica una parte dell'armatura di pelle, generalmente rinforzata con scaglie di metallo. Secondo la documentazione proveniente da Nuzi, nel regno di Arrapha, stato tributario di Mittani, che è all'incirca contemporaneo al periodo medio-ittita, il *gurpīsu* era fatto di pelle (di capra) imbottita di lana o crine di cavallo; esso fu poi coperto di scaglie di metallo (chiamate *kursintu* a Nuzi) attaccate alla pelle con delle stringhe. In epoca neo-assira, il termine *gurpīsu* si riferiva a una sorta di gorgiera o cuffia, che copriva la testa, il collo e le orecchie e era usata sotto l'elmetto. Ciò è confermato da un testo ittita che recita: "l'esorcista indossa una camicia rossa. Sul capo porta (*tarna-*) un *gursip* di bronzo" (KBo 15.9 IV 18-20). La presenza del verbo *tarna-*, che era usato quando venivano indossati copricapi, dimostra che il *gurzip* era un tipo di copricapo. Testi contemporanei da Nuzi ci dicono che per il *gurpīsu* erano impiegate dalle 140 alle 200 scaglie; il suo peso doveva quindi aggirarsi intorno alle cinque libbre. Anche se "gorgiera" e "cuffia" sembrano essere delle buone traduzioni, è possibile che alcuni tipi di *gurpīsu* coprissero una parte più ampia del corpo: a Nuzi è attestato un "gurpīsu del corpo" e l'espressione ittita "gurpīsu (con) ali" può riferirsi a una cresta o una piuma oppure forse a delle maniche o a un coprispalle. In ogni caso le descrizioni delle divinità ittite sembrano riprodurre statue rivestite di un'armatura a scaglie che copre almeno la testa, le orecchie e il collo.

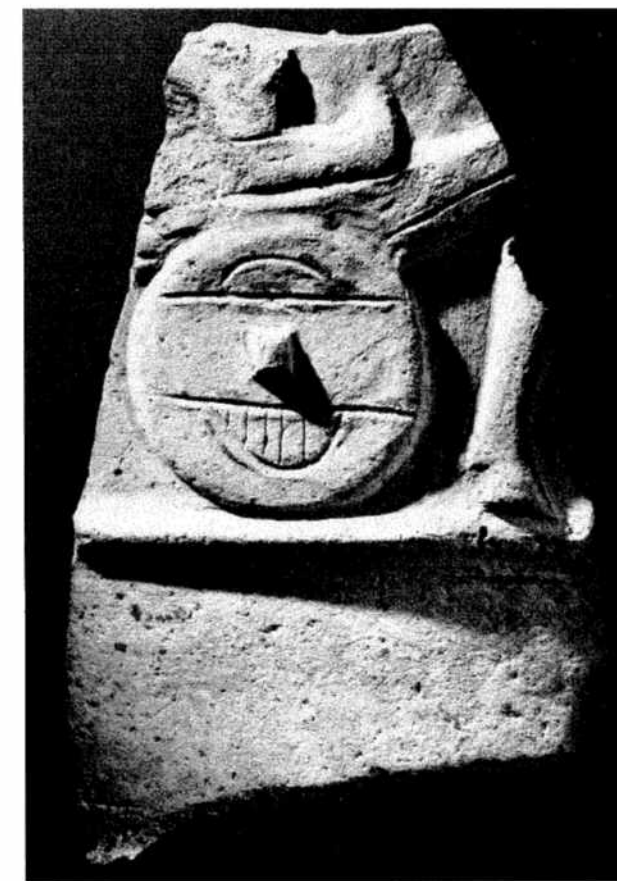
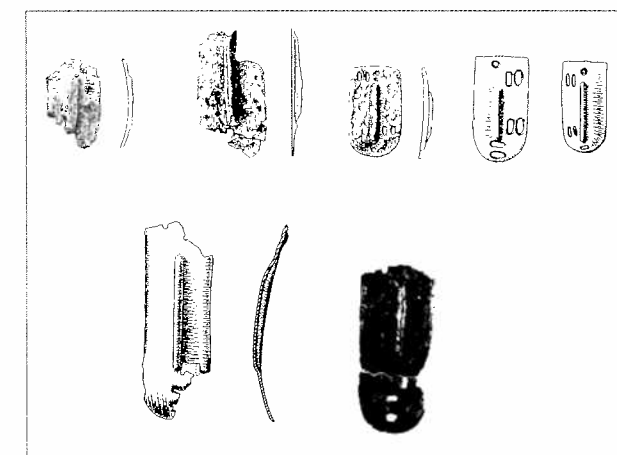


Fig. 2 - Ruota piena di carrozza (da BOEHMER 1984, tav. 16 n. 47)

Fig. 3 - Scaglie di armatura (disegno da BOEHMER 1972, tav. 25, nn. 803-808a)



Il resto del corpo era coperto da un *saryanni*, parola che gli Ittiti ripresero dai Hurriti, e che è chiaramente coniata sull'accadico *sariam*. Un testo in lingua hurrita proveniente dalla capitale ittita descrive la dea della guerra, Shaushga, che porta, oltre ad altro materiale da guerra, "arco, freccia, faretra, *saryanni* e *gurpīsi*" (KUB 27.6 I 18). Quando il principe mittanico Shattiwaza si rifugiò presso Suppiluliuma I, Suppiluliuma gli dette, tra le altre cose, "carri placcati d'oro, cavalli, carri e un *sariam* [...]" (KBo 1.3 Ro 32). Nella lettera di Hattusili III al re assiro, sembra

che questi abbia inviato dei *sariam* agli Ittiti e chiesto in cambio delle lame (KBo 1.14: 25-26). Sempre nel contesto di scambi fra sovrani, due *sariam* sono elencati tra gli oggetti preziosi inviati dal re mittanico Tushratta in Egitto come parte della dote di sua figlia (EA 22 III 37 sg.). Quando il re medio-assiro Salmaneser I (?) seppe che il re ittita stava venendo a dargli battaglia, ordinò al suo araldo di dire all'esercito: "indossate i vostri *sariyanu* e montate sui vostri carri" (RS 34.139 vo 30-32). Infine un *sariyanni* è probabilmente menzionato in un inventario di Boğazköy (KUB 42.36 Ro 2).

Abbiamo quindi visto che la dea Shaushga indossava sia il *sariam* che il *gursu*; che il *sariam* era indossato dagli Assiri in battaglia contro gli Ittiti ed era considerato da Suppiluliuma I parte dell'abbigliamento militare di una persona importante. *Sariam* era la parola accadica per indicare tutto il completo dell'armatura a scaglie. Si ritiene che questo tipo di armatura sia stato introdotto nel Vicino Oriente dai Mittanici e che si sia rapidamente diffuso fra i loro alleati e i loro nemici. Gli Egiziani la menzionano per la prima volta quando ne catturarono una nella battaglia di Megiddo sotto Thutmosis III e la adottarono ben presto. Inoltre, la parola e alcuni pezzi di armatura si trovano a Ugarit; il termine compare in testi medio-assiri e delle scaglie sono state ritrovate in siti medio-assiri; la parola è attestata anche nella Babilonia cassita.

Ulteriori prove dell'uso dell'armatura a scaglie da parte degli Ittiti sono fornite dalla ricerca archeologica. A Boğazköy sono state trovate molte scaglie di armatura: la più antica proviene dal livello del periodo *karum* (1800 a.C. circa), cosa che non sorprende dal momento che la parola accadica *gursu/gursipu* era in uso nel sito contemporaneo di Mari, e nei livelli ittiti imperiali ne sono state trovate in grande quantità. Esse sono dotate di una venatura centrale di rinforzo che si estende longitudinalmente e misurano dai 3,8 agli 8,0 centimetri in lunghezza e dai 1,6 ai 2,8 centimetri in larghezza. Molte hanno sei fori per attaccarle alla base in pelle². Al di fuori di Hatti, armature a scaglie sono state trovate a Nuzi (all'incirca periodo medio-ittita) e in vari altri siti del Vicino Oriente. Come risulta dai testi di Nuzi, venivano usate scaglie di misura diversa per le diverse parti dell'armatura: le scaglie di una armatura conservata per intero misurano dai 6,4 x 3,6 centimetri agli 11,8 x 6,3 centimetri; una scaglia trovata nella torre di una porta a Kar-Tukulti-Ninurta, comunque, è solo di 3,5 x 2,7 centimetri. Sempre dai testi di Nuzi sappiamo che erano impiegate dalle 400 alle 600 grosse lamine per la corazzatura del busto e dalle 160 alle 500 piccole lamine per la copertura delle braccia. Il peso di una armatura a scaglie completa (*sariam* e *gursu*) a Nuzi era tra le 37,3 e le 57,6 libbre.

Poiché un'armatura a scaglie doveva essere molto costosa, a Nuzi solo alcuni soldati ne possedevano una. Gli altri avevano un *sariam* di sola pelle o a scaglie di pelle. Queste armature, sebbene meno effica-

ci, dovevano essere molto più leggere e dovevano permettere maggiore libertà di movimento a colui che le indossava. Un passo delle Istruzioni per il governatore delle provincie di confine, che sembra descrivere il materiale da guerra necessario per un carro e per il suo equipaggio, menziona qualcosa che è molto probabilmente da leggersi [TUGŠGÚ].È.A ZABAR, letteralmente "tunica di bronzo" (KUB 40.56 IV 2). Questa armatura non dovrebbe quindi essere stata di metallo; non è però chiaro se TUGŠGÚ.È.A ZABAR fosse il sumerogramma per *sariam* o se fosse invece un diverso tipo di veste militare.

- L'armatura per cavalli

Anche i cavalli potevano indossare *sariam/sariyanni/siriyanu*, come risulta da una lettera di un grande re straniero al grande re ittita (KUB 3.52 vo 3). Mentre non ve ne sono altre attestazioni a Boğazköy, i rilievi egiziani di Qadesh nelle riproduzioni a colori di Rosellini e Champollion, talvolta confermate dalle fotografie, mostrano una copertura per il posteriore e i fianchi del cavallo, tenuta su da cinghie legate all'addome e al collo dell'animale. Questa copertura è rappresentata con le stesse caratteristiche strisce orizzontali che si sono viste sugli equipaggiamenti dei soldati e anche le riproduzioni di Rosellini mostrano le bande colorate divise in scaglie: dovrebbe trattarsi del *sariam* per cavalli. Tre rappresentazioni di *sariam* per cavalli sono conservate anche nelle foto dei rilievi di Qadesh del Ramesseum, ma, invece che a strisce, una di queste è a scacchi e le altre a pallini: forse riproducono le coperte poste sopra l'armatura a scaglie. Poiché il *sariam* era dipinto e i colori sono in gran parte scomparsi, non è chiaro se tutti i cavalli dei carri ittiti fossero stati raffigurati, a suo tempo, con il *sariam*. *Sariam* per cavalli sono menzionati negli archivi dello stato tributario ittita di Ugarit; attestazioni provengono anche da Mittani (via El Amarna), Nuzi e Babilonia cassita. A Nuzi alcuni *sariam* per cavalli, come alcuni di quelli da uomo, erano fatti di sola pelle.

Gli antichi disegni a colori dei rilievi egiziani mostrano che i cavalli ittiti e egiziani avevano anche un pezzo di armatura separato che partiva da subito sotto gli occhi e proteggeva la testa e il collo dell'animale. Questo pezzo era probabilmente il *gurzip/gursu* per cavalli. *Gurzip/gursu* per cavalli non sono stati ancora trovati nei documenti di Boğazköy, ma ve ne è menzione nei testi di Mittani (via El Amarna) e della città sua vassalla, Nuzi.

- L'elmo

Oltre all'armatura a scaglie, i rilievi del Faraone Seti I mostrano che gli uomini dei carri ittiti indossano anche elmetti piumati. I principi dei rilievi ittiti di Hanyeri e Hemite portano un elmetto emisferico con falde alle orecchie. Il dio ritratto sulla cosiddetta "porta del re" indossa un elmetto che ha la forma simile ad un basso cono stonato e ha, chiaramente, falde alle orecchie, una protezione al collo e una lunga piuma attaccata alla cima (le corna indicano che la

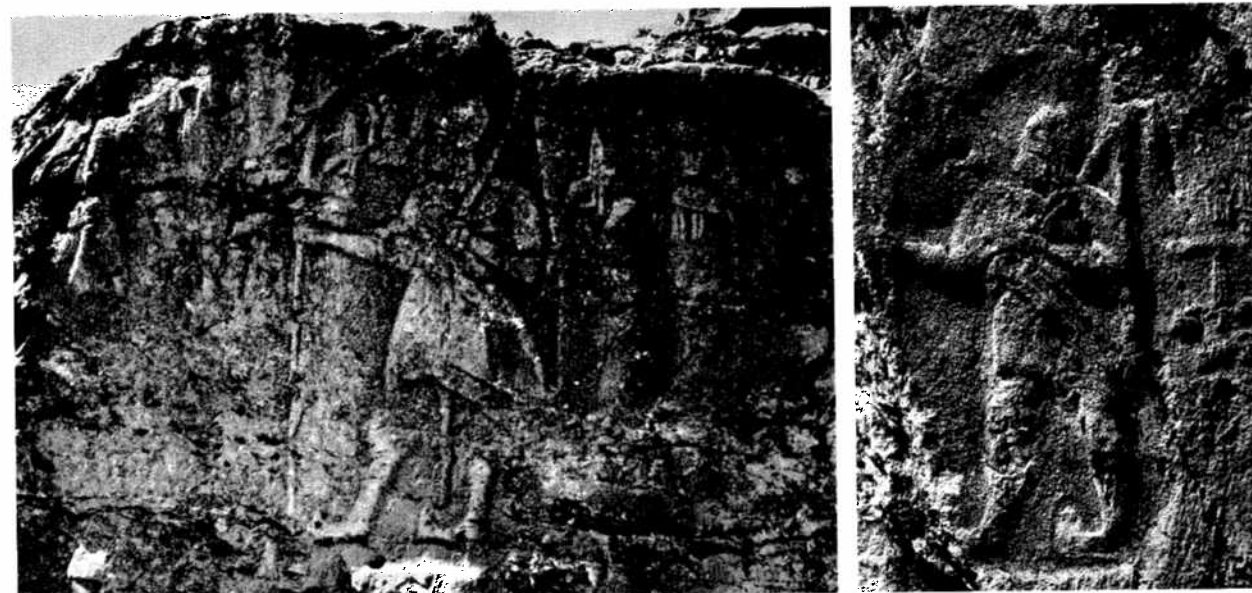


Fig. 4 - Rilievo di un principe a Hanyeri (da BITTEL 1976, 180, n. 201)

Fig. 5 - Rilievo di un principe a Hamite (da BITTEL 1976, 181, n. 202)

figura è divina.). Poiché tutti questi nobili vengono raffigurati in piedi, essi appartengono alla classe sociale che presumibilmente prestava servizio militare nel corpo dei combattenti su carro. Riferimenti testuali agli elmetti, letteralmente "copricapi di bronzo" (SAG.DUL = *kupahi*), non danno molte indicazioni sul reparto di appartenenza di chi li indossa. "Allora si fa il bagno a quattordici soldati. Ognuno mette su un copricapo di bronzo del dio della tempesta di Manuzzi. Essi tengono le loro armi" (KBo 20.60: 12-14). Inoltre, la sezione delle Istruzioni per il governatore di provincie di confine, che riguarda l'equipaggiamento militare, menziona "copricapi decorati con mezzelune, e scudi" (KUB 40.56 IV 7), riferendosi probabilmente in questo modo agli elmetti.

Arco e frecce

L'arco (GIBAN) e le frecce erano certamente le principali armi offensive del carro da guerra, sia degli Ittiti che dei nemici. Negli "aneddoti" antico-ittiti il soprintendente di una squadra di mille combattenti su carro supervisiona la preparazione, da parte di un sergente di addestramento (*uralla*), di nuovi combattenti su carro nel portare le armi, nel tiro con l'arco e nella guida dei cavalli. Quando essi hanno raggiunto la preparazione necessaria, si tiene un'esibizione di tiro con l'arco davanti al re e colui che colpisce il bersaglio riceve da bere del vino, colui che lo manca riceve una coppa amara (KBo 3.34 II 21-35). Il carro di Mursili II è descritto come "un carro attrezzato con arco, faretra e cavalli" (KBo 4.4 IV 26-27). Arco e faretra sono associati al carro anche in un altro rituale (VBoT 24). In un sogno del re, ISTAR/Shushga chiede al re "un carro con faretra", "una faretra piena di frecce" (KUB 15.5 III 22-26). Nella lista di strumenti da guerra, di cui il governatore della provincia di confine deve occuparsi, l'arco e la freccia sono elencati nel primo paragrafo insieme con l'armatura (lett. una tunica di bronzo), e *kili* di pelle ("faretre?"). Poiché

il paragrafo inizia con "cavalli/truppe a cavallo", è molto probabile che esso riguardi l'equipaggiamento dei combattenti su carro (KUB 40.56 IV 1-9). Un inventario dice che "è incluso un carro, insieme a ruote, 40 archi, [...], *hatuli* di legno, cinque faretre, 17.160 frecce, [...], cinque paia di redini con morsi di bronzo", e, dopo aver elencato scarpe da uomo e da donna e tessuti di lino, continua con "[x] paia di paraocchi(?) e 13 paia di *barati* di redini" (KBo 18.170a vo 6-11). Sui rilievi di Ramesse II i carri ittiti sono di solito rappresentati disarmati o in rari casi con una lancia; questo è chiaramente un errore di rappresentazione visto che l'iscrizione che accompagna i rilievi di Qadesh menziona le frecce della carriera ittita. Un frammento di un rilievo di un vaso antico-ittita mostra un carro con un contenitore di archi attaccato alla cassa, proprio come nei rilievi di Seti I. Nella lista ittita di oggetti rubati alla regina arco e freccia sono elencati fra le armi menzionate subito dopo i carri, ma, come abbiamo visto sopra, non è sicuro che questa lista enumeri oggetti portati dai carri (KUB 13.35 III 44.48). Sembra che anche i carri del regno tributario ittita di Ugarit trasportassero arcieri, poiché una tavoletta riguardante i carri, inviata alle officine di palazzo, annota che "due carri sono senza faretre"; ciò sta a significare che gli altri carri le avevano (RS 15.34: 1-7). Inoltre, archi e frecce furono le principali armi dei combattenti su carro egiziani e di quelli di Arrapha, per non parlare dei più tardi carriisti neo-assiri. Infine, quando un re o un principe ittita è ritratto figurativamente, egli porta un arco in spalla. Visto che queste opere mostrano la figura in piedi, come si è già detto, è probabile che il personaggio rappresentato appartenesse alla classe sociale di coloro che combattevano sui carri; in tal caso ci troveremmo forse davanti a un combattente smontato dal carro. In conclusione, le testimonianze sembrano dimostrare che archi e frecce furono le armi principali della carriera ittita.



Fig. 6 - Rilievo di Hattusili III (e Puduhepa) a Firaktin

Fig. 7 - Rilievo di Suppiluliuma II - Cittadella meridionale (camera 2). Hattusa



Fig. 8 - Rilievo con scena di caccia con l'arco. Da Alaca Höyük (BITTEL 1976, 197, n. 225)



- L'arco

L'arco era un'arma così importante per l'esercito ittita da essere usato come simbolo di mascolinità. Il giuramento di fedeltà e il rituale per l'esercito recita: "Colui che trasgredisce questo giuramento e agisce con malvagità contro il re e la regina, questi dei del giuramento lo trasformino in una donna. Mutino la sua schiera in donne. Li vestano da donna. Mettano una benda (*kuressar*) sulle loro (teste). Ancora, rompano i loro archi, frecce e armi (^{GIS}TUKUL.HIA) nelle loro mani e mettano nelle loro mani fuso e conocchia (simboli di femminilità)" (KBo 6.34 II 46-III 1). In un rituale contro l'impotenza, l'esorcista toglie al paziente i simboli di femminilità che gli sono stati dati e gli dà arco e [freccia]. L'esorcista gli dice di aver tolto da lui la femminilità e di avergli restituito la mascolinità (KUB 9.27 I 23-27). In una preghiera a *IŠTAR* di Ninive, si chiede alla dea di togliere agli uomini (nemici) mascolinità, valore, vigore e *mal*, mazze, archi, frecce e spade e portarli a Hattusa. Quindi le viene chiesto di mettere nelle mani dei nemici fuso e conocchia e di vestirli da donna (ecc.) (KBo 2.9 I 25-29). Forse è in relazione a questa preghiera un rituale in cui grano *karas*, orzo e un po' di pane, insieme a un arco e tre frecce, vengono posti in un cestino sotto il letto di qualcuno e rimangono con lui tutta la notte (KUB 24.11 II 23-24). Arco e frecce erano le armi principali non solo dei soldati, ma anche dei cacciatori.

Che gli archi ittiti (indicati dal sumerogramma ^{GIS}BAN) fossero archi compositi lo si può vedere dal fatto che gli archi riprodotti nel rilievo di Hanyeri e nella scena di caccia proveniente da Alaca Höyük presentano una lieve, ma rivelatrice, curvatura all'indietro. Ciò non deve sorprendere, poiché sia gli Egiziani che i loro nemici sono ritratti con tali archi già sui rilievi di Thutmosis IV. Nei testi ittiti si parla per lo più semplicemente di "archi", ma talvolta è specificato anche il tipo di arco. Un inventario di culto recita: "quattro piccoli archi, uno dei quali è un arco *kaskeo*" (KBo 18.172 Ro 9). "Un buon arco di Hani-galbat" è menzionato a Ugarit (RS 24.184 vo 10-14).

Parole per indicare la corda dell'arco sono ^{SIG}i-staggai e forse *ishunau*, quest'ultimo, che indica anche una parte del corpo, corrisponde probabilmente al sumerogramma ^{UZU}SA "tendine". Un rituale magico recita: "che la loro (dei nemici) corda dell'arco, la freccia e la pietra della città di Alminala siano messe giù, e li congelino" (KUB 7.58 I 11-12).

Poiché l'arco composito poteva subire l'effetto degli agenti atmosferici, esso era protetto da una custodia di pelle chiamata ^{KUS}pardugganni-, nella quale poteva essere tenuto un arco teso pronto all'uso. Un frammento di un vaso antico-ittita a rilievo mostra un carro con attaccato un porta arco di questo tipo (o forse una faretra). Anche il carro ittita ritratto su un rilievo di Seti I e il carro del re ittita su due rilievi di Qadesh di Ramesse II sono rappresentati con attaccata una custodia per l'arco. Il porta arco è menzionato solo una volta nei testi ittiti: "L'addetto ai riforni-

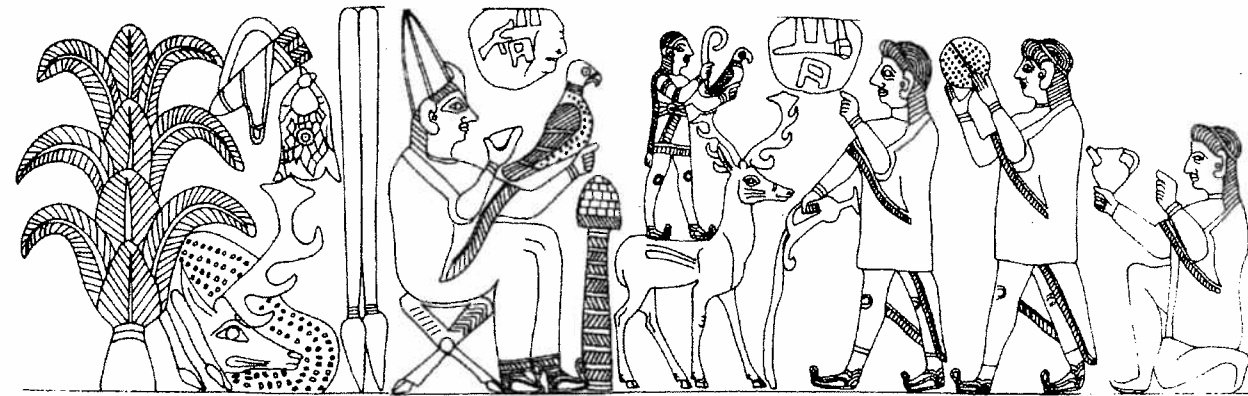


Fig. 9 - Disegno del fregio del rhyton Schimmel (AKURGAL 1995, fig. 27)

menti gli (dà) un arco teso. Esso è contenuto in un porta arco/contenitore di arco. Egli gli dà la faretra (aggiunto dopo:) di un uomo [...] piena di frecce" (IBoT 1.36 II 39-41). Custodie per archi sono attestate anche in Egitto e Mesopotamia.

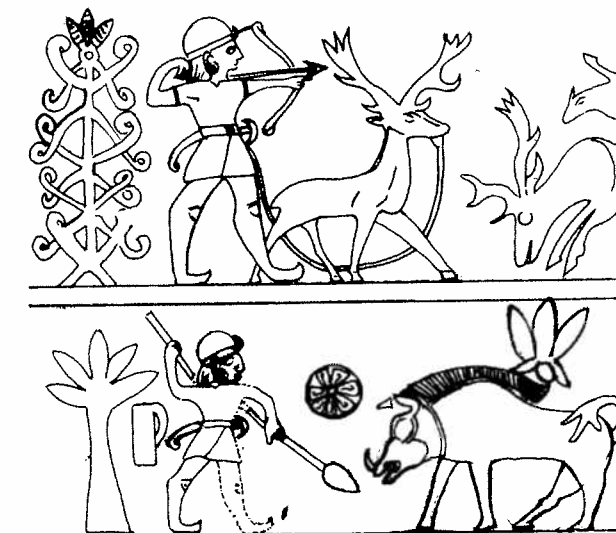
- La faretra

Un altro elemento dell'attrezzatura del carro era la faretra (accadogramma ^{KUS}ISPAUTU, o sumerogramma ^{KUS}É.MÁ.URU₅.URU, e varianti). "Un carro attrezzato di arco, faretra e cavalli" fu inviato al dio per cercare di curare l'afasia di Mursili II (KBo 4.2 IV 26-27). Un rituale associa il carro di un uomo con arco e faretra (VBoT 24 I 14-15). Altrove si trova "un carro con faretra" e "una faretra piena di frecce" (KUB 15.5 III 25, 23). Nella processione, che si formava quando il re lasciava il palazzo, un servo di palazzo camminava accanto alla ruota sinistra del carro, portando un arco teso in un porta arco e una faretra di un uomo [...], piena di frecce (IBoT 1.36 II 39).

I rilievi egiziani mostrano combattenti su carro ittiti che portano in spalla faretre rosse. I carri egiziani, oltre a questa faretra, avevano un'altra faretra appesa fuori del carro, sul retro, dalla parte opposta rispetto al porta arco appeso sul davanti all'angolo destro. Comunque, essi non ritraggono i carri ittiti con tali faretre. Ma da un testo proveniente da un'officina di riparazione dei carri di Ugarit, dove si legge: "otto carri sono entrati a palazzo con le loro ruote, le loro frecce e i loro *tr*; due (di questi) carri non sono dotati di faretre" (RS 15.34: 1-7), parrebbe che non solo i carri egiziani, ma anche quelli di Ugarit, stato vassallo ittita, avessero faretre attaccate. Sembra quindi assai probabile che anche i carri ittiti montassero faretre, come quelli egiziani e ugaritici. Forse i carri ittiti avevano le faretre montate sul lato del carro opposto a quello del porta arco e, poiché tutti i carri ittiti che si vedono sul rilievo di Seti I stanno andando nella stessa direzione, noi possiamo vedere solo un lato del carro, quello cioè che porta il contenitore dell'arco. In alternativa, si può ipotizzare che le faretre dei carri ittiti fossero montate all'interno della cassa: sarebbe stato così impossibile per l'artista egiziano rappresentarle.

Le faretre potevano essere chiuse (*istappanza*), piene (*suwant-*) di frecce o vuote (*sannapili*). Gli dei, in quanto arcieri, avevano certamente faretre. L'arco, le frecce e la faretra di una divinità, insieme alle altre sue armi, spesso ricevevano offerte. C'era anche una divinità chiamata "divinità protettrice della faretra". La faretra era compresa tra gli strumenti militari ai quali doveva provvedere il governatore della provincia di confine. Faretre di tipo ittita, hurrita e kaskeo sono menzionate in inventari ittiti. La descrizione di un tipo di faretra si trova nella leggenda di Guparanzahu dove si dice: "essi decorarono una faretra come una torre" (KUB 36.67 II 18-19). Rimangono molte riproduzioni di faretre; la più chiara è sul fregio del rhyton a forma di cervo della collezione Schimmel, dove essa appare come una specie di cono cilindrico, coperto da un panno (MUSCARELLA 1974), con un'apertura alla base da cui spuntano le estremità piumate delle frecce. Essa ha una cinghia e due falde (o altre cinghie). Un altro tipo di faretra si trova nella scena di caccia sulla coppa di Kinik. Questa faretra è più cilindrica rispetto a quella del rhyton a forma di cervo, ha il fondo piatto e la cinghia per la spalla. Anche due sigilli, che mostrano la stessa scena del rhyton, riproducono delle faretre molto stilizzate, che sembrano merlate e sono forse "faretre come torri" simili a

Fig. 10 - Vaso Kinik con scene di caccia con arco e lancia (da EMRE-ÇINAROĞLU 1993, 704-705, fig. 23)



quella menzionata nella leggenda di Gurparanzahu. Inoltre, un recipiente in pietra dalla forma curiosa rappresenta forse una faretra, con il manico che fa da cinghia e i piedi che rappresentano le falde viste nei disegni (ALP 1983).

Le faretre indossate dai combattenti su carro ittiti nei rilievi di Seti I sono portate sul dorso e tenute a posto da una cinghia che passa sopra la spalla sinistra e in diagonale sul petto. Esse sembrano avere un risvolto all'imboccatura. Una faretra ittita è ritratta anche persa e abbandonata in mezzo alla carneficina in uno dei rilievi egiziani sulla battaglia di Qadesh. Anche questa sembra avere un risvolto all'imboccatura e una cinghia. Due linee incise superficialmente possono rappresentare le falde viste nelle raffigurazioni ittite.

- Le frecce

Molti sumerogrammi erano usati a Boğazköy per indicare la "freccia". Il principale era ^{GI}KAK.Ü.TAG.GA. Si trova anche il semplice GI "canna", la cui lettura ittita è, almeno a volte, *nata-/nati-*. Una freccia (*nata-/GI*, ^{GI}KAK.Ü.TAG.GA) era scagliata (*siya-*), per mezzo della corda (*ishunau-*), dall'arco (^{GI}BAN). Essa sfrecciava (*pariyan iya-*) e colpiva il bersaglio (*bazziye-*), o lo mancava (*wasta-*).

Le punte di freccia rinvenute in siti del periodo ittita hanno fogge diverse. La caratteristica comune a tutte è che hanno un codolo per innestarle nell'asta. La lunghezza dei codoli varia da circa la metà della lunghezza delle punte a puntale largo a circa quattro volte la lunghezza delle punte piccole, cosa che talvolta rende la lunghezza totale di una punta dal puntale piccolo maggiore di quella di una punta con un

puntale molto ampio. Detto questo, la forma delle punte è molto varia.

La forma più comune nei livelli antico-ittiti è il dardo (Bolenspitze), cioè un piccolo puntale a forma di piramide più o meno allungata in cima al codolo. Ne sono stati trovati anche nei livelli medio-ittiti. Il puntale in genere è lungo circa 1 centimetro e il codolo è lungo tra 1,6 e 3,3 centimetri. Un esemplare non in stratigrafia da Boğazköy ha il puntale di 3,1 centimetri e il codolo di 5,5 centimetri. Altri due esemplari non in stratigrafia dello stesso sito hanno puntali conici.

Anche i livelli antico-ittiti a Boğazköy e Alishar hanno restituito molti tipi insoliti di punte: alcune hanno un puntale triangolare con una netta venatura centrale; altre hanno una sezione trasversale anch'essa con venatura, ma al centro, dove dovrebbe essere più spessa, hanno un solco su entrambi i lati. Altre ancora sono piatte su un lato e solo leggermente ispessite nel centro dal lato opposto.

Anche i livelli medio-ittiti di Alaca Höyük hanno restituito vari tipi di punte: un tipo è senza venatura e, visto di lato, risulta cesellato ed ha un insolito codolo tondo; un altro ha un puntale scanalato lungo 6,4 centimetri e un codolo piatto che si allarga in un lobo con un solo foro per il chiodo.

Nei periodi medio-ittiti e imperiale prevalgono altri due tipi di punte di freccia. Il primo tipo, a forma di foglia di salice, è chiamato "Lanzettförmig" dagli archeologi di Boğazköy. Le punte di questo tipo sono ispessite nel centro per la scanalatura e hanno il codolo di solito molto più corto in rapporto alla dimensione complessiva della punta (per esempio,

puntale di 5,7 centimetri e codolo di 2,5 centimetri). Gli esemplari misurano in lunghezza totale dai 5,5 centimetri ai 14,4 centimetri. Sono stati trovati nei livelli medio-ittiti e/o imperiali a Boğazköy, Maşat Höyük, Kuşaklı, Fıraktın, Alaca Höyük, Alishar e Kara Höyük-Elbistan. Punte di freccia di questa varietà sono documentate anche per il periodo del Karum e per quello frigio.

L'altro tipo presenta una punta triangolare piuttosto stretta con una doppia venatura. Talvolta le estremità della lama sono leggermente convesse o leggermente concave e proseguono in un barbiglio uncinato su entrambi i lati. Gli archeologi chiamano queste punte "alate" (Flügelpfeilspitze). Esse misurano da un minimo di 1,7 centimetri a 12,45 centimetri³. A Boğazköy ne sono state trovate in vari luoghi e, in particolare, nei magazzini, insieme con altro equipaggiamento militare, presso la porta occidentale e all'interno di un edificio, dove, secondo gli archeologi, si svolsero aspri combattimenti al tempo della caduta della città. Ci sono stati ritrovamenti anche nei livelli ittiti di Maşat Höyük, Alaca Höyük, Alishar, Tarso e Cipro (tarda età del bronzo), che possono dare indicazioni sul tipo di punte usate dagli Ittiti, viste le raffigurazioni nella scena di caccia sui rilievi di Alaca Höyük e nella coppa di Kink. Secondo Boehmer 1972, punte di freccia potenti come queste erano particolarmente utili contro la selvaggina più feroce e i nemici in armi.

Oltre alle numerose punte con codolo discusse sopra, tre punte con incavo sono state trovate in livelli ittiti imperiali o non stratificati della città bassa di Boğazköy. Si tratta di normali punte "alate" con puntali di 2,2, 3,4, e 3,7 centimetri, rispettivamente, che invece dei codoli hanno incavi di 3,5, 6,1 e 5,2 centimetri.

Lo scudo

Sia i rilievi di Seti I che quelli di Ramesse II raffigurano un membro dell'equipaggio del carro ittita con lo scudo. Gli scudi ittiti, ritratti nei rilievi egiziani, erano rettangolari, talvolta con i bordi diritti e talvolta con il bordo inferiore e superiore convesso e quello laterale concavo. Queste forme sono molto diverse da quelle degli scudi egiziani, che erano rettangolari e con la cima convessa. Sembra che gli scudi ittiti fossero alti circa un piede e mezzo o due e larghi circa un piede. L'accadogramma per "scudo" è ^{KUŠ}ARITUM. La presenza del determinativo ^{KUŠ} rende probabile che la componente principale degli scudi fosse la pelle; forse erano fatti di legno rivestito di pelle. Un disegno a colori in uno dei rilievi egiziani mostra entrambi i tipi di scudi con un disegno a scaglie sul davanti e sul retro: in questo modo si intendeva probabilmente rappresentare una sorta di armatura a scaglie di rinforzo dello scudo.

La documentazione egiziana relativa ai combattenti su carro ittiti che trasportano scudi trova una qualche conferma nei testi ittiti. Ci sono solo due passi che citano scudi in associazione a carri: uno pro-



Fig. 11 - Punta di freccia da Ortaköy (da M. Stiel, "Ortaköy-Şapınura. Archaeological Research" 1996, 10)

Fig. 12 - Punta di freccia da Hattusa (disegno da BOEHMER 1979, tav. 14 n. 3147a)

Fig. 13 - Punta di freccia da Hattusa (disegno da BOEHMER 1979, tav. 15 n. 3155)

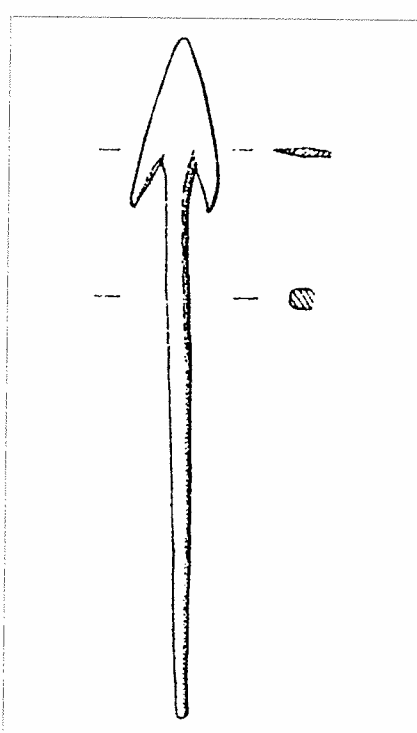
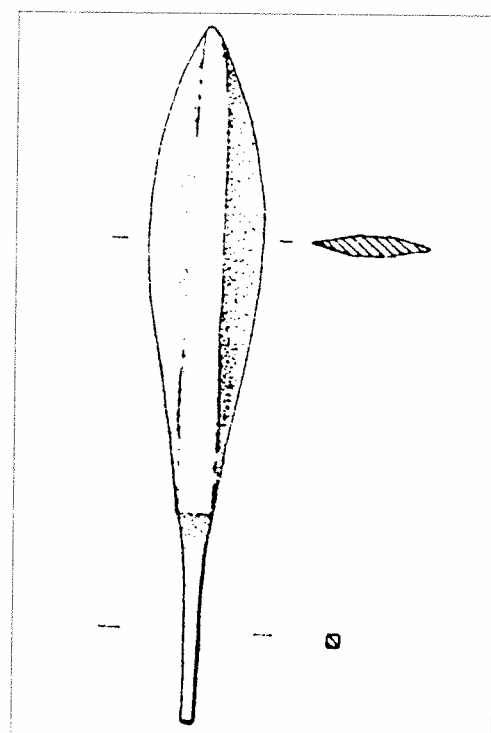


Fig. 14 - Foto di sigillo da Korucutepe (ERTEM "Korucutepe I". Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1988, tav. 6A)

Fig. 15 - Rilievo di Tuthaliya IV da Hattusa (da NEVE 1992, 40 fig. 100)

viene da una sezione frammentaria delle istruzioni per il governatore della provincia di confine che elenca vari elementi dell'equipaggiamento militare di cui il governatore stesso doveva occuparsi (KUB 40.56 IV 1-10). Il primo paragrafo cita "cavalli" e il terzo il "combattente su carro" (^{LUŠUŠ}), e quindi l'equipag-

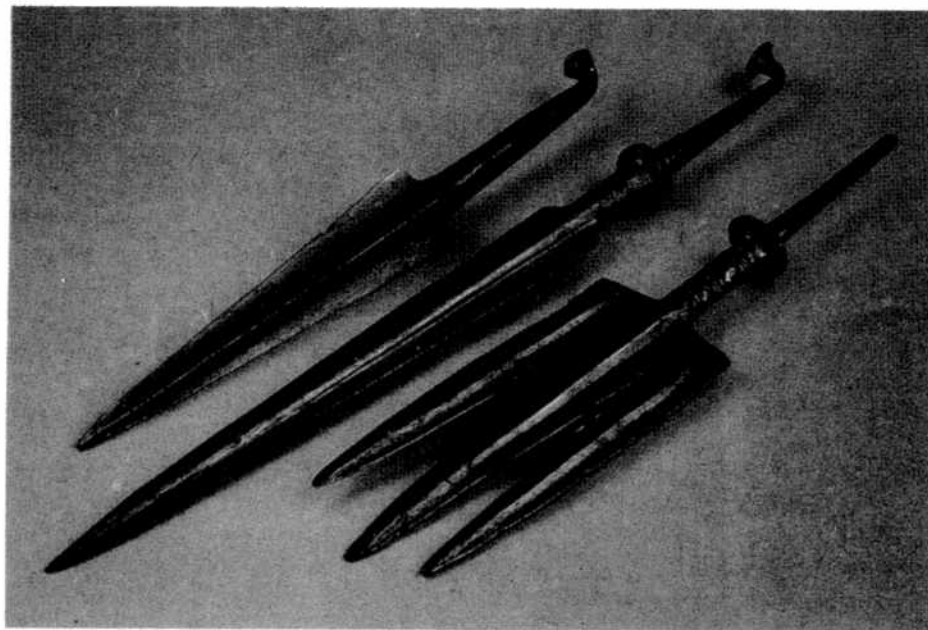


Fig. 16 - Punte di lancia di bronzo dal museo di Gaziantep (TEMIZSOY 1989, 30, n. 44)

giamento di cui si parla qui deve avere a che fare con i carri. Comunque, è nel secondo paragrafo che viene citato uno scudo, e poiché questo paragrafo inizia con la parola "truppe" (ERIN.MEŠ-az), non è chiaro se esso riguardi l'equipaggiamento di fanteria o di carri. L'altra citazione ricorre in una lista di oggetti rubati alla regina (KUB 13.35 III 44-48), che inizia con venti carri con ruote ^{GIS}UMBIN e un carro con ruote ATARTU e prosegue poi con un elenco di vari tipi di armi. Anche in questo caso non possiamo essere sicuri che lo scudo e le armi menzionate abbiano a che vedere con l'armamento dei carri, poiché la lista comprende anche oro, argento e due tipi di vesti che è meno facile siano in relazione con i carri.

Comunque, anche se nei testi ittiti mancano chiari riferimenti all'impiego di scudi da parte del personale dei carri, visto che i rilievi egiziani lo documentano in modo concorde, si può affermare che i combattenti su carro ittiti ne portavano uno per la propria difesa. Inoltre, poiché il combattente su carro, che era un arciere, aveva bisogno di entrambe le mani per scoccare, mentre al guidatore bastava una mano per condurre il carro, è presumibile che, tra i due uomini del carro, fosse quest'ultimo a tenere in mano lo scudo.

La lancia

Che cosa dire, poi, delle lance lunghe 7 o 8 piedi raffigurate sui rilievi di Ramesse II, portate talvolta con la punta in alto sul retro del carro, talvolta tenute diagonalmente con la punta in avanti da un membro dell'equipaggio dei carri ittiti? Mancano del tutto prove testuali ittite di lance che venissero portate sui carri, per quanto la lista dell'equipaggiamento della carrea che doveva avere la supervisione del governatore della provincia di confine menzioni in contesto frammentario un oggetto di bronzo, che potrebbe essere stato anche una lancia, pur essendoci altre possibilità. I testi egiziani che descrivono la battaglia di Qadesh, comunque, citano le lance della carrea ittita ("gia-

vellotti" secondo Gardiner). Un rilievo egiziano mostra un uomo dell'equipaggio di un carro egiziano che usa una lancia. I più tardi carri neo-assiri portavano lance, legate con una cinghia perpendicolarmente al carro, da usare in caso di emergenza difensiva. I rilievi ittiti che ritraggono principi li mostrano non solo con l'arco, ma di solito anche con una lancia. Se, come abbiamo suggerito, il loro rango ne faceva combattenti su carro, in questo caso si potrebbe forse dire che la lancia era un'arma usata a bordo dei carri. Finché non saranno trovati altri testi ittiti, la questione si riduce a questo: è possibile che gli Egiziani abbiano rappresentato la carrea ittita con un'arma che gli Ittiti non avevano? Se il terzo uomo sul carro era stato introdotto nel periodo compreso tra i regni di Seti I e Ramesse II, forse le lance che si vedono sui rilievi di quest'ultimo, ma non in quelli di Seti I (se questi rilievi sono da considerarsi attendibili), furono introdotte insieme al terzo uomo. Per il momento l'uso di lance da parte dei combattenti su carro ittiti rimane quindi oggetto di discussione.

La spada

Un'ultima arma che con molta probabilità stava a bordo di un carro ittita era la spada. Una corta spada attaccata alla cintura è una delle caratteristiche di molte figure ittite. I principi ritratti sui rilievi di Hanyeri, Hemite e Imamkulu, i re Hattusili III a Firaktin, Tuthaliya IV nei suoi ritratti a Yazilikaya, Targasnawa di Mira sul suo sigillo, e Suppiluliuma II nella Südburg, sono tutti rappresentati con indosso la spada.

Nel rituale recitato per curare la afasia di Mursili II, una spada è elencata tra gli indumenti, invece che col carro e le armi del sovrano (KBo 4.2 IV 25). Un secondo rituale, dopo una lista di vesti, prosegue menzionando "un arco, una faretra, un'ascia e una spada, questa di un uomo" (KUB 29.4 I 49-50). Un terzo rituale chiede agli dei che tolgano al nemico "virilità, valore, *mal*, mazza (^{GIS}TUKUL), arco, frecce e spada" (KBo 2.9 I 25-27). In un altro ancora si menziona in-

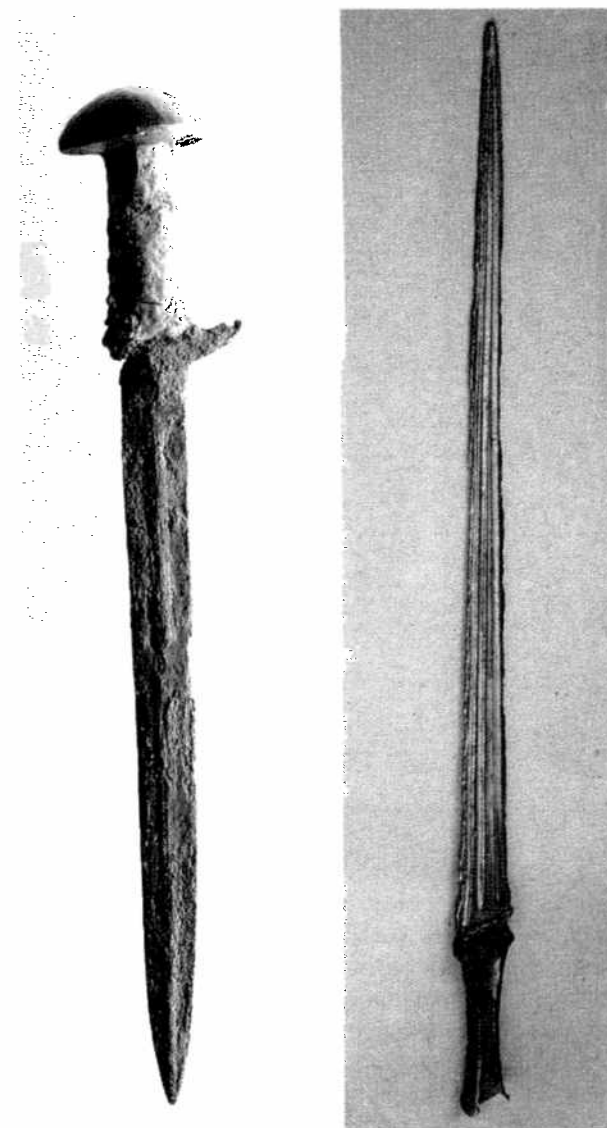
Fig. 17 - Spada di Emar (da "Syrie. Mémoire et Civilisation" Flammarion 1993, 212, n. 156)

Fig. 18 - Spada di bronzo dal Museo di Gaziantep (da TEMIZSOY 1989, 30, n. 43)

sieme "un'ascia di bronzo, una spada di bronzo, un arco teso e frecce" (KUB 9.31 I 28 sg.). La spada ricorre anche in contesti la cui interpretazione letterale è problematica: il padre di sua maestà salvò Madduwatta "dalla spada di Attarsiya" (KUB 14.1 Ro 10); nel testo di Zalpa si parla di abbattere qualcuno, insieme ai suoi discendenti, con una spada (KBo 3.38 Ro 30); l'editto di Telipinu ordina "che nessuno cerchi la spada per (un principe reale)" (KBo 3.1 II 35).

Anche le divinità guerriere sono ritratte con la spada: Teshub a Firaktin, gli dei Teshub, Sharruma, Tashmishu, Kumarbi e Shimigi a Yazilikaya, il dio della tempesta sulla stele di Akçaköy, gli dei a Gâvurkale, il dio della cosiddetta Porta del Re a Boğazköy, il dio a Karabel, il dio sul cervo da Yeniköy, il dio della tempesta e le divinità montagne a Imamkulu, il dio montagna Tuthaliya su uno dei sigilli di Tuthaliya IV, le due figure maschili raffigurate su un altro dei sigilli di Tuthaliya IV e la divinità danzante del tempio 7 di Boğazköy. Come ci si aspetta, viste queste raffigurazioni, la spada è menzionata nei testi come un'arma divina: essa è una delle armi del dio della guerra ZABABA (KUB 33.52 II 7; KUB 38.1 I 4-7); in un testo in cui si fanno varie offerte a oggetti appartenenti al dio della tempesta, dopo la sua lancia, ...mazza e ascia, arco, freccia e faretra, veste e cintura, è elencata una spada (KBo 23.47 III 3-10); nello stesso modo una spada è tra le armi portate dalla dea della guerra Shaushga (KBo 5.10: 53), che ricevevano offerte (KUB 27.1 II 7-9). Infine, in un rituale si menzionano divinità a cui ci si riferisce come a "quelli che sono cinti (*ishuzziyant-*) della spada, quelli che tengono l'arco teso e le frecce" (HT 1 I 32-34).

A giudicare dalle spade ritratte sui rilievi, la spada era lunga all'incirca mezzo metro dall'elsa alla punta. Le else sono tutte rappresentate a forma di T, con la parte superiore della T curvata a falce di luna. Probabilmente la parte stondata dell'elsa era detta "cappuccio" (*lupanni-*), l'impugnatura "petto" (GABA), e insieme erano chiamate la "testa" (SAG.DU). La lama stessa della spada era chiamata "lingua" (EME = ? *la-la-*). I testi documentano lame di spade di ferro, bronzo e rame. Le spade portate dai cacciatori raffigurate sulla coppa di Kink, come le spade di alcuni rilievi, presentano una leggera curvatura alla lama, simile a quella di una spada trovata a Kültepe, risalente al periodo Karum Ib, e di più antiche spade anatoliche. Queste spade piuttosto corte erano presumibilmente l'usuale arma maschile di difesa. La grande spada dritta a doppio taglio con venatura nel mezzo ritratta nel rilievo del dio spada a Yazilikaya, è di tipo diverso. L'uso di una spada del genere si vede su una placca d'avorio proveniente dal palazzo di Ugarit. Le spade lunghe, come la spada micenea presa da Tuthaliya II durante la campagna di Assuwa, o quella che si ve-



de usata su una placca di tipo miceneo, non sembrano aver incontrato il favore degli Ittiti.

Alcune delle spade ritratte nell'arte ittita mostrano una curvatura all'estremità della lama, e una addirittura un bulbo a tre punte: si tratta probabilmente di spade nei foderi. Si ritiene che la parola per "guaina/fodero" fosse scritta con il sumerogramma (^{GIS})DUG.GAN. Questo stesso sumerogramma, ma scritto con il determinativo KUŠ "pelle", indica probabilmente una borsa di pelle. Il sumerogramma senza determinativo o con il determinativo GIŠ "legno" ricorre in inventari di spade e parti di esse. Sembra probabile che uno di questi tipi di "sacco", fatto almeno in parte di legno e elencato fra le spade e loro parti, fosse la guaina/fodero della spada.

Cavalleria

Non vi sono prove che gli Ittiti, o qualche altro popolo del Vicino Oriente nell'età del bronzo, avessero la cavalleria, intesa come uomini a cavallo armati di spade e lance che attaccavano in formazione. Comunque, uno dei compiti della cavalleria era l'esplorazione. Il rilievo di Karnak di Seti I mostra due cavalieri ittiti, che montano cavalli bardati per la caval-

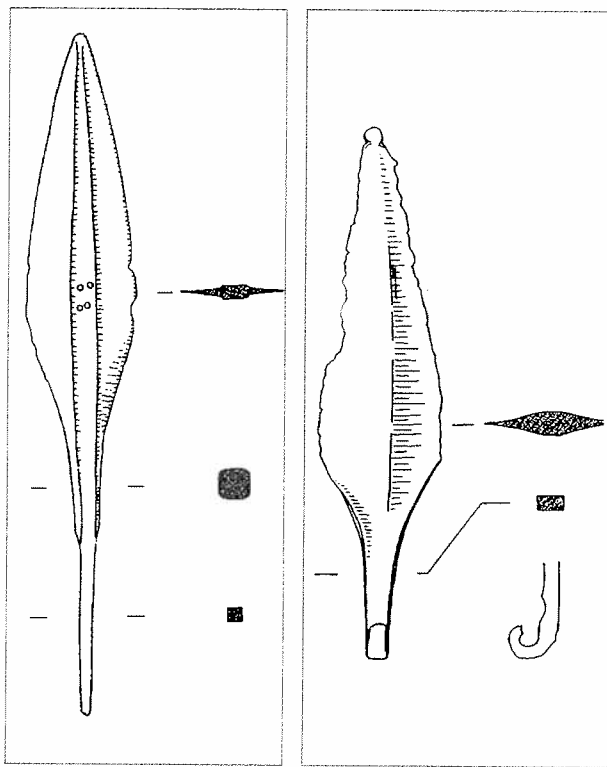


Fig. 19 - Punta di lancia (disegni da BOHEMER 1972, tav. 12, nn. 202, 203)

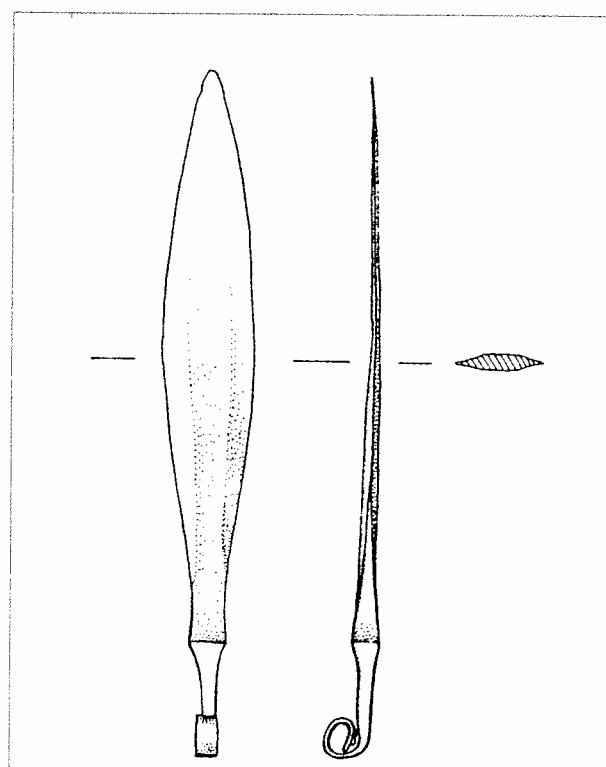


Fig. 20 - Punta di lancia (disegni da BOHEMER 1979, tav. 6, n. 2570)

catura, che tengono in mano arco e frecce, con una faretra sulle spalle e un elmetto piumato in testa. Sono rappresentati anche tre cavalieri siriani, armati nello stesso modo, alleati degli Ittiti. Il rilievo di Seti dell'assedio di Jenoam mostra un cavaliere siriano nel pieno della battaglia. I rilievi di Qadesh di Ramesse II mostrano un ittita (apparentemente nudo) che cade da cavallo nel fiume Oronte, mentre il rilievo che descrive la conquista di Debir da parte del Faraone ne mostra un altro nel pieno del combattimento della fanteria e della carreria. I rilievi della battaglia raffigurano anche cavalieri egiziani armati. I testi ittiti menzionano cavalleggeri (*PITHALLU*), impiegati come messaggeri. La scarsità di riferimenti alla cavalleria è o sintomo della sua relativamente scarsa importanza o dell'incapacità degli ittologi di associare alcune parole fraintese a questo corpo dell'esercito.

Fanteria

Soldati a piedi (*ERÍN.MEŠ GİR*) sono menzionati accanto a combattenti su carro nei testi a partire dal regno di Hattusili I, in epoca antico-ittita, fino al regno del sovrano del tardo periodo imperiale Tuthaliya IV. In tutti i periodi è assai frequente la menzione semplicemente di "soldati" accanto a "cavalli". L'armamento dei fanti non è mai citato nei testi; solo un testo medio-ittita parla di arcieri distinti dai combattenti sui carri. Rilievi di caccia mostrano frequentemente uomini a piedi che cacciano con arco e frecce, spesso con una faretra vicino. Non si sa se ci fossero arcieri fra i soldati di fanteria al tempo della battaglia di Qadesh.

I rilievi egiziani di Qadesh mostrano la fanteria it-

tita armata di lance e talvolta di scudi. Molto prima, un rilievo antico-ittita di Boğazköy ritrae varie figure che ne colpiscono altre con la lancia. Come si è già detto, i rilievi ittiti raffigurano spesso un personaggio importante in piedi che tiene una lancia, con un arco in spalla e una spada; abbiamo proposto che, dato il rango di questi personaggi, i rilievi rappresentino un combattente smontato dal carro. Ad ogni modo, se è corretta la lettura di Güterbock di una parola corrotta e se un servo di palazzo portava in mano "la faretra di un uomo della lancia(?), piena di frecce" (IBOT 1.36 II 40; Güterbock 1991), allora forse la fanteria era armata sia di lance per il corpo a corpo, sia di arco e faretra tenuti a tracolla per il combattimento a lunga distanza.

La lancia (e il giavellotto)

La lancia (*GIŠŠUKUR*) è una delle armi più frequentemente citate nei testi ittiti. Comunque, l'unica prova testuale dell'uso del *GIŠŠUKUR* in combattimento viene da una sezione frammentaria di uno dei testi che parlano delle guerre di Hattusili I (e Mursili I?) in Siria. "Egli colpì [...] con una lancia *GIŠŠUKUR* di bronzo" (KUB 36.100 Ro 15). Un'indicazione dell'uso di lance in battaglia si trova anche in un passo di un testo rituale: "egli dette a (ognuno di) loro una valida lancia pronta alla battaglia dicendo 'i paesi stranieri nemici periscano per mano di Labarna'" (KUB 57.63 II 4-8). L'impiego militare di *GIŠŠUKUR* meglio documentato è quello da parte delle guardie del palazzo e della cittadella, i *MEŠEDI*, da parte dell'uomo della lancia (*LU ŠUKUR*) e da parte dei membri dei clan del paese (*LIM ŠERI*). Di lance si parla anche, diffusamen-



Fig. 21 - Rilievo con i Dodici dei dalla Camera B di Yazilikaya

te, in molti testi di feste. Le fonti scritte fanno riferimento a lance di legno, bronzo, rame, ferro, per non dire d'oro e d'argento. C'è anche un personaggio noto come "l'uomo della lancia pesante (*LÚ ŠUKUR DUGUD*)" e un altro noto come "l'uomo della lancia di bronzo". Al di fuori del contesto festivo e delle guardie di palazzo e del re, le lance sono raramente menzionate. Il dio della guerra ZABABA, secondo un testo, ha un *GIŠŠUKUR* e una spada (KUB 33.52 II 6-7). Un altro documento dice che ZABABA di Tarammeqa ha tra le sue armi un pugno(?), due scudi, una lancia *IMITTU*(?), tre spade, una *GIŠŠUKUR*, una mazza di bronzo (*GIŠTUKUL*) e un'ascia (KUB 38.1 I 4-8). Nella leggenda di Kessi, Kessi caccia con un *GIŠŠUKUR* (KUB 33.121 II 11-12).

Ci sono varie rappresentazioni di uomini a piedi che cacciano con lance – un cervo su un vaso a rilievo antico-ittita, un cervo e un cinghiale su una coppa di metallo da Kinik, un leone su un rilievo di Alaca Höyük. Lance, insieme a frecce, appaiono tra l'equipaggiamento da caccia raffigurato sul fregio del rhyton a forma di cervo della collezione Schimmel, così come su molti sigilli.

Una delle parole ittite per "lancia" è *GIŠturi-*, che compare nella frase "dagli ... e una valida (*tarhuili-*) *GIŠturi-*" (KUB 43.23 v o 16, 19). Cose sfavorevoli (*kallar uttar*) sono cacciate con essa in un rituale (KBo 4.2 I 69-70), il che potrebbe indicare che la *GIŠturi-* era usata per pungolare e spingere. C'è una porta che prende il nome da quest'arma (*turiyas KÁ.GAL*: KUB 30.32 I 16). È possibile che il termine sia impiegato in contesto militare nel testo antico-ittita di Anitta, ma la traduzione è tutt'altro che chiara (KBo

3.22 Ro 53-54). Per il resto il termine compare in vari rituali e feste – in contesti di scarsa utilità per questo studio – dove sono menzionate lance di bronzo e ferro.

Un'altra parola ittita per "lancia" è *GIŠmari*. Un *GIŠmari* di ferro è tenuto da un servo di palazzo, mentre una guardia di palazzo tiene una lancia *GIŠŠUKUR* di ferro. Oltre ad essere portato in giro nelle feste, il *mari-* di una determinata persona viene gettato a terra in segno di sottomissione. Il suo uso come arma è attestato solo in riferimento alle divinità. "La divinità protettrice, in piedi... tiene un *GIŠmari-* d'argento nella mano destra; tiene uno scudo nella sinistra". Sono state trovate statue di dei in questa postura⁴. Vari altri tipi di lance sono attestate solamente come parte dell'arsenale di divinità: il *dupiyali*, *IMITTU* e forse *ARIKTU* ("lungo").

Non ci sono prove testuali e neppure testimonianze figurative ittite per l'uso del giavellotto da parte degli Ittiti. Comunque un rilievo egiziano che ritrae la battaglia di Qadesh mostra l'uomo che sta sul retro di un carro che tiene una lancia corta e sottile. Egli la tiene puntata in avanti, sollevata sopra la spalla come se stesse per lanciarla. Non è il guidatore e quindi questa non può essere la frusta. Sembra che l'artista stia ritraendo un giavellotto o una freccia da essere usata con un arco ideologicamente non rappresentabile. Sul carro che segue è ritratto il portatore di scudo che tiene diagonalmente una lancia molto corta, interpretabile anch'essa come un giavellotto (oppure si può supporre che lo scalpello abbia tralasciato di scolpire la parte finale di una lancia). Anche sul carro che precede è ritratta una lancia molto



Fig. 22 - Divinità della Porta del Re (part.), Hattusa (da BITTEL 1977, 231, n. 267)



Fig. 23 - Ascia cerimoniale, Şarkışla (da BITTEL 1977, 229, n. 341)

corta, tenuta sul davanti del carro: ancora una volta è possibile che si tratti di un giavellotto (oppure, dal momento che la punta non è visibile, di una frusta). Queste tre raffigurazioni egiziane di carri ittiti, poco chiare e, in ogni caso, non del tutto attendibili, sono l'unica prova di un uso del giavellotto da parte dell'esercito ittita.

Punte di lancia ittite sono state trovate a Boğazköy, Alaca Höyük e Alishar. Punte acuminata a forma di foglia, simili a punte di freccia allungate, con un codolo talvolta piatto e talvolta arrotondato, sono state trovate nei livelli medio-ittiti e imperiali a Boğazköy, Alaca Höyük e Alishar. Da Boğazköy proviene un esemplare con un codolo arrotondato ma con una lama più triangolare ed uno che ha un codolo appiattito largo quasi quanto la lama. Simili a questo, ma con codolo più corto e un solo foro per chiodo nel codolo, sono due esemplari provenienti da Alaca Höyük e Boğazköy. Ci sono anche punte provviste di incavo. Una proveniente da Alaca Höyük ha un incavo che è lungo circa una volta e mezzo la lama. Altre punte con incavo vengono da Alishar. Una punta di lancia da cerimonia, lunga tre volte le altre (cm 33,9) viene da Şarkışla, dove è stato trovato anche un altro tipo di punta con incavo: questa lancia cerimoniale da caccia ha una lama massiccia (cm 47,5, kg 1,75) di forma simile a una spada con venatura centrale. Un'ulteriore varietà di punta di lancia, sempre con incavo, viene dai livelli imperiali di Boğazköy e da Alishar ittita. Al posto della lama a doppia punta con sezione a croce di diamante appiattita propria dei tipi sudetti, questi sono coni allungati (Lanzenschuhe in opposizione a Lanzenspitzen). Punte coniche ci sono note anche dai livelli *karum* (USt.4) di Boğazköy.

Un'arma curiosa è il *MEŠEDU*. Dal segno geroglifico usato per scrivere questa parola, essa sembra riferirsi a una lancia, tenuta con la punta rivolta verso il basso, con una lama a forma di falce di luna (o forse è una impugnatura) posta a metà sull'asta. Sembra così che essa potesse essere impiegata o longitudinalmente come arma per farsi largo o lateralmente come arma per tenere a freno la folla, e forse, contando sull'accuratezza della rappresentazione dell'oggetto reale nei geroglifici, roteata come arma tagliente, simile a una cotta. La ristretta cerchia delle guardie regie prese nome da quest'arma, anche se la cosa è curiosa visto che esse non portano mai un'arma di questo tipo, ma piuttosto una lancia (^{GIŠ}SUKUR). In effetti, a parte il nome delle guardie, la parola è attestata solo due volte nei testi ittiti, una nel suo significato diverso di "timone del carro" e una in un contesto frammentario, per cui non è affatto chiaro se qualcuno (o qualche divinità) abbia mai usato tale arma durante il periodo documentato dai nostri testi.

La spada

Sembra probabile che fanti e combattenti su carro portassero corte spade nelle guaine per difesa personale. Oltre alle prove addotte, si ricorda che sia l'arciere che il lanciere che cacciano sono rappresentati con una spada nella cintura.

Sono documentate anche spade ittite a lama lunga a forma di falce. Esse sono raffigurate portate in spalla dai dodici dei che corrono nella camera B a Yazilikaya e anche da varie altre divinità nella camera A. Per il momento non sono stati ancora trovati esemplari di questo tipo di spada a Boğazköy, il che non deve sorprendere considerando il fatto che qui è sta-



Fig. 24 - Scure dal Tempio 7, Hattusa (da NEVE 1992, 37, n. 92)

riodo neo-assiro. Essi sono stati ritratti dagli Egiziani nel Medio Regno, ma non se ne vedono su nessun rilievo del Nuovo Regno, né se ne sono trovate raffigurazioni in alcuna opera ittita. Testi ittiti menzionano occasionalmente frombolieri nemici, ma non menzionano mai (o almeno non si sono mai riconosciuti) frombolieri ittiti. Documenti dell'amministrazione militare di Ugarit, tributaria di Hatti, registrano fionde e frombolieri. Uno elenca per nome 140 persone, e registra se hanno un arco o due, e/o una fionda (*ql'*) o due. I totali periodici usano la parola accadica *ka-bābu*. Il testo parla di 140 uomini con 265 archi e 102 fionde⁵. Un altro testo di Ugarit menziona 2 fionde insieme a 40 archi, 1000 frecce, un'armatura da cavallo e un'armatura da uomo (RS 15.83: 1-8). Un terzo testo elenca individui che ricevono svariati archi, farette, fionde e lance (RS 19.49: 2 sgg.). Così sembra che l'esercito di uno degli stati tributari di Hatti impiegasse frombolieri, come facevano alcuni stati nemici. Non si sa se anche gli Ittiti impiegassero frombolieri, ma è probabile che almeno alcuni dei soldati ittiti nella battaglia di Qadesh fossero frombolieri.

L'ascia

ta trovata solo una spada, per di più spoglia di guerra. Comunque una spada di questo tipo è nota: essa non ha provenienza, ma porta il nome del re assiro Adad-nirari I, più o meno contemporaneo del re ittita Muwatalli II. È un'arma da taglio, poiché la sezione curva è affilata sul lato esterno (convesso), con impugnatura munita di flangia per accogliere guarnizioni di legno o avorio. Una spada simile fu trovata a Gezer in una tomba a fossa della seconda metà del secondo millennio, nella quale furono rinvenute anche 14 punte di lancia a forma di foglia (in una fossa vicina ne furono trovate più di 131). Questa spada, lunga 58,4 centimetri, è affilata e flangiata come la spada di Adad-nirari. Una spada come queste fu trovata anche nella tomba di Tutankh-amon. Altre spade simili furono rinvenute a Biblo e a Ugarit. Avori provenienti da Megiddo mostrano fanti che portano queste spade sulle spalle proprio come le divinità a Yazilikaya. Rilievi egiziani, compresi quelli della battaglia di Qadesh, raffigurano l'arma portata dai fanti egiziani. Essa sostituisce perfino la mazza come simbolo dell'autorità dei faraoni.

In conclusione, l'uso di quest'arma di fanteria sembra essere stato molto diffuso nel Vicino Oriente durante il periodo imperiale ittita. Quindi, anche se l'unica indicazione di un uso di quest'arma da parte di fanti ittiti viene dalla sfera divina e non è noto un termine per indicarla, sembra possibile che alcuni fanti ittiti portassero la spada falciata a lama lunga.

La fionda

Frombolieri sono attestati in Mesopotamia a partire da Ur III, nel periodo antico-babilonico (contemporaneo ai più antichi sovrani ittiti) e nel successivo pe-

Un'ascia da guerra è portata dal dio sul rilievo della "porta del re" a Boğazköy. Si tratta di un'ascia con occhio per l'inserimento del manico. Il bordo della lama ai due lati si incurva all'indietro a toccare lo stretto collo che la connette all'impugnatura. Dall'altra parte dell'incavo l'ascia termina in 4 spunzoni. L'impugnatura è curva per un miglior bilanciamento. A Yazilikaya, nella scena principale, il dio Sharruma porta un'ascia, anch'essa con l'occhio per il manico. Anche la lama è in qualche modo simile: essa ha un'ampia parte metallica sull'altro lato del manico, ma non è chiaro se, su quel lato, ci sia una seconda lama. L'impugnatura appare più lunga e spessa di quella della scultura sulla "porta del re".

Tre asce con occhio per il manico sono state trovate negli scavi di Boğazköy. Le lame sono leggermente allargate e arrotondate sul lato tagliente; hanno un pomello in cima per l'impugnatura e sono lunghe tra i 13 e i 20 centimetri. Un'ascia con occhio per il manico e uno stampo (per ascia) sono stati trovati nel livello ittita più antico a Maşat Höyük (terrazza 5). Queste asce somigliano ad altre trovate a Kültepe e ad Acemhöyük che datano agli inizi della storia ittita. Nessuna delle asce rinvenute fino ad ora ha spunzoni sul lato opposto all'occhio per il manico. Un'elaborata ascia cerimoniale con l'occhio per il manico provvista di spunzoni proviene da Şarkışla.

I testi si riferiscono all'ascia portata dalle divinità con la parola ittita *summittant-*, con la parola hurrita *ulmi* e con l'accadogramma *HAŠŠINNU*. L'ascia fa parte dell'armamento del dio della guerra ZABABA secondo un testo (KUB 38.1 i 4-7), mentre un altro cita "l'ascia di bronzo" di questo dio (KUB 38.20 v o 2). Una lista dei vari oggetti appartenenti al dio della

tempesta, ai quali venivano fatte offerte, include la sua lancia e i suoi attrezzi, il suo ^{GIŠ}*henapi*, mazza e ascia, il suo arco, frecce e faretra, le sue vesti, cintura e... la sua spada (KBo 23.47 III 3-10). La ipostasi maschile della dea della notte ha “arco, faretra, ascia e spada” (KUB 29.4 I 49-50). Una statua della dea della guerra Shaushga è descritta mentre tiene un’ascia d’oro nella mano destra e un simbolo di prosperità d’oro nella sinistra. Un testo in lingua hurrita descrive la stessa dea con un’armatura a scaglie completa (*gurpisu* e *sariam*), arco, freccia, faretra, spada(?) (*ba-seri*-) e scudo (*eshe*-), e un’ascia (*ulmi*-) (KUB 27.1 II 7-9). Un inventario cita “64 asce, 128 MANA..., 46 asce, 92 MANA” e questo dimostra che due MANA erano il peso standard delle asce-HAŠŠINNU (KUB 42.71 Ro 1,4). Un altro inventario cita due asce di rame accanto a una lancia di rame (IBoT 1.31 V o 4-5). Asce e uomini con ascia sono menzionati in una festa (KUB 9.18: 18-19).

Se anche gli uomini Ittiti, come i loro dei e, a quanto pare, i soldati egiziani, usassero asce in battaglia, è questione ancora dibattuta.

Nei siti ittiti sono state trovate di frequente anche asce prive di incavo. Esse hanno, opposto alla lama, un codolo piatto che veniva inserito nell’impugnatura. L’ascia era quindi assicurata all’impugnatura con lacci di pelle; talvolta, era anche provvista di piccole orecchie per facilitare l’operazione. Asce di questo tipo non appaiono mai portate da uomini o dei in alcun rilievo. Esse probabilmente corrispondono agli *ates* / *PAŠU* dei testi, che ricorrono tra gli strumenti di bronzo negli inventari, ma non sono mai attestati come armi divine. Un *ates* è menzionato insieme ad altre armi nel rituale di Zarpiya: “Essi posero sulla cima (del pane al formaggio) un *ates*- di bronzo, una spada di bronzo, un arco teso e una freccia” (KUB 9.31 I 28-29). Anche se è menzionato accanto ad asce-HAŠŠINNU, l’*ates* / *PAŠU* sembra impiegato di solito come un utensile. Non è chiaro se dal rituale di Zarpiya si possa dedurre che alcuni soldati ittiti usavano *ates*- in battaglia.

La mazza

La mazza è attestata tra le armi delle divinità ittite. Ne sono state trovate anche in inventari di magazzini: “56 lame di spada di ferro [...] / 8 lame di coltello da cucina / 16 mazze di ferro nero [...]” (KBo 18.158: 3-5). Altri inventari elencano: “70 mazze [...] / due carri [...] / due carri [...]” (ABoT 54 Col.d. 3-5); “un arco, 20 frecce, [...] / una mazza indietro al magazzino...” (KUB 40.96 III 26-27); da notare anche “cavalli, mazza, fre[cce]” (KUB 31.99 Ro 14). Nei siti ittiti sono state trovate diverse mazze. Yadin⁶ parla di mazze che erano usate fino dai tempi più antichi nell’antico regno in Egitto e nel periodo proto-dinastico in Mesopotamia. Egli osserva che l’uso delle mazze era venuto meno con lo sviluppo degli elmetti e che esse erano state rimpiazzate dalle asce. Così, malgrado alcune evidenze testuali, non è chiaro se qualche soldato ittita abbia mai portato mazze.

¹ Si noti che i testi di Arrapha e quelli medio-babilonesi parlano spesso di un carro con la sua armatura a scaglie (*sariam*).

² Ricostruzioni del modo in cui simili scaglie venivano attaccate sono state fatte da KENDALL 1974, per Nuzi, e da BOEHMER 1972, per Cipro nel sesto secolo.

³ Alcune di queste hanno puntali piccoli e codoli lunghi: una ad esempio ha puntale di 2 centimetri e codolo di 7,7 centimetri. Altre hanno puntali molto più grandi e codoli proporzionalmente più piccoli; per esempio un puntale di 6 centimetri e un codolo di solo 1,5 centimetri. Altre ancora hanno puntale e codolo grandi, ad esempio una ha puntale di 4,9 e codolo di 7,5 centimetri. Ce ne sono anche di piccole, per esempio 1,1 centimetri di puntale e appena 0,6 centimetri di codolo. Si tratta però di estremi. La maggior parte delle punte rinvenute presentano misure intermedie.

⁴ Per le citazioni, v. CHD L-N (1983) 183 sg.

⁵ F. Thureau-Dangin, RA 37 (1940-1941) 109-117 = Corpus des Tablettes en cuneiform alphabetiques, MRS 10, no.119.

⁶ Y. YADIN, *The Art of Warfare in Biblical Lands*, vol. 1, 40-41.

BIBLIOGRAFIA

- AKURGAL 1995
E. Akurgal, *Hatti ve Hitit uygarlıkları*, NET, Istanbul 1995.
ALP 1983
S. Alp, *Beiträge zur Erforschung des hethitischen Tempels*, Ankara 1983.
BEAL 1992
R. H. Beal, *The Organisation of the Hittite Military*, THeth 20, Heidelberg 1992.
BITTEL 1976
K. Bittel, *Die Hethiter*, Munich 1976.
BITTEL K. ET AL. 1984
K. Bittel et al., *Boghazköy VI: Funde aus den Grabungen bis 1979*, Berlin 1984.
BOEHMER 1972
R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde von Boghazköy aus den Grabungskampagnen 1931-1939 und 1952-1969*, Boğazköy-Hattuša 7, Berlin 1972.
BOEHMER 1979
R. M. Boehmer, *Die Kleinfunde aus der Unterstadt von Boğazköy, Boğazköy-Hattuša 10*, Berlin 1979.
BOEHMER 1984
R. M. Boehmer, *Die Reliefkeramik von Boghazköy, Boğazköy-Hattuša 13*, Berlin 1984.
VON BRANDENSTEIN 1943
C.-G. von Brandenstein, *Hethitische Götter nach Bildebeschreibungen in Keilschrifttexten*, Leipzig 1943.
EMRE-ÇINAROĞLU 1993
Emre-Çinaroğlu, *A group of metal hittite vessel from Kinik-Kastamonu*, in *Fs. N. Özgüç*, Ankara 1993.
GÜTERBOCK-VAN DEN HOUT 1991
H. G. Güterbock, Th. Van den Hout, *The Hittite Instruction for the Royal Bodyguard*, Chicago 1991.
KENDALL 1974
T. Kendall, *Warfare and Military Matters in Nuzi Tablets*, PhD Dissertation, Brandeis Univ. 1974.
KOŠAK 1982
Kořak S., *Hittite inventory texts (CTH 241-250)*, THeth 10, Heidelberg 1982.
MUSCARELLA 1974
O. W. Muscarella, *Ancient Art: The Norbert Schimmel Collection*, Mainz 1974.
NEVE 1992
P. Neve, *Hattuša – Stadt der Götter und Tempel*, Mainz 1992.
ROSELLINI 1832
I. Rosellini, *Monumenti dell'Egitto e della Nubia*, Pisa 1832.
STILLMAN-TALLIS 1984
N. Stillman, N. Tallis, *Armies of the Ancient Near East, 3000 BC to 539 BC*, Worthing: Wargames Research Group 1984.
WRZESINSKI 1935
W. Wreszinski, *Atlas zur altägyptische Kulturgeschichte*, Leipzig 1935.

Le strutture militari ittite di attacco e di difesa

Richard H. Beal

Per oltre 600 anni, Hatti controllò gran parte dell’altopiano anatolico e poté considerarsi una delle grandi potenze del suo tempo; era in grado non solo di dominare i suoi vicini meno potenti, ma anche di mantenere tale dominio contro le altre grandi potenze contemporanee, come l’Assiria, l’Egitto, Babilonia, Mittani e Yamhad (Aleppo); queste ultime tre subirono rovesci fatali, o quasi fatali, per opera degli Ittiti. Nessuno stato avrebbe potuto realizzare tanto senza avere efficienti strutture militari.

Sfortunatamente, molto di ciò che concerne l’attività militare ittita rimane ignoto. Non ci sono descrizioni contemporanee dell’esercito, né manuali di tattica o strategia militari. Così dobbiamo basarci su notizie provenienti da un piccolo archivio di lettere di un posto di frontiera (Tapigga, la moderna Maşat Höyük), su riferimenti a campagne militari in annali o altri testi storici, trovati nella capitale Hattusa (la moderna Boğazköy), su rituali magici per l’esercito e su riferimenti sporadici in altri testi.

La tattica militare ittita di offesa. La campagna

Per intraprendere una campagna militare era necessario chiedere il permesso degli dei. Quando il re ittita andava in guerra, le mille divinità di Hatti “correvano davanti all’esercito” e, se non lo avessero fatto, il risultato inevitabile sarebbe stata una disfatta. Mantenere le divinità sempre favorevoli era un costante dovere dei re; ma, poiché le campagne militari potevano coincidere con la celebrazione da parte del re delle feste in onore delle divinità, talvolta si dovevano fare scelte difficili. Il modo di gestire i doveri religiosi e militari dipendeva dalla personalità del sovrano. Suppiluliuma I, impegnato nel ristabilire il dominio ittita su gran parte dell’Anatolia e nel togliere la Siria a Mittani, trascurò alcune feste. Queste feste trascurate ossessionarono suo figlio Mursili II e quando egli salì al trono, nonostante i nemici tutto intorno a lui affilasero le armi, trascorse l’anno del suo insediamento a propiziare gli dei.

Prima di intraprendere una campagna militare, si interrogavano gli dei sul numero di paesi a cui fosse necessario rivolgere attenzione militare, e veniva loro chiesto il permesso per una spedizione contro ognuno di essi. Quindi veniva data agli dei una lista di potenziali comandanti o combinazioni di comandanti per quella campagna, e di nuovo si chiedeva loro di approvare o disapprovare ognuno di essi. Si deve notare che in realtà agli dei non veniva chiesto di sce-

gliere il fronte o il comandante, ma si contava su di loro per scartare fronti o comandanti che risultassero inaccettabili. Al re restava da scegliere quale delle opzioni accettabili attuare.

La gerarchia militare

Come oggi gli stati del Golfo arabico, l’impero ittita era essenzialmente una corporazione familiare, in cui le posizioni più importanti erano tenute da membri della famiglia reale. Non tutti i generali ittiti erano membri della famiglia reale estesa (*salli bassatar*), ma molti certamente lo erano.

Il re (*bassu*) era il comandante in capo. Ciò non significava semplicemente, come accade nei moderni USA, che egli era il responsabile ultimo di ogni decisione militare, sebbene fosse anche questo, ma piuttosto che ci si aspettava dal re che guidasse le sue truppe di persona, usanza questa che in Inghilterra è sopravvissuta fino al regno di Giorgio II. Se questo implicasse che egli combatteva nel vivo della battaglia, come Sargon II di Assiria, o che egli guidava la campagna e dirigeva l’azione della battaglia da una vicina altura, come faceva Sennacherib di Assiria, è ignoto.

Il secondo in comando dopo il re era suo figlio, il principe ereditario (*tukanti*). Dopo aver conquistato i possedimenti mittanici in Siria, Suppiluliuma I fece uno dei suoi figli re ereditario di Karkamish e un altro figlio re di Aleppo. Così fu creato un nuovo livello di comando militare nell’impero: re di stati di appannaggio, il cui rango era inferiore (di poco) solo a quello del principe erede al trono. Al tempo della battaglia di Qadesh un altro regno simile, Hakkis (sulla frontiera settentrionale di Hatti), era stato creato per il fratello di Muwatalli II, Hattusili, che era già GAL MEŠEDI.

Originariamente terzo in comando (ma più tardi quarto) era l’ufficiale il cui titolo era scritto con l’ideogramma di derivazione sumero-accadica GAL MEŠEDI. Questo ruolo era di regola ricoperto dal fratello del re, ma, mancando un fratello, poteva essere assegnato al secondo figlio del re. Il titolo, alla lettera, significa che colui che lo detiene è il comandante della ristretta cerchia delle guardie del corpo del re, la cui arma è una lancia che ricorda in qualche modo una cotta (vedi articolo sulle armi). Comunque sappiamo che il GAL MEŠEDI guidava anche armate o contingenti di truppe sul campo di battaglia.

Nei testi più antichi (a partire da Hattusili I), che menzionano ufficiali diversi dal re, il quarto livello sembra essere stato ricoperto da un ufficiale noto come il Capo araldo (GAL NIMGIR) e da un membro della casa del re, il Capo coppiere (GAL SAGI = RAB ŠAQÊ). Non molto dopo che questi testi furono scritti, il titolo di Capo araldo scomparve, mentre il Capo coppiere fu relegato a compiti relativi all'attività di coppiere. In seguito questo quarto (poi quinto) rango fu ricoperto da un altro ufficiale originariamente della casa reale, il Capo degli addetti al vino (GAL GEŠTIN), i cui compiti da quel momento in poi sembrano non avere più nulla a che fare con il vino, ma solo con il comando di contingenti di truppe.

Nel quinto rango stava in origine il Sovrintendente dei mille combattenti su carro. C'erano due uomini che occupavano questo ruolo contemporaneamente. Ad un certo punto, durante il periodo antico-ittita, questo termine fu sostituito dal titolo di Capo dei combattenti su carro (GAL LU.MEŠ-ŪŠ). I due dignitari che portavano questo titolo erano designati, rispettivamente, con la specificazione "di destra" o "di sinistra".

Allo stesso livello e anch'essi distinti in quello di destra e quello di sinistra stavano i Capi delle truppe UKU.ŪŠ. Le truppe UKU.ŪŠ erano la parte più importante dell'esercito permanente, ma non è chiaro come fossero armate. Quando il capo degli UKU.ŪŠ è menzionato alla guida delle truppe sul campo di battaglia, il suo comando include anche i combattenti su carro. Il titolo non è attestato prima del regno di Mursili II, ma poiché le truppe UKU.ŪŠ sono attestate a partire da epoche precedenti, può darsi che il titolo sia più antico.

Allo stesso livello di questi ufficiali ve ne sono altri noti come Capi dei pastori (GAL NA.GADA), ancora una volta distinti in quello di destra e quello di sinistra. Di solito i pastori NA.GADA e parimenti i pastori SIPA, anch'essi di destra e di sinistra, non sono assolutamente attestati in contesto militare.

Non è chiaro, malgrado i loro titoli, se ci fosse qualche differenza nei tipi di truppe che questi ultimi sei ufficiali comandavano. Forse i titoli indicano semplicemente i comandanti di destra e di sinistra dell'avanguardia, del centro e della retroguardia.

Al di sotto di questi ranghi si trovavano i governatori provinciali che occasionalmente dovevano prendere iniziative militari autonome. Sotto questi c'erano quattro ranghi raramente chiamati a prendere il comando in prima persona: "sovrintendenti degli uomini dei clan" (UGULA LIM ŠERI), "uomini importanti" (LU.MEŠ DUGUD) di vario grado, "uomini valenti" (LU.MEŠ SIG₅)/capi di dieci (grosso modo equivalenti, rispettivamente, ai moderni capitani, luogotenenti, sergenti e caporali) e i soldati semplici.

La preparazione della spedizione militare

Una volta che il re aveva deciso (con il consiglio divino) chi doveva stare al comando, allora egli e i suoi

ufficiali facevano un piano molto dettagliato delle possibili rotte e strategie della campagna. Anche queste venivano presentate agli dei per essere approvate o rifiutate. Di nuovo il re poteva scegliere quale utilizzare tra le proposte accettate.

A questo punto, molto probabilmente in primavera inoltrata, era il momento di riunire le truppe. Gli Ittiti avevano un esercito permanente che trascorrevano l'inverno acquartierato nei propri alloggiamenti e sostenuto dalle razioni assegnate; esso era costituito da truppe UKU.ŪŠ e *šarikuwa*, ma non è chiaro quale fosse la differenza tra queste due. Le campagne contro nemici più deboli erano talvolta condotte con queste sole forze. Non sappiamo quale fosse tra loro la percentuale di uomini che avevano scelto volontariamente la carriera militare. Oltre a questi soldati di carriera, vari distretti dell'impero, probabilmente quelli meno strutturati, dovevano fornire, in base a un trattato, un numero determinato di combattenti, che non venivano integrati nell'esercito, ma prestavano servizio in proprie unità sotto propri ufficiali, costituiti da un capitano, per tutto il distretto, e da vari sergenti, uno per ogni villaggio. Questi combattenti dunque prestavano servizio, di solito lontano da casa, come soldati dell'esercito permanente e come soldati di guarnigione, e le loro unità venivano indicate col nome del loro distretto di origine.

In alcuni momenti, nei tempi più antichi del regno, sembra che ci fossero soldati che ricevevano terra in luogo di pagamento e che avevano dei soci per aiutarli a coltivare la terra. Il sistema continuò ad essere in uso per vari mestieri civili, ma nei documenti scritti non ci sono prove che sia sopravvissuto come forma di servizio militare.

Quando il numero dei combattenti in servizio nell'esercito permanente era considerato insufficiente per le necessità incombenti, il re poteva anche reclutare i suoi sudditi per il servizio militare in quanto parte delle loro regolari obbligazioni verso lo stato. Queste leve erano conosciute come *warris* ÉRIN.MEŠ-za/ÉRIN.MEŠ NĀRARI, letteralmente "truppe ausiliarie". Oltre a queste truppe, in alcune occasioni gli Ittiti potevano impiegare nomadi/irregolari (*SUTU*) e, in situazioni davvero disperate, schiavi e briganti (*HAPIRU*).

Quando venivano reclutati nell'esercito, gli ufficiali e i soldati prestavano vari giuramenti invocando su se stessi maledizioni terrificanti, mimate secondo criteri analogici, nel caso in cui tradissero gli impegni giurati. Per citare solo un esempio: "Egli pone della cera e del grasso di pecora nelle loro mani, quindi li getta nel fuoco e dice quanto segue: 'Proprio come questa cera si scioglie e come il grasso di pecora si liquefa, possa colui che trasgredisce il giuramento e inganna il re di Hatti sciogliersi come cera e liquefarsi come grasso di pecora'. E i soldati dicono: 'Così sia'" (OETTINGER 1976). È interessante notare che ci si aspettava dalle truppe che esse disobbedissero a ordini illegali: "Ma se quel principe o signore (assegnato al comando dell'esercito in campo) ostenta davan-

ti a voi qualche piano malvagio e offende la Mia Maestà, prendetelo e mandatelo dalla Mia Maestà, e io, la Maestà, in persona verrò e indagherò la questione" (KUB 13.20 I 26-28).

Infine il re poteva scrivere ai re meno potenti che erano suoi tributari e ordinare loro di inviare i propri eserciti per renderli truppe *sardiya*/TILLATU dell'esercito imperiale. I loro re avevano già giurato al re ittita di adempiere a questo obbligo, e presumibilmente le loro truppe avevano prestato giuramento a loro.

Oltre ai giuramenti di fedeltà, gli ufficiali ricevevano istruzioni scritte dal re riguardo ai loro compiti e al comportamento da tenere durante la campagna. Un passo interessante ordina loro di non abusare dei propri uomini: "Nel passato [quando] voi [attacca]ste Kilimu[na], voi ordinaste ai [vostri soldati] semplici: 'Mangiate v[elocemente] il vostro cibo. Fate doppi turni. [Non] prendete licenze'. In tal modo tu provochi la ribellione [delle tue truppe]. [Invece] tu dovresti [dire] quanto segue: 'Che gli dei del giuramento prendano colui che fa una cosa simile e lo distruggano insieme a sua moglie e ai suoi figli'" (KBo 16.25 I 23-29).

Gli ufficiali ricevevano anche aiuto dalla magia. Il comandante, i suoi cavalli, il suo carro e i suoi strumenti da guerra venivano cosparsi con olio; poi venivano fatte statuine etichettate con i nomi del comandante ittita e del suo avversario, la prima di argilla e la seconda di cedro. Poi pare che venissero gettate nel fuoco, dove la prima diventava più solida e la seconda bruciava (KUB 7.61 Ro 4-8). Anche i cavalli del carro venivano sottoposti a uno speciale rito purificatorio (KBo 10.44).

La campagna: preliminari

Molte unità dovevano affrontare una lunga marcia per raggiungere il fronte. L'esercito di Karkamish in Siria ebbe un ruolo nella disfatta di Arzawa sulla costa egea e truppe provenienti dagli stati costieri egei e dal regno pontico di Hakpis combatterono nella battaglia di Qadesh in Siria centrale.

Durante la marcia attraverso territori alleati, le truppe erano rifornite di razioni e le salmerie venivano approvvigionate dai magazzini lungo la strada: faceva infatti parte degli obblighi degli stati tributari, stabiliti nei trattati, supportare un esercito che passava dai loro territori o operava in essi. Se le truppe avevano disperato bisogno di un animale, potevano requisirlo, ma esso doveva essere restituito o pagato più tardi. Le truppe sottostavano a ordini tassativi che vietavano loro di rapinare o mettere a sacco i territori alleati. Persino quando dovevano reprimere dei disordini, avevano l'ordine di depredare solo i colpevoli. Presumibilmente in territorio nemico potevano incrementare le loro razioni con il bottino.

Le varie unità dovevano raggiungere un punto di incontro, dove veniva passato in rassegna l'esercito. Se c'erano problemi su più fronti, potevano essere inviati vari eserciti per combattere simultaneamente su

ogni fronte. Mentre Suppiluliuma era impegnato nell'assedio di Karkamish, c'erano unità distaccate a portare aiuto a Qids (erroneamente nota ora come Qadesh) contro un attacco egiziano. Più tardi il principe Telipinu fu lasciato ad assediare Karkamish mentre suo padre era a nord a Tummanna e Istahara. Un esempio ancor più spettacolare della capacità ittita di combattere su più fronti simultaneamente è noto per il regno di Mursili II: nel nono anno di regno di questo re, il generale Kurunta fu inviato a soffocare rivolte in Nuhhashe e Qids (Qadesh); Nuwanza, il GAL GEŠTIN, fu inviato a nord per venire a capo di un'invasione da parte di Azzi-Hayasa, mentre il re stesso andò a ristabilire l'ordine a Karkamish.

Quando l'esercito raggiungeva il confine nemico, si doveva tenere un rituale che desse giustificazione della guerra agli dei del nemico, nel tentativo di attirarli dalla parte ittita o almeno di indurli ad abbandonare i loro protetti. Spesso veniva anche inviata al re nemico una giustificazione legale della guerra e una sfida alla battaglia. Per esempio: "Io (Mursili II) inviai un messaggero a Uhhaziti (re di Arzawa) con questo messaggio: 'Poiché io ripetutamente ti ho chiesto indietro i miei sudditi che sono scappati presso di te e tu non hai voluto renderli a me, e mi hai chiamato bambino e mi hai sminuito, adesso vieni, combattiamo uno contro l'altro, e che il dio della tempesta, mio signore, decida la nostra causa'." (KBo 3.4 II 9-14). Quattro anni più tardi: "Io inviai un messaggero a Pihhuniya (re di Kaska) con questo messaggio: 'Rimandami i miei sudditi che tu hai preso e condotto giù in Kaska'. Pihhuniya mi rispose così: 'Io non ti restituirò niente. E se tu verrai a combattermi, io non prenderò posizione per combatterti in nessun luogo del mio territorio, ma verrò nella tua terra e prenderò posizione per combatterti nel mezzo del tuo paese'. Poiché Pihhuniya mi ha risposto così e non mi ha restituito i miei sudditi, io sono andato a combatterlo e ho attaccato la sua terra" (KBo 3.4 III 71-86).

Le tattiche di campagna

La speranza era di indurre il nemico a implorare la pace senza dover combattere. Se questo tentativo falliva, si sperava che il nemico uscisse e combattesse una battaglia decisiva, dopo la quale l'esercito nemico si sarebbe disperso nel panico e i suoi capi sarebbero fuggiti per non farsi più rivedere, lasciando il paese nelle mani dei vincitori Ittiti perché lo riorganizzassero e lo inglobassero o lo affidassero a un principe locale compiacente. Come gli Ittiti ottenessero ciò non è chiaro. Sorprendere il nemico era certamente una tattica usata quando era possibile. Suppiluliuma I non attaccò Mittani come gli Ittiti avevano fatto per secoli, avanzando attraverso i passi dell'anti-Tauro o attraverso Kizzuwatna (Cilicia) negli stati siriani tributari di Mittani. Egli marciò invece verso est attraverso Isuwa (sul Murad Su) prima di volgere a sud, attraversare il passo Ergani e puntare diretta-

mente verso il cuore di Mittani e la sua capitale. Dopo aver disperso l'esercito mittanico verso est e saccheggiato la capitale, poté volgere verso ovest e attaccare la Siria, che era il suo vero obiettivo, sia da ovest che da est.

Nei preliminari alla cosiddetta battaglia di Qadesh, la situazione geografica impedì a Muwatalli II di attaccare di sorpresa gli Egiziani da una direzione inaspettata. Invece, egli posizionò il suo esercito dietro la città di Qids ("Qadesh" è una lettura moderna errata), inviando contemporaneamente presunti disertori dagli Egiziani per dire a Ramesse II che l'esercito ittita si trovava ancora lontano nel nord, ad Aleppo. Questo, sui meno sagaci Egiziani e sul vanaglorioso Faraone, ebbe l'effetto previsto di indurli ad avanzare con un quarto dell'esercito per tentare di conquistare quanto più potevano dei territori siriani, che credevano indifesi, e permise a Muwatalli di precipitarsi fuori dal suo nascondiglio, sorprendere il secondo corpo d'armata egiziano ora separato, annientarlo e rivolgersi contro Ramesse, d'un tratto consapevole, e il suo primo corpo, prima che il terzo e il quarto avessero il tempo di schierarsi ed entrare in azione. Non sappiamo se gli Ittiti avessero sempre un tale vantaggio di sagacia e intelligenza, ma in questa occasione ciò permise l'attacco a sorpresa che ottenne la vittoria, permettendo a Muwatalli di recuperare Amurru e spingersi a sud in territorio egiziano.

Di solito l'incontro tra gli Ittiti e i loro nemici si risolveva in una battaglia, ma sembra che in rare occasioni si ricorresse a un confronto tra campioni per risolvere la controversia.

Se il nemico non usciva a combattere si potevano tentare altre tattiche. Gli abitanti di Azzi-Hayasa cercarono di evitare sia di collaborare sia di combattere suscitando l'ira di Mursili II: quando l'esercito ittita si avvicinava, essi si mostravano pronti a cooperare e, quando se ne andava, tornavano alle ostilità. Alla fine Mursili invase il loro territorio. Gli uomini di Azzi furono rapidamente sconfitti da Nuwanza, il capo del vino: avevano evitato lo scontro alla luce del giorno, sperando di distruggere le forze di Nuwanza nottetempo, ma Nuwanza era all'erta e pronto, così che l'attacco non venne mai. Allora gli uomini di Azzi si rifiutarono di combattere e si ritirarono dietro due potenti città fortificate di confine, Aripisa e Dukkamma. Mursili per prima cosa prese Aripisa, una città situata su un'altura scoscesa e potentemente difesa: la prese d'assalto e la lasciò alla mercé delle sue truppe perché la saccheggiassero. Quando Mursili arrivò sotto Dukkamma gli abitanti, che avevano udito della presa e del saccheggio di Aripisa, proposero un accordo: la guarnigione si sarebbe unita all'esercito ittita se la città fosse stata risparmiata. Mursili accettò la proposta e stabilì il negoziato. Sentendo della caduta delle due potenti fortezze, gli anziani di Azzi si recarono da Mursili e si arresero. La conquista di una fortezza quasi inespugnabile e il duro trattamento riservatole crearono le condizioni psicologiche grazie alle quali

Mursili realizzò i suoi obiettivi in Azzi-Hayasa con poco spargimento di sangue (KBo 4.4 III 61-IV 37).

Al tempo del re Hantili II (?) gli Ittiti persero un terzo del territorio settentrionale del loro regno e molti importanti centri di culto a favore della popolazione periferica dei Kaska. Questo rese la capitale Hattusa, una volta collocata in posizione centrale, pericolosamente vicina ad un nemico che preferiva l'infiltramento e facili obiettivi da depredare, tendendo agguati a truppe e a viaggiatori incauti. Era un nemico che si disperdeva non appena la furia di una rapresaglia ittita si approssimava, senza lasciare agli Ittiti nessuno con cui combattere. In questo caso la tattica ittita consisteva nel marciare di volta in volta contro le zone del territorio Kaska che erano ostili in quel particolare momento, depredare e bruciare quanti più villaggi, città e raccolti possibile, nella speranza che gli uomini del distretto e i loro vicini, sapendo che poi sarebbe toccato a loro, spaventati di fronte alle rovine o messi alle strette, si decidessero a combattere contro gli eserciti ittiti, numericamente superiori, o venissero a patti. Nel peggiore dei casi gli Ittiti si arricchivano col bestiame kasko e potevano sperare in un periodo di pace di uno o due anni, cioè il tempo che i Kaska avrebbero impiegato a riorganizzarsi.

Talvolta si poteva usare anche maggiore astuzia per ottenere buoni risultati. Mursili riferisce di aver deciso di annientare il capo dei Kaska, Pittagatalli, e i suoi novemila soldati. Mursili sapeva che si sarebbe dovuto muovere rapidamente per catturare Pittagatalli; così lasciò indietro le salmerie in un posto sicuro e preparò i suoi uomini per una rapida marcia. Ad ogni modo Pittagatalli stava allerta e aveva piazzato delle vedette. Se Mursili avesse tentato di attaccare Pittagatalli, egli e i suoi uomini sarebbero scomparsi prima dell'arrivo del re ittita. Così Mursili, di sera, partì alla volta di un altro nemico. Nel cuore della notte, quando era già un pezzo avanti, tornò indietro e, marciando tutta la notte, si lanciò all'improvviso su Pittagatalli, cogliendo di sorpresa le truppe nemiche e sbaragliandole (KBo 5.8 III 11-36). Oltre a ricorrere a marce forzate notturne, Mursili approfittò della nebbia per nascondere i movimenti delle sue truppe (lett. "Il potente dio della tempesta, mio signore, ha convocato per me il dio Hasammili, ed egli mi ha nascosto, così nessuno mi ha visto"). E così egli prese nel sonno la città di Piggainaressa (KBo 4.4 III 29-39).

Naturalmente questo tipo di campagna contro i Kaska aveva l'intento di evitare di cadere in imboscate, come accadde allo sfortunato combattente su carro d'oro menzionato in una lettera proveniente dalla fortezza di confine di Tapigga: "Tu mi hai scritto come il nemico [ha teso] un'imboscata per trenta squadre di cavalli a Panata e che il combattente su carro d'oro [era un uomo] che andava e veniva, subito dopo il nemico lo uccise" (HKM 26: 3-9). Mursili dice che fu grazie al movimento degli uccelli che capì che stava guidando il suo esercito in un'imboscata, e così evitò un tale destino (KBo 5.8 I 14-23).



Fig. 1 - Bastione meridionale delle mura, Hattusa

Fig. 2 - Mura esterne di Büyükkaya, Hattusa

Fig. 3 - Modellino di torre, Hattusa (da BITTEL 1976, 111, n. 102)

Fig. 4 - Mura ciclopiche, Hattusa

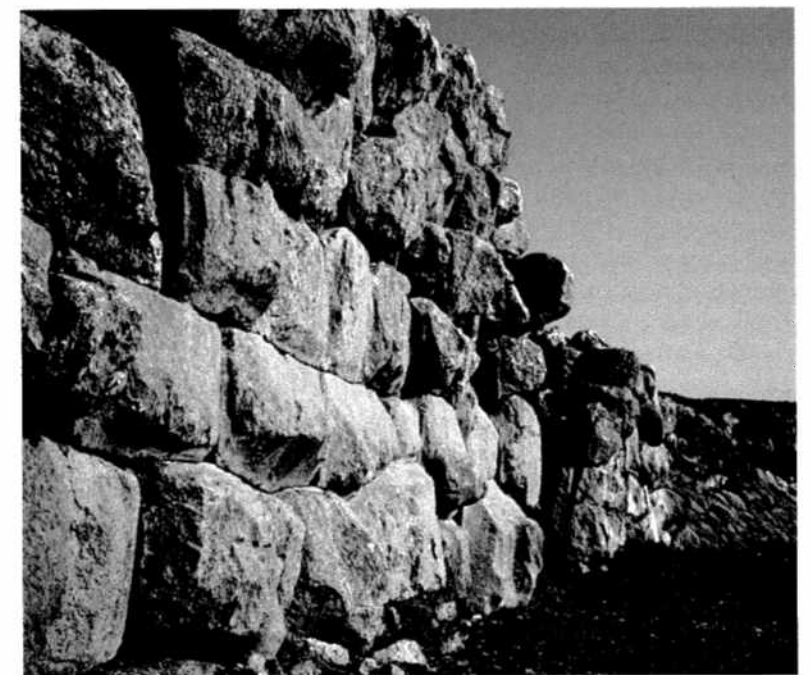




Fig. 5 - Foro per la trave di chiusura della Porta nord della città bassa, Hattusa

Talvolta, quando il grosso dell'esercito doveva fermarsi, perché, per esempio, era impegnato a costruire fortificazioni o era appesantito da animali razzati, raccolti e altro bottino di guerra, il re ittita inviava distaccamenti in varie direzioni per completare le operazioni militari (DS 28 I 31-38). In alcune occasioni l'invio di distaccamenti faceva parte del piano. "Il re dormirà a Sapinuwa ma l'esercito sarà accampato a Hanziwa. Egli passerà sotto Suppiluliuma e colpirà Sahuzimisa. Essi invieranno il generale [... -] luwa con alcuni irregolari ed egli attaccherà la città di Daha[...]. Essi invieranno Maniyaziti con alcuni irregolari ed egli attaccherà da dietro dalla direzione di Kuwarina. Asduwari e Timitti la colpiranno frontalmente dalla direzione di Kammama." (KUB 22.51 Ro 10-15).

In un caso curioso, gli Ittiti adottarono con successo le tattiche dei barbari. Nei lunghi anni in cui Suppiluliuma I fu impegnato nel tentativo di sconfiggere Mittani e conquistarne i possedimenti in Siria, la provincia di Pala, a nord-ovest di Hatti, fu completamente invasa dai Kaska. Nessuna fortezza resistette. Suppiluliuma nominò suo nipote, il principe Hudupianza, governatore di Pala, ma non poté permettersi di dargli un esercito. Con solo un pugno di uomini, e dormendo sulle montagne, Hudupianza non dette pace al nemico in nessuna parte di Pala. Egli scelse con cura le sue battaglie e non fu sconfitto. Per venti anni mantenne una presenza ittita a Pala, senza che suo zio o i suoi cugini fossero in grado di mandargli soccorso. Alla fine Mursili riuscì ad inviargli alcune truppe ed egli poté ricostruire alcune fortezze e catturare popolazioni per abitarle. Sebbene i Kaska fossero ancora troppo numerosi perché potesse cacciarli, con la tattica della guerriglia Hudupianza riuscì a iniziare la riconquista dei territori dai guerriglieri. Finalmente, dopo venti anni Mursili poté condurre il grosso dell'esercito verso nord-ovest per aiutarlo a portare a termine la liberazione di Pala e della vicina Tummana dai barbari (KBo 5.8 II 8-44).

Le tattiche di assedio

Talvolta la sorpresa e la guerra psicologica erano insufficienti. Il nemico si ritirava in una fortezza. Il nostro testo più antico narra che Pithana di Kussara prese d'assalto la città di Kanis durante la notte, catturandone il re. Suo figlio Anitta considerò importante che suo padre non avesse recato danno alla popolazione di Kanis, che egli mantenne come capitale. Più tardi Anitta attaccò Salatiwara. Il re e i suoi figli (secondo Anitta) abbandonarono la loro terra e le città e presero posizione lungo il fiume Hulana. Anitta bruciò le loro città, ma alla fine dovette assediare la gente di Salatiwara fino a che non si arresero.

L'assedio della città ribelle di Zalpa da parte di Labarna I e Hattusili I si presenta come il classico assedio protratto a lungo. Il re andò a Zalpa "e costruì intorno a Zalpa" (presumibile riferimento alla costruzione di fortificazioni per l'assedio) e "per due anni egli rimase sotto/acconto". Egli chiese la consegna dei caporioni, ma gli uomini della città rifiutarono. Così egli incalzò/tormentò la città e i cittadini cominciarono a morire. Alla fine Labarna, dopo aver dichiarato la legittimità della propria causa ai suoi uomini e agli assediati di Zalpa ("io sono il vostro re"), guidò il suo esercito all'assalto e prese la città (KBo 22.2 v o 10-15). Più tardi, Hattusili dice di aver attaccato tre volte le porte di Hahha prima di prendere la città (KBo 10.2 III 6-8).

Comunque, anche gli assedi talvolta potevano essere portati a buon fine con qualche ingegnosa strategia. Mursili II inseguì Aparru nella fortezza di Lakku. Aparru a quanto pare cercò di scappare e ci fu una battaglia presso la porta, nella quale gli Ittiti ebbero la meglio. Aparru si ritirò nella città, ma fu ucciso, probabilmente da quelli che preferivano una difesa più passiva. I nuovi capi di Lakku dovettero essere soddisfatti della loro decisione quando Mursili fu costretto dall'avvicinarsi dell'inverno a togliere l'assedio e a fare ritorno con l'esercito a Hattusa, la capitale, per passarvi l'inverno. Ad ogni modo, ciò



Fig. 6 - Porta del Re, lato interno, Hattusa

che l'intero esercito non era riuscito a ottenere, fu realizzato dall'inatteso ritorno del generale ittita Tarhini e delle sue truppe, e la città cadde (KBo 2.5 III 50-IV 10).

Il testo dell'assedio di Uršu, che a quanto pare descrive eventi risalenti al regno di Hattusili I, ci dà la nostra migliore descrizione di un assedio, mostrando le tensioni intestine che si manifestano durante un assedio prolungato. "Costruite un ariete (^{GI}ŠGUD.SI.AŠ) di tipo hurrita e collocatelo al suo posto. Fate una 'montagna' (*huršanu*) e collocatela al suo posto. Tagliate un grande ariete dalle montagne di Haššu e ponetelo al suo posto. Cominciate a fare cumuli di terra". ... "Noi porteremo una torre (d'assedio) (AN.ZA.GAR) e un ariete" (KBo 1.11 Ro! 15-16, 28-33).

Da questo testo vediamo che gli Ittiti si servivano di diversi tipi di equipaggiamento per l'assedio. Il testo parla di un "grande ariete", il cui tronco doveva avere una larghezza tale che poteva essere ricavato solo dagli alberi di determinate montagne. Sembra che fosse diverso dall'ariete hurrita, visto che le istruzioni per costruire questi due tipi di ariete erano date separatamente. Non è chiaro cosa fosse una "montagna", ma poiché veniva costruita e spostata sul posto, è probabile che fosse una sorta di macchina d'assedio, forse un tipo di torre o di piattaforma diversa dalla torre AN.ZA.GAR. I soldati avevano l'ordine di stare in guardia per avvistare persone che entrassero o uscissero di soppiatto dalla città assediata, per non parlare di sortite nemiche.

Secondo questo testo la città continuò a resistere. L'ariete si spezzò. Gli arieti e le torri promesse dagli alleati non arrivarono. Messaggeri riuscivano a entrare e uscire dalla città assai liberamente. I generali ittiti promettevano di appiccare il fuoco alle porte, ma l'azione era continuamente rimandata. Il re esasperato chiede: "Perché non avete dato battaglia? State forse su carri d'acqua, o voi stessi vi siete tramutati in acqua? ... Se voi foste caduti in ginocchio davanti a lui (il re nemico), certamente lo avreste ucciso, o al-

meno lo avreste spaventato. ... Sono forse ragazzini quelli che indossano gli elmetti?" Sappiamo da altre fonti che alla fine Hattusili I riuscì a prendere la città.

Molte generazioni più tardi, una lettera di un ufficiale al re riguarda l'insuccesso nella presa di una città posta sotto assedio: non si riesce ad abbattere le mura e ad aprirvi delle breccie perché le mura sono particolarmente spesse e circondate da un fossato (KBo 18.54 Vo). Poiché da insuccessi come questo ci si rendeva conto che gli assedi non potevano protrarsi a lungo e che le epidemie che scoppiavano potevano decimare non solo gli assediati ma anche gli assediati, gli Ittiti elaborarono molti rituali magici che avevano il compito di liberare gli accampamenti dell'esercito dalle epidemie e di farle riversare magicamente sul nemico.

Dopo la sua grande vittoria su Mittani (vedi sopra), Suppiluliuma I, dovendo occuparsi della frontiera settentrionale, lasciò il compito di sottomettere la provincia di Karkamish a suo figlio Telipinu, "sacerdote" (cioè re di appannaggio) di Kizzuwatna. Telipinu riuscì a sottomettere la provincia di Karkamish, ma la grande città fortificata di Karkamish sull'Eufrate resisteva. Quando la stagione della campagna militare finì, Telipinu prese il grosso delle sue truppe e tornò a Hatti, lasciando Lupakki con 600 uomini a sorvegliare Karkamish da Murmuriga dove, secondo la prassi consueta ittita di far svernare l'esercito nell'accampamento, fu costruito un campo fortificato. I Mittanici, vedendo la possibilità di rifarsi delle loro recenti sconfitte e di salvare il loro impero, misero subito sotto assedio gli stessi assediati. Suppiluliuma mosse con l'esercito al completo verso la Siria, ma inviò una colonna più veloce al comando del principe ereditario Arnuwanda e di Zida, il GAL MEŠEDI, per allentare l'assedio. I Mittanici cercarono di fermare l'avanzata della colonna ma furono sconfitti. Lupakki fu liberato e lo stesso Suppiluliuma si mise ad assediare Karkamish. Malgrado la frammentarietà del testo, sembra che nell'assedio fossero coin-

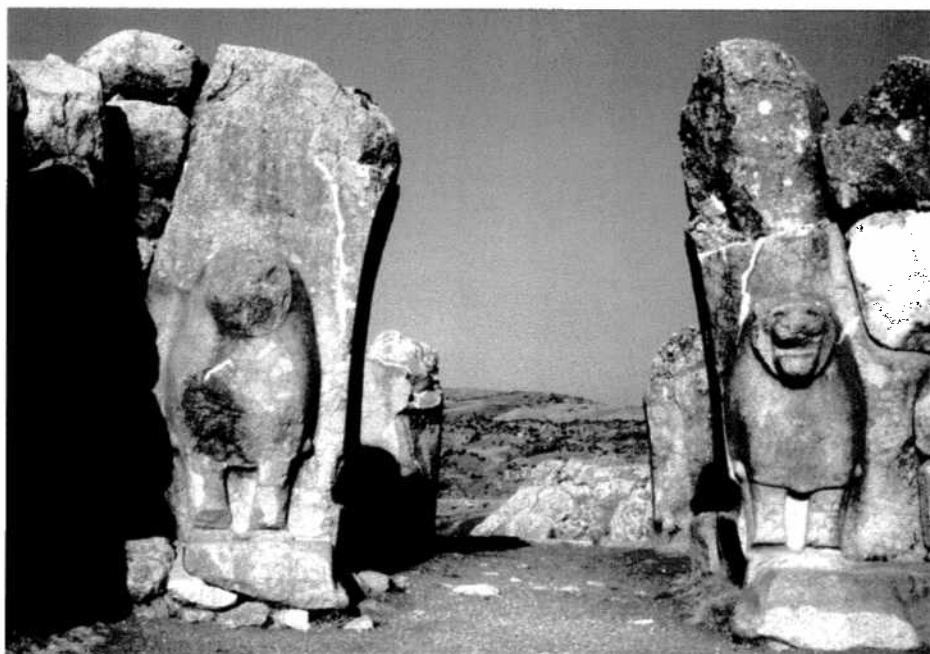


Fig. 7 - Facciata esterna della Porta dei Leoni, Hattusa

volte anche imbarcazioni sull'Eufrate. La fase finale dell'assedio durò sette giorni; nell'ottavo ci fu l'assalto con un feroce combattimento e la città fu presa. La popolazione e gli oggetti di metallo furono razziati dalla città bassa, ma Suppiluliuma fu molto attento a controllare che non fosse recato alcun danno ai templi nella città alta (KBo 5.6 II 9-46, III 26-43).

Per la sua campagna contro il principale stato dell'Anatolia occidentale, Arzawa, Mursili II ricorse all'esercito di suo fratello, il re di Karkamish. Dopo che i due eserciti si furono riuniti, Mursili si diresse verso Arzawa. Piyama-Kurunta, figlio dell'agonizzante re di Arzawa, guidò l'esercito di Arzawa oltre il confine e prese posizione lungo il fiume Astarpa in Walma. Mursili vinse e inseguì gli Arzawiani sopravvissuti giù nella valle del fiume attraverso tutta Arzawa. Il re di Arzawa evacuò per mare Apasa (Efeso), lasciando la capitale a Mursili. Comunque, molti altri abitanti di Arzawa trovarono rifugio nella città di Puranda e sul monte Arinnanda che Mursili descrive come un alto promontorio roccioso, proteso sul mare, e coperto di boschi. Poiché era impossibile per i cavalli salirvi, Mursili guidò le sue truppe su a piedi; sgominò alcuni dei difensori e tagliò i rifornimenti agli altri per costringerli alla resa per fame. Poiché questa operazione aveva preso del tempo e l'inverno era alle porte, Mursili cercò di convincere Puranda alla resa, ma fallì e così si ritirò verso il fiume Astarpa dove costruì un accampamento invernale. La primavera seguente affrontò una Puranda rinvigorita dal ritorno di un principe di Arzawa, Tapalazunauli, che aveva preso il comando. All'arrivo di Mursili, Tapalazunauli venne giù dalla città a combattere; ma quando la battaglia si mise male per loro, gli Arzawiani si ritirarono nella città. Mursili bloccò il rifornimento d'acqua e pose l'assedio. Tapalazunauli, vedendo la situazione, cercò di scappare con la famiglia e alcuni dei suoi. Mursili lo scoprì e gli dette la caccia, catturando la maggior par-

te dei fuggitivi, ma non il principe. Nel frattempo l'assedio proseguì finché Mursili non prese d'assalto la città (AM 48-67).

Quando la Siria centrale, approfittando della morte del fratello di Mursili, Sarri-Kusuh, viceré ittita di Siria e re di Karkamish, si ribellò, Mursili era già impegnato altrove. Inviò quindi il generale Kurunta a devastare i territori ribelli di Nuhhashe e ad assediare le loro città fino a che non si fossero sottomesse o Mursili non fosse arrivato. In Nuhhashe, la tattica della terra bruciata di Kurunta ebbe successo. L'assedio di Qids, il più grande degli stati ribelli, finì in modo diverso, col tradimento: Niqmadda, figlio ed erede del re Aitakkama, vedendo che l'assedio si prolungava e che le provviste di grano della città scarseggiavano, uccise suo padre, ne gettò il corpo oltre le mura e si arrese agli Ittiti. Niqmadda fu mandato da Mursili, che pur disapprovando fermamente il parricidio, decise che questa era opera degli dei del giuramento, e restituì Qids a Niqmadda (KBo 4.4 I 39- II 15).

Le spedizioni per mare

Anche se sembra che gli Ittiti abbiano preferito di gran lunga tenere i piedi sulla terraferma, ci furono occasioni in cui la flotta si rivelò necessaria. Poiché non c'è menzione di una flotta stabile, presumibilmente, quando c'era bisogno di mezzi navali, si inviavano ordini ai governatori in tutti i porti ittiti perché requisissero tutte le imbarcazioni mercantili in porto. Anche agli stati vassalli come Ugarit e Amurru si richiedeva di contribuire all'impresa con le loro navi. Abbiamo una lettera di un ufficiale ittita che ordina al re di Ugarit di equipaggiare e inviare rapidamente a Hatti 150 navi (RS 18.148). In un'altra lettera il re di Ugarit lamenta che il suo esercito è con gli Ittiti, e la sua flotta è nei paesi di Lukka (Licia), pre-



Fig. 8 - Postierla presso la Porta delle Sfingi. Entrata dall'esterno della città, Hattusa

sumibilmente anch'essa con gli Ittiti, il che ha lasciato Ugarit senza difesa (RS 20.238). Arnuwanda I si vantava di controllare Alasiya (Cipro), testimoniando così la capacità da parte degli Ittiti di proiettare la propria potenza militare al di là del mare in periodo medio-ittita. Testi della fine dell'impero dicono che Tudaliya IV riconquistò Cipro, mentre Suppiluliuma II dice di aver combattuto tre battaglie navali e di aver trasbordato truppe a Cipro per riconquistare l'isola (KBo 12.38 III 2-14). Inoltre una flotta fluviale sembra essere stata impiegata da Suppiluliuma I nel corso dell'assedio di Karkamish.

I rituali per l'esercito

Quando, malgrado la preparazione e la pianificazione, il consenso degli dei e il meglio della strategia, "c'è spavento nel campo per un signore dell'esercito, o quando tutto va bene per il nemico in battaglia e va male per i nostri, si celebra un rituale". Attraverso le pratiche analogiche e la recitazione i guerrieri nemici vengono resi impotenti, allora le truppe ittite sono rincorate: "Gli dei marciano al nostro fianco. I re antichi parlano in nostro favore. ... Gli dei hanno dato giovani al nostro esercito con virilità e coraggio" (KUB 7.58).

"Se le truppe sono sconfitte dal nemico recitano il rituale lungo le rive del fiume. Sulla riva del fiume essi dividono a metà una persona, un capretto, un cagnolino e un maialino. Una metà la pongono da una parte e una metà dall'altra. Davanti costruiscono una porta di biancospino, sulla cima tirano una corda. Davanti, dall'altra parte, accendono un fuoco. Le truppe passano nel mezzo. Quando raggiungono il fiume le spruzzano d'acqua. Dopo celebrano il rituale del campo di battaglia nel solito modo" (KUB 17.28 IV 45-56). In altre parole, qualsiasi impurità avesse causato la sconfitta, essa veniva succhiata via

dalle creature divise a metà, raschiata via dai cespugli spinosi e dalla corda, bruciata via dal fuoco e lavata via dall'acqua. Rinvigorito nel morale, l'esercito poteva marciare alla vittoria.

Il bottino di guerra

Quando una città era presa con la forza, di solito veniva saccheggiata e bruciata. Il bottino (abitanti, animali e altri beni) era diviso fra gli Ittiti e i loro alleati, che ne ricevevano a seconda della loro importanza (minore era la loro importanza, minore quantità di bottino ricevevano). Allora la parte che spettava agli Ittiti era divisa tra il re e le sue truppe. Comunque non si recava danno in altro modo ai civili. Allontanandoli dai territori del nemico, si privavano eventuali nuovi nemici, che potevano rialzare la testa nell'area sconfitta, di manodopera preziosa e dei proventi delle tasse. Inoltre la manodopera era una cosa preziosa per gli Ittiti che governavano un paese che aveva più terra che abitanti.

Quando catturò il monte Arinnanda in Arzawa, la parte di prigionieri civili spettante al re fu di circa 15.500 persone (KBo 3.4 II 40-45). La maggior parte di queste persone, ora noti come deportati (*ar-nu-wala*), venivano portati in Hatti; veniva loro assegnata terra vacante, cibo e sementi e venivano loro concessi diversi anni di esenzione dalle tasse, nella speranza che diventassero contribuenti produttivi dello stato ittita (KUB 13.2 III 36-41).

La parte di prigionieri spettante alle truppe era probabilmente destinata a lavorare nelle loro fattorie, o veniva venduta come schiavi. Una parte della quota regia di persone e altri beni era dedicata agli dei in ringraziamento per la vittoria. Talvolta, se le popolazioni sconfitte erano considerate vittime dei loro capi, i capi catturati venivano portati via, mentre la gente era lasciata in pace. Spesso un territorio scon-

fitto poteva essere affidato a un membro fedele della vecchia famiglia regnante, che stipulava un trattato con gli Ittiti e otteneva in cambio il permesso di ricostruire il suo paese divenuto ormai un alleato e un amico da proteggere.

La tattica militare ittita di difesa. Le fortificazioni

Gli Ittiti non erano sempre impegnati in guerre offensive, ma dovevano anche far fronte a invasioni da parte dei paesi confinanti. Si disse che durante il regno di Hantili I le truppe hurrite erano come volpi che infestano i cespugli (KBo 7.15 I 2). Nel regno di Hantili II un terzo dei territori settentrionali dello stato, compresi i centri di culto di importanti divinità, andarono perdute a favore dei barbari Kaska. Si racconta che durante il regno di Tuthaliya III i nemici arrivarono da ogni direzione, occuparono gran parte del territorio ittita e perfino la capitale Hattusa fu data alle fiamme (KBo 6.28 Ro 6-15). Gli annali spesso riferiscono che, mentre l'esercito era impegnato a combattere contro un invasore, altri confinanti approfittavano della situazione per attaccare. Con tali problemi la difesa del cuore dello stato divenne di capitale importanza.

Come abbiamo già detto, quando un esercito ittita era costretto a svernare lontano da casa, veniva costruito un forte (BAD.KARAS) per alloggiarlo. Mentre questo garantiva all'esercito una certa protezione, un forte costruito in fretta in questo modo non poteva fermare un invasore determinato. Conosciamo una serie di interrogazioni oracolari in cui si chiedeva agli dei se il nemico sarebbe penetrato nell'accampamento ittita durante la notte e/o durante il giorno (KUB 52.18 III 1-11). Per far fronte a entrambe queste minacce, gli Ittiti svilupparono l'arte della fortificazione.

Le città ittite erano circondate da mura quasi per definizione. La cinta muraria ittita era costruita su un terrapieno artificiale che formava un pendio per rendere la vita più difficile agli assediati. Su questo terrapieno veniva costruito un muro di pietra a casamatta, cioè due muri di pietra paralleli, collegati ad intervalli da attraversamenti anch'essi in pietra, e gli spazi tra le mura riempiti con detriti. La casamatta della cinta muraria della antica Città Bassa di Hattusa aveva un muro esterno spesso 3 metri e un muro interno spesso 2,7 metri con uno spazio intermedio di 2,10 metri di ampiezza, per uno spessore totale del muro di 7,8 metri. Le mura coeve di Sarissa (Kuşaklı) erano spesse 8,4 metri, quella di Alaca Höyük ca 8 metri e quelle di Alishar 5-7,5 metri. Mura più recenti non sono così spesse. Le mura della Città Alta a Hattusa erano spesse 4,25 metri e le mura più tarde di Sarissa 3,6 metri. Sopra il muro di pietra era costruito un muro di mattoni di fango alto almeno 6 metri, sormontato a sua volta da un cammino di ronda e da merlature che offrivano riparo agli arcieri della difesa. Il pendio spesso, se non sempre, era pavimentato.

A intervalli regolari una torre rettangolare si protendeva in avanti e al di sopra delle mura. Queste torri erano due piani più alte del cammino di ronda, costruite in muratura e legno nello stile tipico dell'architettura domestica ittita (e turca pre-cemento). La stanza inferiore prendeva luce sul lato della città da 4 finestre triangolari formate da travi incrociate; la stanza superiore aveva due finestre rettangolari in verticale sul lato della città e una su ogni lato che guardava le mura. Ogni finestra era dotata di imposte che potevano essere sbarrate. Il tetto era merlato e dotato di grondaie. Nelle mura più antiche della Città Bassa di Hattusa le torri erano larghe dai 7 ai 15,8 metri e sporgevano dai 2 ai 4,5 metri; erano collocate ad intervalli che variavano da 13 a 28,60 metri. Nella cinta muraria più recente della Città Alta le torri erano larghe 7-8 metri, sporgevano dai 4,3 ai 6,3 metri e distavano fra loro, in modo più regolare, dai 22 ai 26 metri. Su Büyükkaya le torri erano larghe 10-10,5 metri e generalmente sporgevano di 2,5 metri; tre torri invece sporgevano di 5-6 metri e una di 10 metri. Tra di loro correivano 18-20 metri di muro di barriera. Torri erano situate nei punti sporgenti dove la cinta girava. La gran parte, se non la totalità, della cinta della Città Alta ha un secondo muro esterno più basso, un muro singolo, non un muro a casamatta, con piccole torri/bastioni in corrispondenza del muro di barriera del circuito principale. Le mura settentrionali di Büyükkaya hanno un muro esterno simile, costruito nel tardo periodo imperiale, successivo al muro principale, ma su di esso non sono ancora state trovate torri. La facciata delle mura ittite era in genere una costruzione ciclopica, con grandi blocchi irregolari tagliati in modo da combaciare perfettamente e lo spazio dietro queste grandi pietre riempito con pietre più piccole. L'intera struttura veniva quindi intonacata. Vari settori della città di Hattusa erano separati fra loro da mura interne – la Città Bassa dalla Città Alta e dalla città occidentale, e Büyükkaya dalla città settentrionale. Alcune almeno di queste mure interne erano un tempo, in un precedente stadio dello sviluppo della città, mura esterne, ma sembra che esse siano state utilizzate anche dopo come linee interne di difesa.

Le porte erano protette da torri massicce, nelle quali di solito confluivano sia il muro principale di difesa sia il muro esterno, dove esisteva. Generalmente c'era una torre su entrambi i lati della porta, anche se la porta più piccola di nord-ovest della Città Bassa, e le porte a nord e a ovest su Büyükkaya hanno solo una torre, contro la quale si appoggiava lo spigolo inclinato verso il basso della rampa di avvicinamento. La porta della Sfinge e la porta nord-est (la porta del plateau alto) della Città Alta si aprivano nel mezzo di una normale torre. Nella maggior parte dei casi ogni porta aveva due vani di entrata allineati l'uno con l'altro, con il vano della porta nel mezzo. La larghezza dei vani di entrata nelle porte più grandi è circa 3 metri, mentre la larghezza delle tre porte più piccole era 2,70, 2,3 e 2 metri. I due battenti della porta esterna



Fig. 9 - Postierla, Alaca Höyük

Fig. 10 - Veduta da nord dello stagno sacro nell'area della Città meridionale, Hattusa

e i due della porta interna si aprivano sul vano centrale. Grossi fori nel muro su entrambi i lati del vano di entrata permettevano l'inserimento di pesanti travi che impedivano che le porte venissero aperte. Così il vano centrale della porta poteva essere difeso dall'attacco proveniente sia da fuori che da dentro la città. La porta meridionale nel lato ovest delle antiche mura della Città Bassa, la porta est di Büyükkaya e la porta sud-orientale a Kuşaklı, invece, hanno tre vani di entrata e due vani per la porta. Sfortunatamente, poiché le pietre che facevano da perno e i fori delle travi non si sono conservati, la disposizione delle porte non risulta chiara.

La cosiddetta "porta del re" e la porta dei leoni avevano rampe di accesso, che correivano lateralmente lungo il muro prima di girare ad angolo retto verso la porta, costringendo così gli assalitori a prendere la via più diretta verso la porta per scampare al fuoco dalle mura. La cosiddetta Porta del Re aveva inoltre una corta sezione di muro a casamatta a forma di L che si estendeva all'esterno dalla torre verso un'altra torre più piccola che si affacciava direttamente sul vano della porta. Un simile potenziamento della difesa di una porta lo si ritrova nella porta est di Büyükkaya e nella porta sud-ovest a Kuşaklı. Le altre porte, meno monumentali, a Boğazköy e Kuşaklı, per quanto sono state scavate, sembrano avere avuto un semplice accesso diretto. La stretta porta nord-orientale della Città Alta di Hattusa conduce direttamente a una piccola porta nel muro esterno. Molte delle por-

te avevano sotto la loro pavimentazione i passaggi fognari.

Un altro aspetto delle fortificazioni ittite sono le postierle (*lustani*). Si tratta di passaggi fatti ad arcata, larghi a sufficienza per permettere il passaggio di un soldato, che attraversano il terrapieno sotto la cinta muraria, sboccando a una certa distanza su entrambi i lati delle mura. Questi dovevano permettere ai difensori della città di muoversi furtivamente alle spalle degli assediati e attaccarli da dietro o dare alle fiamme il loro campo. Sono state ritrovate otto di queste postierle, distanti fra loro 80-100 metri, lungo il fianco delle mura intorno alla Città Bassa di Hattusa, altre tre che correivano sotto le mura che circondano Büyükkaya, e una, ora nota come Yerkapi, che corre sotto il bastione sud (porta delle Sfingi) della Città Alta. Questi passaggi nelle mura della Città Bassa erano ulteriormente protetti da una serie di torri ravvicinate nella cerchia delle mura.

Le postierle avevano a loro volta delle porte che potevano essere sbarrate per impedire che chi stava fuori riuscisse a entrare nella città. Almeno alcune avevano una piccola cella di guardia costruita proprio dentro l'entrata dal lato esterno. Mentre queste postierle datano principalmente alle prime fasi della costruzione della città, quella più nota, Yerkapi, che corre per 71 metri attraverso la massiccia terrazza artificiale costruita sul punto più alto della Città Alta, risale a una fase più recente della costruzione di Hattusa. Questo passaggio è largo circa 2,4 metri e alto



Fig. 11 - Siloi nella fortezza di Büyükkaya, Hattusa

circa 3 metri nel centro. Una postierla altrettanto impressionante è stata trovata nel sito di Alishar. Anche la città oggi chiamata Alaca Höyük aveva postierle; una di queste non permette una chiara visuale perché a metà strada gira ad angolo retto. Vicino alla fine, dal lato della città, c'era una rientranza su entrambi i lati del passaggio perfetta per servire da nascondiglio a uno o due soldati della difesa, che potevano così sorprendere chi, dall'esterno, tentasse di intrufolarsi attraverso il passaggio. C'è anche un foro di 25 centimetri in una lastra del tetto che doveva servire ugualmente a mettere in difficoltà gli intrusi. A Ugarit l'altezza del passaggio è di circa 5 metri e il pavimento è costituito, invece che da una rampa, da bassi gradini. In caso di necessità potevano passarci anche i cavalli. Sebbene non ci siano ancora prove archeologiche, le istruzioni per la fortificazione di città richiedono che venga scavato un fossato profondo 3 metri e largo 2 metri e pavimentato con pietre prima di essere riempito d'acqua (KUB 31.86 II 8-12).

Spettava al governatore di una provincia urbanizzata (*utniyasha/HAZANNU*) soprintendere alla sorveglianza. Di notte il governatore o suoi incaricati soprintendevano alla chiusura delle porte con la spranga e all'applicazione di un sigillo su ogni porta, per impedire che qualcuno entrasse furtivamente. La mattina il governatore, il capo della città (*MAŠKIM URU*) e un capo clan (*UGULA LIM*), o qualche altro signore della città, controllavano che il sigillo fosse intatto, prima di romperlo e riaprire la porta. Presso le porte e lungo la cerchia delle mura i due capi, sotto la supervisione del governatore, disponevano coppie di guardie/sentinelle (*baliyatalla/EN.NU.UN*). A Sarissa (Kuşaklı) una serie di gradini, posti all'interno della cerchia di mura cittadine accanto alla porta, consentivano alle sentinelle di salire sulle mura. Nel primo dei tre turni di guardia della notte un araldo gridava: "I fuochi fuori!". Nel secondo turno l'araldo ricordava alla sentinella sulle mura: "Sta attento al fuoco!" (KBo 13.58 III 13-18). La mattina le guardie sulle mura dovevano controllare attentamente il



Fig. 12 - La rocca di Büyükkale, Hattusa

perimetro e fare rapporto al loro superiore prima di scendere. Coppie di guardie erano disposte anche in vari luoghi strategici all'interno della città. Mentre il nome "uomo di pattuglia" (*webeskatalla-*) è attestato, non è chiaro se uomini di pattuglia facessero la ronda nelle città ittite.

A Hattusa, in tempo di assedio, l'acqua veniva fornita dal torrente che scorreva attraverso la città, da un certo numero di fonti all'interno delle mura e da alcuni grandi bacini artificiali pavimentati in pietra. Sotto la cittadella, nella città vecchia, è stato trovato un granaio lungo 118 metri e largo 33-40 metri, con 32 vani nel sottosuolo, larghi ca 6 metri e lunghi 13-16 metri, e un'altezza stimata di 4 metri. È stato calcolato che questi vani, riempiti, dovevano contenere 7.000-9.800 metri cubi di grano, sufficienti a nutrire 23.000-32.000 persone per un anno. Tali vani contenevano orzo, frumento, piselli e fagioli. Almeno 11 depositi sotterranei di granaglie, più grandi e edificati a parte, si trovavano su Büyükkaya; essi misuravano da 6 x 6 metri a 12 x 18 metri e sembra che fossero stati costruiti dopo l'incendio di quelli della Città Bassa. Per motivi di sicurezza, i nuovi granai furono costruiti su un'altura difendibile naturalmente, la cui sezione di cinta muraria era ulteriormente rafforzata da un muro esterno, che rese impraticabili una o più porte della città, e il cui solo accesso dalla città era chiuso da un muro, attraversato da una porta, che correva dalle mura cittadine fino alla parete rocciosa. Un grande complesso di magazzini, alcuni con enormi pithoi interrati nel pavimento, faceva parte del complesso del tempio del dio della tempesta e della dea sole di Arinna. Le provviste immagazzinate dovevano essere importanti in caso di assedio, per non parlare di carestie, o semplicemente per pagare l'esercito permanente e la burocrazia. Presumibilmente, versioni più piccole di strutture simili si troveranno in altre città, quando verranno scavate, visto che l'editto di Telipinu menziona molte città con "magazzini". All'interno del circuito delle mura si trovava una cittadella. A Hattusa la cittadella si trova in cima a un

dirupo naturale teoricamente impossibile da scalare su due lati, con la città che si stendeva ai piedi del pendio su un terzo lato. Malgrado le difese cittadine e naturali, essa fu cinta di mura su tutti e quattro i lati. Le sue due porte principali la collegavano con l'esterno della città, dove più tardi sorse la Città Alta. La porta sud-occidentale sorgeva proprio accanto a una porta cittadina. La porta sud-orientale è poco conservata, ma apparentemente consentiva l'accesso dei veicoli nella cittadella. Nella cittadella si trovavano la residenza reale e il centro governativo. C'erano alcuni cortili colonnati, separati l'uno dall'altro mediante monumentali propilei. Sui cortili si affacciavano una sala delle udienze colonnata, edifici di archivio, residenze, una struttura religiosa, molti edifici di funzione ignota e un grande bacino di raccolta delle acque. Il cortile dal quale si accedeva al palazzo reale era sorvegliato da due tipi diversi di guardie, che così potevano tenersi d'occhio a vicenda. Dodici guardie *MEŠEDI* erano allineate lungo la facciata del palazzo e dodici uomini della lancia sorvegliavano il lato opposto del cortile. Tutte portavano lance. Se qualcuna delle guardie aveva un bisogno naturale doveva dirlo alla guardia di fronte a lei, la quale lo avrebbe detto alla guardia ancora più avanti e così via finché non fosse stato informato il comandante dei dieci della guardia. Il comandante dei dieci allora diceva al capo delle guardie (*GAL MEŠEDI*), se era presente, che una guardia aveva bisogno di "andare al vaso" e il capo allora dava il permesso.

Curiosamente nessun edificio della cittadella è stato identificato sicuramente come tempio; il tempio principale è ai piedi del pendio nel mezzo della Città Bassa e molti altri sono sparsi nella città alta. Nel tardo periodo imperiale, Büyükkaya divenne una seconda cittadella, come si è già detto, per proteggere i suoi granai. Altre città ittite, per quante ne sono state scavate, seguivano anch'esse il modello comune di avere una cittadella e una città bassa. Ad Alishar la porta della cittadella si raggiunge attraverso un passaggio tra due muri protesi diagonalmente.

Piccole città fortificate come Tapigga (ora Maşat Höyük) servivano come sedi per i governatori delle province di confine (lett. "signori delle torri di guardia" *awariyas isha/BEL MADGALT*). Si conoscono abbastanza bene i compiti di questi ufficiali grazie al testo di istruzioni per loro e grazie all'archivio delle lettere del governatore di stanza a Tapigga. Il governatore aveva l'ordine di sorvegliare le città fortificate e le fortezze, in particolare quelle vicine al nemico. Egli riceveva precise istruzioni sulle dimensioni delle mura della fortezza, dei fossati, delle grondaie e dei battenti; doveva stare attento che nessuno scavasse entro le mura della città, né costruisse una taverna o una stalla a ridosso di esse, né accendesse fuochi vicino che potessero appiccarsi alle sovrastrutture lignee delle mura. Doveva controllare che gli stagni fossero liberi da detriti e le fogne fossero pulite. Le misure e la quantità della legna da ardere da immagazzinare nella fortezza erano specificate. Il governatore dove-

va controllare la guardia e ogni altra attività militare nel suo distretto, difendendo non solo la fortezza, ma anche i campi coltivati, e tenendo costantemente informato il re. Anche disertori e fuggiaschi catturati dovevano essere inviati al re. Per motivi di sicurezza le attività di commercianti stranieri nel suo distretto venivano consentite solo in città specificatamente individuate. Tutto ciò in aggiunta ai suoi compiti civili di tipo legale e amministrativo.

Oltre queste città di confine c'erano torri di guardia (*auri*), occupate di giorno da vedette (*EN.NU.ZU*). Esse dovevano "spazzare" le strade principali, per individuare tracce del nemico, riferendo qualunque sospetto al proprio superiore. Se "spazzare" significa "esplorare" o, alla lettera, "cercare impronte" su strade sterrate e sentieri, non è chiaro. Le vedette erano a loro volta capitanate da sottufficiali di pattuglia. A sera tornavano in città, dopo aver radunato e riportato in città per la notte i contadini, i pastori e i loro animali; allora dovevano chiudere e sbarrare le porte e le postierle e poi si dovevano sistemare per la notte in modo che chiunque cercasse di aprire una porta o una postierla le svegliasse. In tempi difficili, la popolazione era tenuta nella città e le vedette facevano la guardia dalle loro torri giorno e notte.

BIBLIOGRAFIA

- ALP 1991
- S. Alp, *Hethitische Briefe aus Maşat Höyük*, Ankara 1991.
- BEAL 1992
- R. Beal, *The Organisation of the Hittite Military*, THeth 20, Heidelberg 1992.
- BITTEL 1970
- K. Bittel, *Hattusha: Capital of the Hittites*, New York 1970.
- DEL MONTE 1993
- G. Del Monte, *L'annalistica ittita*, Brescia 1993.
- NAUMANN 1971
- R. Naumann, *Architektur Kleinasien*, Tübingen 1971.
- NEVE 1992
- P. Neve, *Hattuša - Stadt der Götter und Tempel*, Mainz 1992.
- OETTINGER 1976
- N. Oettinger, *Die Militärische Eide der Hethiter*, StBoT 22, Wiesbaden 1976.
- PECCHIOLO DADDI 1975
- F. Pecchioli Daddi, *Il HAZANNU nei testi di Hattusa*, OA 14, 93-136.