

MITTEILUNGEN

DAS LINEARZEICHEN DER DOPPELAXT AUF EINER BANDKERAMISCHEN SCHERBE?

Die bisher spürbare Erstarrung des bandkeramischen Siedlungsvormarsches an der Okerlinie ist in den letzten Jahren durch mehrere Siedlungsfunde auch westlich der Oker stark aufgelockert worden. Den Übergang über die Oker wies die uralte Furt von Schladen. Ausgangspunkt für den Okerübergang war vermutlich die Lößbauernstation von Wülperode, nö. Vienenburg. Sie liegt schon westlich von Ilse und Stimm-ecke und ist bereits auf 1 km an das diluviale Okerufer herangerückt¹.

Die geborgene Keramik dieser Siedlung gehört der älteren und jün-geren Linienbandkeramik an und ist zeitlich um etwa 3000 v. Chr. einzustufen. Sie zeichnet sich durch reiche Verzierung und — bei der älteren Linearbandkeramik — auch durch großzügige Muster aus. Unter diesen zügigen Ornamenten erscheint neben sichelförmigen Zeichen und notenkopffartigen Gebilden auf langem Stiel ein besonders inter-essierendes Monogramm in Form eines Großantiqua-H, das noch durch eine nach unten verlängerte Linie halbiert wird, so daß das Formbild einer Doppelaxt entsteht. Die gleiche Verzierungsart tritt an bandkera-mischen Gefäßen aus Siedlungen von Duderstadt² und von Sonders-hausen auf³, und zwar mehrfach am selben Objekt. Dadurch nähert sich das Zeichen dem Charakter eines dekorativen Schmuckelements. Ob die Figur am Wülperoder Gefäß auch mehrmals oder nur singulär angebracht war, läßt sich bei dem Bruchstück nicht sagen. Eine Über-einstimmung des Monogramms nach Form und möglichem Gehalt er-scheint für alle drei Fundzeugnisse unverkennbar. Denn bei der weit-räumigen Streuung der drei Fundorte liegt zweifellos ein dieser steinzeitlichen Kultur verhaftetes Symbol vor, dem möglicherweise auch magische Bedeutung zukommen mag. Bei der Lektüre des Berichts der Frankfurter Allgemeinen Zeitung vom 19. 1. 1966 über einen Vortrag von Prof. E. Grumach („Das Rätsel der kretischen Schrift“) fiel mir in der beigegebenen Abbildung eines Tontäfelchens aus Pylos ein Zei-

¹ O. Thielemann, Die bandkeramische Siedlung Wülperode, Kr. Halberstadt, und die bandkeramischen Siedlungsfunde westlich der Oker, Die Kunde, Neue Folge 16/1965

² C. Ankel, Eine linearbandkeramische Siedlung bei Duderstadt. Abb. 1, 2. Hildesheim 1961

³ H. D. Kahlke, Ein Gräberfeld mit Bandkeramik von Sondershausen in Thü-ringen. In: Neue Ausgrabungen in Deutschland, S. 49, Abb. 4, 3 u. S. 50, Abb. 3. Berlin 1958.

chen auf, das an die Signatur auf den bandkeramischen Gefäßen, besonders auf der Wülperoder Scherbe, erinnert. Da die bandkeramischen Siedler aus ihrer danubisch-balkanischen Heimat zu uns gekommen sind, einem Gebiet mit starken mittelmeeerischen Beziehungen, könnte man bei derartig einander anklingenden Bildmotiven an verwandtschaftliche Beziehungen denken, auch wenn die Zeichen im ägäischen Schriftkreis gut 1000 Jahre später auftreten.

Prof. Grumach, dem ich die Belege zustellte, vertrat in seiner Antwort die Ansicht, daß zwischen den Gefäß-Signaturen und dem Schriftzeichen aus Pylos keine Beziehungen bestehen. Er hielt es jedoch für möglich, daß das Monogramm auf der Scherbe von Wülperode die lineare Wiedergabe einer Doppelaxt darstellt, die auch in kretischen Schriftsystemen vorkommt. Die Doppelaxt gilt nach der Forschung als Leitform auswärtiger Beziehungen des ägäischen Kulturkreises⁴. Werkformen dieser Art treten auch am Nordharz in drei Fundbelegen auf, das sind die beiden steinzeitlichen Amazonenäxte von Liebenburg und von Gielde⁵ und die in der Literatur mehrfach erwähnte Börssumer Kupfer-Doppelaxt⁶. H. G. Buchholz weist a. a. O. (Anmerk. 4) nach, daß die Doppelaxtformen im nordeuropäischen Raum als Fremdgut auswärtiger Impulse zu gelten haben. Es seien Nachahmungen ägäischer, und zwar mehr sekundär-danubischer Vorbilder. Damit sind wir wieder im Herkunftsgebiet unseres eingangs beschriebenen keramischen Ziermotivs. Es ist daher naheliegend, in diesem Gefäß-Ornament Anklänge an das Doppelaxt-Symbol zu sehen.

O. THIELEMANN

THE SECOND INTERNATIONAL CRETOLOGICAL CONGRESS

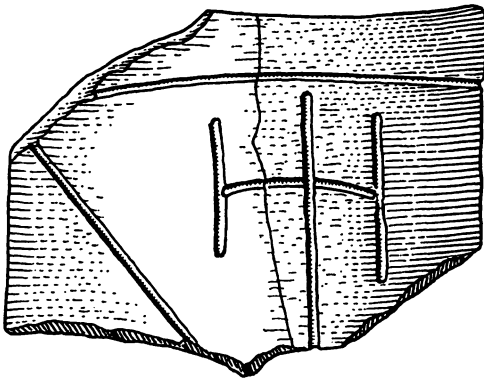
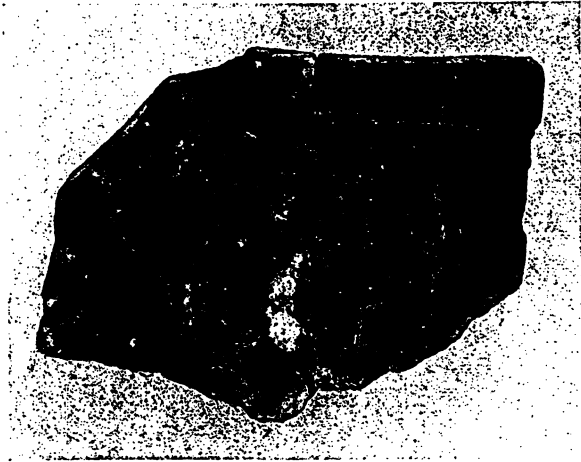
The Second International Cretological Congress was held in Khania, 12th—17th April, 1966, in association with the celebrations of the centenary of the Cretan revolution of 1866—69.

Professor Nikolaos Tomadakis acted as General Secretary of the Organizing Committee, assisted by Professors Manoussos Manoussakas, Georgios Spyridakis, Nikolaos Platon and four members of the Literary Society Chrysostomos-Michael Bottonakis, Peter Hadzidakis, Leonidas Manolikakis and Georgios Stavroulakis — which was responsible for the detailed organisation. More than 250 scholars attended, from

⁴ H. G. Buchholz, Die Doppelaxt, eine Leitform auswärtiger Beziehungen des ägäischen Kulturkreises. *Prähistorische Ztschr.* Heft 38/1960, S. 39ff.

⁵ O. Thielemann, Jungsteinzeitliche Großgeräte-Funde im Nordharzvorland beiderseits der Oker, *Fundkarte III*, S. 65. Die Kunde, Neue Folge 15, 1964

⁶ L. Knoop, Börssum und seine Umgebung. Wolfenbüttel 1902



Die bandkeramische Scherbe von Wülperode

Foto: O. Rögner, Goslar. — Zeichnung: Mus. Zeichner i. R. Reinhold Göthert, Hannover

nearly a score of countries, many accompanied by their wives. They were received with traditional Cretan hospitality and those responsible for the immense amount of administrative work involved, before and during the Congress, and also presumably long after the departure of their guests, are to be warmly congratulated.

Crete has a long and honourable history which attracts the attention of archaeologists, historians, economists, geographers, anthropologists, linguists, epigraphists, literary critics, theologians, folklorists, art historians, and other specialists. Cretan studies make rapid advances in many fields. It is no easy task to arrange for these advances to be reported and discussed at a single Congress.

The Congress therefore divided into four principal sections-Archaeological, Ancient, Medieval, and Modern. Lecturers to the full Congress included Professor S. Marinatos on the effects on Aegean civilisation of the volcanic eruption of Thera, Professor A. Poulianos on Cretan anthropology and Professor E. Grumach with some new observations on the Phaistos Disk. In addition to the latter, papers of special interest to the epigraphist were read by Prof. Henri van Effenterre on *La Crète minoenne et la Royauté*, Mme Micheline van Effenterre on *Contretypes translucides de pierres gravées*, and by R. F. Willetts on *The Date and Purpose of the Publication of the Gortyn Code*. The full proceedings of the Congress will be published in due course; and readers of this journal will find much to interest them. Without conscious effort, the Congress succeeded in emphasizing the continuity of Greek culture and the Greek language from early times until the present day.

Crete of the present, in all its sympathetic variety and appeal, was to the fore whenever members of the Congress went together, or in small groups, to banquets, archaeological sites, museums, visited historical archives or the fascinating exhibition of maps, enjoyed Cretan music and dancing or talked to Cretans in town and village.

R. F. WILLETTTS

THE MYCENAEAN SYMPOSIUM OF BRNO

13th—14th APRIL 1966

The Mycenaean Symposium of Brno was a part of the International Congress "Antiquity and the Present", held under the auspices of the Czechoslovak Academy of Sciences and of the Ministry of Education and Culture in the premises of the Faculty of Arts of the J. E. Purkyně University in Brno from the 12th to 16th of April 1966. The object of the Symposium was to bring about for the first time in the history of the Mycenaean research a meeting at which both scholars of

the Socialist countries and of the West would be present in a greater number. The preparation of the whole Congress was entrusted to the care of the Organizing Committee, whose head was PhDr. Pavel Oliva, DrSc., a corresponding member of the Academy of Sciences in Prague, while the preparation of the Symposium was in the hands of the Committee member PhDr. Antonín Bartoněk, CSc., of the Purkyně-University in Brno.

The sessions of the Mycenaean Symposium were held on April 13th and 14th and took up two mornings and two afternoons. There were altogether 21 lectures, the text of one of them ("Deutung einiger Linear-B-Wörter") being just distributed among the participants, as its author, Prof. H. Mühlestein, found it impossible to be present in person. The programme of the Symposium proceeded as follows:

April 13th morning: J. Chadwick (Cambridge), The Organization of the Mycenaean Archives; J.-P. Olivier (Bruxelles), Les scribes de Cnosos; O. Szemerényi (Freiburg i. Br.), The Mycenaean and the Historical Greek Comparative and Their Indo-European Background; A. Bartoněk (Brno), Greek Dialectology after the Linear-B Decipherment.

April 13th afternoon: M. D. Petruševski (Skopje), L'alternance vocale *u/e* du dialecte mycénien de Pylos; M. Doria (Trieste), Les graphies mycéniennes pour *s*+ occlusive initial de mot et de syllabe; I. Fischer (București), Observations sur la notation des occlusives mycéniennes; J.-P. Olivier (Bruxelles), A propos du idéogramme 62bis; N. S. Grinbaum (Kišinev), Krito-mikenskie teksty i jazyk drevnegrečeskoj khorovoj liriki (Pindar); Mme L. Lupaș (București), Le système consonantique du dialecte attique.

April 14th morning: L. Deroy (Liège), Une interprétation nouvelle des tablettes *o-ka*; C. J. Ruijgh (Amsterdam), A propos de *a-mo-te-jo-na-de*; Mme M. Gérard (Liège), Sur le mycénien *e-ti-we* et *a-e-ti-to*; P. Wathelet (Liège), Les verbes *eryō* et *erymai* en mycénien et dans les formules de l'épopée grecque.

April 14th afternoon: J. Harmatta (Budapest), Zur Ahhiyawā-Frage; R. A. Crossland (Sheffield), The Inter-State Relations and Economic Basis of the Mycenaean and Hittite Kingdoms; S. Calderone (Catania), Remarques sur l'histoire de quelques idées politiques de Mycène à Homère; I. Tegyei (Debrecen), The Communities of Pylos; A. Bartoněk (Brno), Mycenaean Activity in the Countries of the Eirene Committee; Mme K. Korževa (Alma-Ata), Krito-mikenskoe obščestvo v sovetskoj istoriografii; J. Chadwick (Cambridge), Conclusion.

Besides, the perspective progress of the Mycenaean Studies in the Socialistic Countries was discussed also at a special meeting of the so-called Eirene Committee and a special resolution was agreed upon (membership of the Eirene Countries in the Comité International Permanent des Études Mycéniennes of UNESCO; realizations of Mycenaean Symposia — or at least of working meetings — in the frame

of each of the Eirene Congresses; mutual co-operation in publishing Mycenaeanological works and in procuring Mycenaeanological literature; appointment of Dr. A. Bartoněk of the Brno University for co-ordinator of this Mycenaeanological co-operation in the Eirene Countries).

All the papers submitted to the Symposium will appear in summer 1967 in the *Opera facultatis philosophicae Universitatis Brunensis*. The volume will also comprise two additional contributions: a) the responses to a questionnaire concerning the present views of Mycenaeanologists in regard to the problems of dialectal classification of Mycenaean Greek (including a number of suggestions sent by non-participants); b) a bibliography of Mycenaeanological works published by scholars of the Eirene Countries in 1953—1966.

A. BARTONĚK

PREMIER CONGRÈS INTERNATIONAL DES ÉTUDES BALKANIQUES ET SUD-EST EUROPÉENNES

Im Rahmen des „Premier Congrès International des Études Balkaniques et Sud-Est Européennes“, der vom 26. August bis 1. September 1966 in Sofia stattfand, war den minoisch-mykenischen Studien innerhalb der Sektion Linguistique eine eigene Vortragsreihe eingeräumt worden. Obwohl dieser Kongreß eine außerordentlich hohe Beteiligung aus allen Teilen der Welt aufwies, waren für das minoisch-mykenische Gebiet nur vier Vorträge mit folgenden Themen angekündigt worden:

M. Lejeune: La chronologie de la protohistoire du grec à la lumière des données mycénienes

M. D. Petruševski: Relations linguistiques à l'époque mycénienne

A. Bartoněk: Contribution aux relations les plus anciennes entre la civilisation mycénienne et l'Asie Mineure

H. Geiss: Der Stand der Entzifferung der mykenischen Texte.

Da A. Bartoněk an der Teilnahme verhindert war, konnten lediglich drei Referate der Information der Zuhörer und der wenigen erschienenen Fachgenossen dienen. Eine Diskussion fand nicht statt, lediglich V. Georgiev nahm zu den einzelnen Vorträgen Stellung, worauf jedoch keine weiteren Wortmeldungen mehr erfolgten.

Es ist zu hoffen, daß bei dem nächsten Kongreß der Association Internationale d'Études du Sud-Est Européen durch eine größere Zahl von Referenten eine breitere Grundlage für eine fruchtbringende Diskussion über minoisch-mykenische Probleme geschaffen wird.

H. GEISS

THE FOURTH EDINBURGH MINOAN-MYCENAEAN SYMPOSIUM

This was held in the Department of Greek of the University of Edinburgh on October 28 and 29, 1966. As on previous occasions, the lectures covered a wide span of both time and space in an attempt to cast light on the history and nature of early writing in the Aegean. The Edinburgh meetings have now firmly established their value for the announcement and discussion of new ideas and original research in this field.

The host was again Professor A. J. Beattie, who organized and convened the series of lectures. He opened it by introducing Mr. Sinclair Hood, whose subject was "The first introduction of writing to Crete". Mr. Hood suggested that this introduction took place from North Syria in E. M. II (c. 2600 B. C. onwards) or at the beginning of E. M. III (c. 2300 B. C.). There are difficulties of chronology, but if it be accepted that the Khirbet Kerak Ware invasion, which broke up the civilization of Amuk Phase G, happened about 2300 B. C., the most likely date of the opening of the E. M. III epoch, then the introduction of seal-stones and writing to Crete could be correlated with the dispersal of the first proto-literate communities of Syria. The three recently discovered inscribed clay tablets from Tartaria in Rumania raised still more difficult problems of chronology. Stratigraphy and comparison with Uruk tablets would place them at latest early in the third millennium, but one of them, a roundel, could be compared in form with MM II b roundels of about 1700 B. C. In any event, these discoveries aroused new interest in the early graffiti from Rumania itself, Troy II, Phylakopi, Lerna and Orchomenos, and in the speculations of Evans and Petrie about the early diffusion of writing in the East Mediterranean and Balkans.

In a paper entitled "Some characteristics of archaic Cretan writing", Mr. R. F. Willetts began by remarking that some light might be thrown on the ethnology of Minoan Crete by working back from what is known of the culture and dialects of the island in archaic times. From this point of view, he thought it notable that the tribal system of the archaic Dorian cities of Crete, as revealed especially in the Gortyn laws, which must certainly have survived from very early times on the island, did not appear in some recent reconstructions of Mycenaean society. In an examination of possible pre-Phoenician survivals in the writing system of the historical inscriptions, he concluded that the double-axe and palmette signs as used in the Gortyn Code served no functional purpose. Finally, he listed certain features of phonology, inflection and meaning in the Doric dialects of Crete which might shed light on the speech of the pre-Dorian population of the island.

Dr. F. R. Richards presented an impressively meticulous paper on "The Ventris evaluation of 'RI' in the light of its general history, 1940—1952". The critical step in this sound attribution appears to have been the application of the principle of vowel harmony some time between January

1951 (Grid I) and February 1952 (Grid III). Of the two signs in the digraph now read as TI—RI, the first was given the speculative value TI by Sundwall as early as 1913, and this evaluation was subsequently accepted by Georgiev, Sittig and Ventris in transliterations of the digraph. The second sign was read as RA by Ventris in 1940 (possibly relying on Evans's Cypriote comparisons), but he changed this value to RU in 1950. The further and final change to RI (alternatively LI) in Grid III (February 1952) was eventually based on Etruscan -TR, -TL endings, but might have been helped by speculation about the "coriander" group, available in its Knossos form long before Scripta Minoa II (photographs, A. Mosso, *Dawn of Mediterranean Civilisation*, 1910, 30; G. Maraghiannis, *Ant. Crét. III*, 1915, pl. XXXVIII; G. Pugliese Carratelli, *Mon. Ant. XL*, 1945, pl. XXVII).

On the morning of October 29, Dr. J. Chinnery spoke on "The early history of the Chinese Script." He described the writing on the oracle bones of Anyang, dating from the time of the Shang dynasty (c. 1500 to 1028 B. C.), and later inscriptions on bronze vessels, stone, bamboo, silk and, by the time of the Han dynasty, paper. He illustrated the six categories of Hsü Shen's dictionary of c. A. D. 200: imitative graphs, indicative graphs, logical compounds, phonetic compounds, reversed signs, and false borrowings.

Professor E. Grumach spoke on "The Minoan Libation Formula again". He reconsidered the examples already known in hieroglyphic and linear contexts in the light of the three newly found ivory objects from the Phourni hill near Archanes. In a closely argued paper, he reasoned that the "formula" may now be seen to consist of two distinct parts, one comprising basically the double-axe and sepia, the other the sepia, bird and vessel. The "Luvian goddess Ashashara" must, therefore, be sawn through the middle. Following on Sakellarakis's interpretation of the large ivory object from Phourni as an amulet, he suggested that the formula both on this object and on others may have had a magical import, and a special connection with burial and grave rites. From this point of view, the association of the double-axe and sepia in the first part of the formula becomes significant, for the double-axe frequently appears as a symbol of a divinity of the Underworld, and Professor Grumach argued that Evans's "sepia" sign represents the octopus, closely associated in Cretan art with the cult of the dead.

Finally, Mr. W. C. Brice illustrated "some features common to the Proto-Indic and Minoan Scripts". His argument referred not to the shapes of particular signs, but to the internal arrangement of the signs and the general structure of the scripts. Considered from this point of view, the two writing systems displayed several significant points of comparison, notably with regard to the function of single separate signs, of ligatures and adjuncts, and of regular affixes. The Proto-Elamite script of Susa could probably be brought into the same category. The con-

clusion should not be that there was any direct link between the Minoan scripts and these earlier systems of writing, but rather that the Minoan scripts were late and isolated survivors from a group of similar systems, of essentially ideographic and formulaic nature, which once prevailed throughout the Near and Middle East.

W. C. BRICE

EPIGRAPHISCHE MITTEILUNGEN

Hieroglyphen

Die in Kadmos 4, 1965, 173 erwähnten Scherben vom Traostalos bei Zakro gehören nach einer ersten Prüfung im Museum von Herakleion nicht zu Linear A, sondern zur hieroglyphischen Schrift. Unter den etwa hundert Tonköpfen, die in dem Bergeheiligtum gefunden und in diesem Jahre im Museum gereinigt und inventarisiert worden sind, befinden sich einige Männerköpfe mit einem von vorne nach hinten laufenden Zackenkamm, die an das sog. Federkopf-Zeichen Nr. 2 des Diskus von Phaistos erinnern; sie werden von dem Ausgräber, Ephoros K. Davaras, zusammen mit dem Referenten in einem der nächsten Hefte von KADMOS veröffentlicht werden.

Vom Corpus der minoischen und mykenischen Siegel (CMS) ist soeben der von V. E. G. Kenna bearbeitete zweite Band mit den Siegeln der englischen Privatsammlungen erschienen. Die Probleme der mykenischen Siegel behandelt die neue, grundlegende Untersuchung von Agni Sakellariou, *Μυκηναϊκή Σφραγιδογραφία. Δημοσιεύματα τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Δελτίου* 'Ap. 8, Athen 1966.

Linearschrift

Aus den Grabungen der British School at Athens an der 'Royal Road' in Knossos stammen noch einige Scherben mit Linear-A-Zeichen und kleinere Fragmente von B-Täfelchen, deren Publikation J. Raison bzw. J. Chadwick übertragen worden ist. Nach freundlicher Auskunft von Ephoros Dr. St. Alexiou, Herakleion, sind in diesem Jahre keine neuen Lineartexte in den Besitz des Museums gelangt; auch bei der diesjährigen Grabung in Kato Zakro sind keine neuen Inschriften gefunden worden.

J.-P. Olivier veröffentlicht in den Kret. Chronika 17, 1963 (1965), 252ff. einen neuen „join“: KN 114 + 158 + 7719. Weitere 388 Verbindungen von Fragmenten von KN-Täfelchen veröffentlichen J. T. Killen und J.-P. Olivier in den Mitte Dezember erscheinenden *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean Studies*, ed. by L. R. Palmer and J. Chadwick, 47ff. Der epigraphische Teil des Bandes enthält

außerdem: E. L. Bennett, *Miscellaneous Observations on the forms and identities of Linear B ideograms*, J. Chadwick, *The Olive Oil tablets of Knossos*, J. T. Killen, *The Knossos Nc tablets*, und J.-P. Olivier, *Les scribes de Cnossos et les syllabogrammes non translittérées*, Teilergebnisse von Oliviers Untersuchung über die Schreiberhände in Knossos (Diss. Brüssel 1966), die als Band XII der *Incunabula Graeca* erscheinen wird. Grundsätzliche Fragen der Transkription der B-Täfelchen erörtern M. Doria oben S. 146ff. und Referent in einer im *Gnomon* 1966, 817ff. erscheinenden Rezension von KT³. Ausdrücklich sei an dieser Stelle auch hingewiesen auf das neue Werk von M. Doria, *Avviamento allo studio del miceneo. Struttura, problemi i testi*, Rom 1965 (*Incunabula Graeca* VIII), das mit seiner klaren und instruktiven Einführung in die Probleme der B-Täfelchen, seinen Indices und seiner ausgewählten Bibliographie ein unentbehrliches Arbeitsinstrument für den Epigraphiker darstellt.

Kurz vor Redaktionsschluß erreicht uns noch der erste Band der von C. Gallavotti herausgegebenen *Studi micenei ed egeo-anatolici* (*Incunabula Graeca* XI). Der Band enthält Untersuchungen von A. Archi, M. Lejeune, P. E. Pecorella, E. Risch, P. Sacchi und O. Szemerényi, ergänzt durch einen Bericht von M. Lejeune über die Arbeit des neuen Comité International Permanent des Etudes Mycéniennes (CIPEM), Kongreßberichte, das Druckprogramm der *Incunabula Graeca* und eine Bibliographie raisonnée von M. Doria. Die Leser von KADMOS werden die Gründung dieser neuen Reihe aufs wärmste begrüßen.

Mykenai

N. M. Verdelis veröffentlicht in den *Praktika der Archaiologike Hetaireia*, Athen 1962 (1965), 87 Abb. 11 Taf. 92 eine Steinplatte, die in der Nähe des geometrischen Heiligtums von Mykenai gefunden worden ist und deren Vorderseite im Abstand von 5–6 cm durch Querlinien geteilt ist. In unregelmäßiger Verteilung finden sich in diesen einzelne Schriftzeichen, die sich vorerst nicht genau bestimmen lassen. Verdelis bemerkt dazu: „Εξ ἀρχῆς ἐσχημάτικα τὴν γνώμην ὅτι ἐπρόκειτο περὶ μυκηναϊκῆς ἐπιγραφῆς τοῦ τύπου τῶν πινακίδων τῆς γραμμικῆς Β γραφῆς. Οἱ εἰδικοί ἐν τοῦτοις, τῶν ὁποίων τὴν γνώμην ἐπεκαλέσθην, ἦτοι οἱ κ. κ. Bennett καὶ Chadwick, ὑπῆρξαν ἐν προκειμένῳ πολὺ ἐπιφυλακτικοί.“

Theben

Die Grabungen in Theben sind in diesem Jahre nicht weitergeführt worden. Einen kurzen Bericht über die Grabungen des Jahres 1964 gibt E. Touloupa, *Arch. Deltion* 20 *Chronika*; vgl. auch A. H. S. Megaw, *Archaeology in Greece*, 1965–66 (*Archaeological Reports for 1965–66*), 12. Der Bericht enthält auch eine Klassifikation der Siegelzylinder von

E. Porada. Über eine neue Untersuchung, bei der die Siegel gewogen worden sind, berichtet E. Porada in einem Vortrag (AJA 70, 1966, 194): "The lapis lazuli cylinders engraved with designs of Kassite style, as well as unengraved cylinders of similar proportions, were weighed; their combined weight was found to be about one pound, which is approximately equivalent to one ancient mina. Since the same amount was sent in one instance by the Kassite king Burnaburiash II to Amenophis IV of Egypt, the present evidence confirms the suggestion made last year that the lapis lazuli cylinders of Kassite proportions found in Thebes could have been sent there as a 'gift' from one of the Kassite kings of Babylonia, perhaps in return for gold. Other cylinders and scrap lapis lazuli found in Thebes were probably acquired from various sources in the Levant." Auch von dieser Seite bestätigt sich damit die in Kadmos 4, 1965, 45 ausgesprochene Ansicht, daß es sich um einen Schatzfund handelt. Auch W. Baumgartner (Neue Zürcher Zeitung vom 3. 9. 1966, Blatt 21) betont, daß die Siegel nur durch Handelsbeziehungen nach Theben gekommen sein können und warnt davor, „eine Brücke schlagen zu wollen zum böotischen Sagenhelden Kadmos, der aus Phönizien eingewandert, Theben gegründet und die phönizische Schrift, die 'Kadmäischen Schriftzeichen', nach Griechenland gebracht haben soll; denn diese Sage ist ein spätes Gewächs und Theben, die typische Binnenstadt, als phönizische Kolonie oder auch nur Faktorei schlechterdings undenkbar.“ Im übrigen vgl. zu den Siegelzylindern jetzt T. G. Alexandratos-Wybenga, De shat von het paleis van Kadmos, Hermeneus 36, 1965, Nr. 7, S. 165ff. (J. H. Crouwel *ibid.* 218, W. F. Leemans *ibid.* 235) und K. R. Veenhof, Zegel-cylinders zit Thebe (in Boeotie), Phoenix (Ex oriente lux) 12:1, 1966, 317ff.

Zu den älteren Linear-B-Inschriften aus Theben liegt jetzt eine wichtige Untersuchung vor: H. W. Catling — A. Millett, A Study of the inscribed stirrup-jars from Thebes, Sonderdruck aus Archaeometry 8, 1965, 3ff., eine vom Research Laboratory for Archaeology and the History of Art, Oxford, durchgeführte Analyse des Tones der beschrifteten Bügelkannen, die 1921 von A. D. Keramopoullos gefunden worden sind. Die Verf. fassen das Ergebnis (33) dahin zusammen, daß unter den 25 untersuchten Kannen „certainly four and probably five stirrup-jar factories“ vertreten sind. Im Gegensatz zu der Ansicht von Keramopoullos (Praktika 1922—24, 30; Arch. Eph. 1930, 34), daß die Kannen in Theben hergestellt sind und daß Theben sogar Bügelkannen exportierte, stellen die Verf. fest, daß nach der Zusammensetzung des Tons nur einige wenige Kannen aus Theben oder seiner Umgebung stammen können, zwei weitere (24—25 nach der Zählung der Verf.) aus der Peloponnes. „The rest of the jars appear to have been made at two centres in East Crete. Nos. 1—12 have been identified with Type F composition, otherwise encountered at Zakro, while nos. 13—18 have their closest match at Palaikastro, in Type O composition.“ Wenn die

Ergebnisse sich bestätigen, muß der Gedanke, daß Linear B in Kreta nur in einer 'griechischen Enklave' in Knossos geschrieben wurde, aufgegeben werden. Die B-Schrift wäre dann auch außerhalb von Knossos in Ostkreta (und damit vermutlich auch in anderen Orten Kretas) verwendet worden, wobei allerdings die Frage des Zeitpunkts noch zu klären ist. Die Verf. selbst bemerken dazu (36): „It is here that the ambiguity about the date of the Theban jars is so unfortunate. If the jars were made in Crete in time to be destroyed at Thebes early in the fourteenth century B. C., they need be no later than the traditional date for the sack of Knossos. This would mean linear B was used at Knossos and in East Crete simultaneously. If, however, the context of the jars at Thebes is not earlier than c. 1300 B. C., the jars show that linear B continued to be used in Crete after the fall of Knossos, and that event was not followed by the disappearance of writing.“ Tatsächlich ist nicht einzuhaken, warum Linear B nicht auch nach der Zerstörung von Knossos in Kreta geschrieben sein und sich ähnlich wie auf dem Festland bis ans Ende der Bronzezeit erhalten haben soll. Dennoch wird man gut tun, zunächst ergänzende Untersuchungen abzuwarten, die das Ergebnis sichern, vor allem eine vergleichende Untersuchung anderer Scherben und Vasen aus Theben, die nach Auskunft von Dr. Catling bisher aus technischen Gründen nicht vorgenommen werden konnte. Nach Ansicht von Prof. H. Erlenmeyer, Basel, wäre bei den Untersuchungen auch eine stärkere Berücksichtigung der Böden erwünscht, in denen die Gefäße geruht haben. Er schreibt der Redaktion (28. 10. 1966): „Die Aussagekraft der einzelnen Ionen ist verschieden. Was fehlt, ist eine Erörterung von möglichen Einflüssen des Bodens. Die Gefäße sind ja nicht so stark gebrannt, daß nicht ständig 'Feuchtigkeit' eindringt und somit ein fortwährender Austausch mit den Ionen des umgebenden Bodens erfolgen kann. Im Laufe von Jahrtausenden werden sich anders als bei Metall oder z. B. bei Marmor Gleichgewichte aufbauen, an denen auch der Boden beteiligt ist. Die Analyse sicherer Importstücke aus solchen Böden sowie auch der eigentlichen Tonlagerstätten wäre erwünscht. Auffallend sind jedenfalls die Unterschiede im Germanium-Gehalt.“ Was schließlich die noch offenen Fragen der Datierung der thebanischen Kannen betrifft, so ist die neue Edition der festländischen Gefäßinschriften von J. Raison (*Incunabula Graeca*, Rom) abzuwarten, die sich nach Mitteilung des Verf. bereits im Druck befindet und eine ausführliche chronologische Untersuchung enthält.

Nachleben der Schrift in Kreta

Einen interessanten Beleg für das Nachleben der kretischen Schrift veröffentlichte G. Manganero, *Nuove iscrizioni della Creta centrale ed orientale*, *Rend. Accad. Lincei*, Ser VIII, Vol. XX, Fasc. 5—6 (Mai-Juni 1965) S. 297f. mit Fig. 4—5. Es handelt sich um ein Parallelepipedon aus

Kalkstein, das 1955 bei den Grabungen auf der Akropolis von Gortyn gefunden wurde und auf einer Seite die rohen Umrisse einer Hand und eines Fußes mit einem griechischen Namen (Ζηνυτή?) zeigt. Auf der Gegenseite ist eine Figur zu erkennen, die nach Manganero „un rhyton“ darstellt. Links davon befindet sich „una figurina trapezoidale contenente il simbolo della doppia asca (pelekys)“. Manganero vergleicht die Doppeläxte auf den Grabsteinen aus Tarrha IC II, XXIX Nr. 1 und 5, sowie B. D. Theophanidis, Arch. Ephem. 1953—54, II, Athen 1958, 220ff., und das Graffito aus Dreros, BCH 85, 1961, 554ff.

Kleinasien

G. M. A. Hanfmann berichtet in BASOR Nr. 182, April 1966, S. 2ff. über „The Eighth Campaign at Sardis (1965)“, bei der wieder einige lydische Graffiti gefunden wurden: „The longest of several graffiti found yields KYNA, if read from left to right, the rest being illegible“ (S. 24 mit Fig. 20). Vgl. außerdem den Artikel „Lydian Sardis uncovered“ von G. M. A. Hanfmann und A. H. Detweiler in der ILN vom 17. 9. 1966 (Archaeological Section No. 2252) über ein neues Θ-ähnliches Monogramm, das auf der Innenmauer des Gyges-Grabes zum Vorschein gekommen ist (Fig. 10). „Other characters were also found.“ Bei der diesjährigen Grabungskampagne in Sardis sind drei karische Graffiti gefunden worden. Sie werden von G. M. Hanfmann und O. Masson in einem der nächsten Hefte des KADMOS publiziert werden. Zu den altphrygischen Alphabetinschriften aus Gordion (Kadmos 4, 1965, 176) ist nachzutragen: R. S. Young, The Nomadic Impact: Gordon, in: Dark Ages and Nomads c. 1000 B. E., Studies in Iranian and Anatolian Archaeology, Istanbul 1964, 52ff. C. A. Burney berichtet in den Anatolian Studies 16, 1966, 55ff. über „A first season of excavations at the Urartian citadel of Kayalidere“ und publiziert S. 88f. mit Fig. 17 und Plate XVIa-f Pithoi mit hieroglyphischen Maßangaben, die teils in den feuchten Ton eingestempelt oder eingepreßt und teils nach dem Gefäßbrand eingeritzt wurden. „Parallels for these signs may be seen in hieroglyphs on bronzes from Toprakkale (Iraq 12, 1950, 6 Fig. 4) and in other hieroglyphs from Karmir-Blur (Karmir-Blur III Fig. 3 und 15) and from Altintepe (Anat. Studies 3, 1953, Pl. 16, 1), these last being described as Hittite“.

Zypern

V. Karageorghis, Chronique des fouilles ... à Chypre en 1965, BCH 90, 1966, 374f. Fig. 132 bis veröffentlicht eine neue Syllabarinschrift aus der Nekropole von Salamis. T. B. Mitford, Three Milestones of Western Cyprus, AJA 70, 1966, 94ff. ill. 4 behandelt die Inschrift einer Stele aus

Evdhimou, die sich jetzt im Museum von Limassol befindet. Im übrigen ist eine Wiederentdeckung hervorzuheben, drei von Cesnola 1870 in Golgoi gefundene Alabastra (ICS 294—296), die lange verschollen waren und jetzt im British Museum wieder zum Vorschein gekommen sind. Von besonderer Bedeutung sind Nr. 295, eine zweizeilige Inschrift mit 52 Zeichen, und Nr. 296, eine kürzere Inschrift von 7 Zeichen, die dem Versuch einer griechischen Deutung widerstehen. Sie bilden einen willkommenen Zuwachs zu unserem kleinen Bestand an eteokyprischen Texten, die demnächst im KADMOS zusammenfassend behandelt werden; vgl. O. Masson, *Kypriaka*, BCH 90, 1966, 22f.

Syrien

A. Jirku veröffentlicht in der *Syria* 42, 1965, 165 Fig. 1—2 einen von ihm auf dem Tell Qattina östlich von Homs gefundenen Gefäßhenkel mit zwei Zeichen einer nicht näher bestimmbaren Bilderschrift.

Jordanien

Zu den neuen Tontäfelchen aus Deir 'Allā (Kadmos 3, 1964, 185f.; 4, 1965, 177) vgl. jetzt den Bericht von H. Hirsch, *Archiv f. Orientforschung* 21, 1966, 201f. mit Abb. 78. Die Einordnung der Täfelchen bleibt weiterhin strittig. W. F. Albright hält auch in seinem Beitrag „Syria, the Philistines and Phoenicia“ (CAH² II Kap. 33, 27) daran fest, daß „some of the characters closely resemble signs of Minoan Linear A though simplified in form and reduced in number. Apparently we have to do with a purely phonetic syllabary, analogous to the Cypriot and in part to the Carian. That the tablets are very early Philistine texts is highly probable, though they might represent the script of some other Sea People.“ Ähnlich bemerkt er S. 29: „As noted above, the Deir 'Allā tablets are written in a script with clear affinities to Minoan A (though greatly evolved and simplified), and the Phaestos Disk from a sixteenth-century Cretan palace has a frequently appearing character portraying a male head with feathered headdress.“ Ich kann keine wesentlichen Beziehungen zu Linear-A-Zeichen feststellen und wüßte auch nicht, wie die Philister, die nur in der Zeit der Ägäischen Wanderung um und nach 1200 nach Kreta gelangt sein können, in Berührung mit der Linear-schrift A gekommen sein sollen, die gegen Ende von SM I b außer Gebrauch kommt (Kadmos 4, 1965, 45ff.). Noch stärkere chronologische Schwierigkeiten ergeben sich natürlich bei der Verknüpfung des Diskuszeichens Nr. 2 (s. o. S. 168) mit der sog. Feder- oder Schilfkronen der Philister; zu dieser vgl. jetzt Albright selbst (a. O. 28) und vor allem W. Kimmig, *Seevölker und Urnenfelderbewegung*, Studien aus Alt-europa I 1964, 224f.

Neue Kftjw-Namen

K. A. Kitchen veröffentlicht BASOR Nr. 181, Februar 1966, 23ff. neue Vorschläge zur Lesung der von ihm *Orientalia* 34, 1965, 5f. pl. II IX veröffentlichten 'neuen' Ortsnamensliste Amenophis III. Dort waren von ihm folgende Deutungen vorgeschlagen worden: No. 7 *Kunusa* = Knossos, No. 8 *Amnisa* = Amnisos und No. 9 *Likat(a)* = Lyktos. Einer Anregung von W. F. Albright folgend setzt er jetzt No. 4 *Nu/nau-pi-r/l-yi* = Nauplia und No. 5 *Kutira* = Kythera und bemerkt dazu: „The sequence of Nos. 4—5, 7—9 gives us 'part of what might be an itinerary' (Albright) — from Nauplia (serving Mycenae) south via Cythera and Lyktos (?). If this list is derived from an itinerary (a suggestion that I strongly favour), then names 1—3 should be somewhere on (or within reach of) the route from Egypt to Nauplia and the Argolid towns.“ Gleichungen dieser Art gewinnen nur dann ein gewisses Maß an Wahrscheinlichkeit, wenn sie sich nicht nur auf die lautliche Ähnlichkeit, sondern noch auf zusätzliche Indizien stützen können. In diesem Fall versagt das Hauptkriterium, die Reihenfolge der Namen, denn zwischen Nr. 5 „Kythera“ und Nr. 7 „Knossos“ steht Nr. 6 *W-ir/lyi*, das Kitchen zögernd mit *(W)ilios*, Troja verbindet. Er gibt daher selbst (24) den Gedanken an ein Itinerar auf und hält es für ebenso gut möglich, „that this list (like others) simply contains a series of names loosely grouped, not all in precise sequence.“ Unter dieser Voraussetzung meint er, daß „No. 3 *Midana* might be Linear B *Mezana*, but hardly Messenia. No. 2; *Diqia*, should be a **Di/ēg/kai*, or a later classical **Di/ēp/b/phai*“. Auch diese Gleichungen müssen mit größter Vorsicht aufgenommen werden, zumal da auch die zugrunde liegenden Lesungen nicht gesichert zu sein scheinen. Soweit ich unterrichtet bin, bereitet E. Edel, Würzburg, eine neue Edition der Inschrift mit zum Teil anderen Lesungen vor.

E. GRUMACH