

К ВОПРОСУ О СВЯЗИ СТРУКТУРЫ ЯЗЫКА И ЛОГИКО-СМЫСЛОВЫХ КОНФИГУРАЦИЙ

С.Ю. Бородай

Институт философии РАН, Центр философии сознания и когнитивных наук

[ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫПОЛНЕНО ЗА СЧЕТ ГРАНТА РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОНДА № 22-28-01509]

Семинар «Музыка в культуре»,
16 мая 2022

sergey_boroday@inbox.ru
t.me/sergey_boroday

РАЗДЕЛ 1.

БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРОБЛЕМЫ



§ 1.1. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ

- УРОВНИ ЯЗЫКА И ДИСЦИПЛИНЫ ЗНАНИЯ
 - фонология
 - морфология
 - синтаксис
 - семантика
 - прагматика
- ВОПРОС: Связаны ли доминирующие в языке способы формального выражения («морфосинтаксические операции») с характерными для носителя языка когнитивными паттернами и их продуктами – логико-смысловыми конфигурациями?
- ПРИМЕР: англ. *un-think-ing-ly* и *re-form-er-s* ← [PREF] + (R) + [SFX] + [SFX]



§ 1.2. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

- Инвентарь возможных морфосинтаксических операций в языках мира ограничен.
- Из специфичного для каждого языка (или группы языков) набора складывается морфосинтаксический тип (напр., праиндоевропейский, классический арабский и могаукский типы)
- Сформированный тип имеет гештальтную природу и отражается на всех уровнях работы языковой когнитивности («когнитивного бессознательного»).
- Происходит ли «экспансия» механизмов работы из языковой когнитивности в другие высокоуровневые процессы и как это теоретически возможно, – вопрос, над которым нужно думать.

§ 1.3. НЕПОНЯТНОСТИ «ОБЩЕПОНЯТНОГО»

- Связь фонологии с грамматикой
- Сложность использования метафоры «форма» *vs.* «содержание»
- Лингвоспецифичность «грамматического» и сложность его метаязыкового определения
- Невозможность метаязыкового определения «слова» => под вопросом деление на «морфологию» и «синтаксис»
- Сложность с метаязыковым различием «словоформы» и «морфемы» => проблематичность четкого определения предмета морфологии (вплоть до отказа от понятия «морфема»)

§ 1.4. ИСТОКИ НЕПОНЯТНОСТИ

- Идеальная цель: лингвистическая теория должна учитывать языковое разнообразие и должна быть способна его охватить
- В языке «всё имманентно всему», а сама работа языка переплетена с другими когнитивными процессами
- Одно из ошибочных решений – опираться на характерные для родного языка паттерны

ПРАВИЛЬНЫЙ ПОДХОД:

- лингвоспецифичное гештальтовое описание
- отказ от жестких дихотомий и дискретности
- интегрированность в теорию сознания

РАЗДЕЛ 2.

МОРФОСИНТАКСИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ И МОРФОСИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП

§ 2.1. АФФИКСАЦИЯ

МОРФОСИНТАКСИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ – языковая операция, ведущая к изменению грамматического или лексического значения; в нашем случае – значения словоформы или аналитической составной формы.

- СУФФИКС (в т. ч. ФЛЕКСИЯ): *записал / записывал, собака / собаки*
- ПРЕФИКС: *нёс / принёс*
- ИНФИКС: др.-инд. *uij-* «запрягать» / *uināk-ti* «он запрягает»
- ТРАНСФИКС: хауса *qárkèè* «стая» / *qárààkáá* «стай»
 - прерывистый
 - нелинейно упорядоченный
 - сам по себе генетически непредставим как носитель значения

§ 2.2. ПРОЧИЕ ОПЕРАЦИИ

- ЧЕРЕДОВАНИЕ: русск. гонит / гнал; англ. drink / drank / drunk
- ЧЕРЕДОВАНИЕ + СУФФИКСАЦИЯ: русск. пень / пня, могу / можешь
- ИЗМЕНЕНИЕ УДАРЕНИЯ (ТОНА): русск. пересыпать / пересыпать
- ГЕМИНАЦИЯ: араб. darasa «учиться» / darrasa «обучать»
- РЕДУПЛИКАЦИЯ: др.-инд. dhā- «класть», перфект da-dh-ū́r «они положили»; самоанский alofa «он/она любит» / alolofa «они любят»
- ДУПЛИФИКС: сомалийский biug / biug-ag «книга(и)»
- УСЕЧЕНИЕ: мурле rottin / rottı «воин(ы)»; русский вокатив
- МЕТАТЕЗА: клаллам pkw'ə- / pəkw'- «куриТЬ» (модальные формы)
- СУППЛЕТИВИЗМ: *есть* / *будет*, *я* / *мне*, *человек* / *люди*
- АНАЛИТИЧЕСКИЕ: вспомогательные глаголы – *бегу* / быду *бежать*;
 словосложение – *синий-синий*; etc.

§ 2.3. МОРФОСИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП

МОРФОСИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП – характеристика языка на основе используемых грамматических (морфосинтаксических) операций, их распространенности, продуктивности и когнитивной значимости; отражается в работе всего когнитивного аппарата, связанного с обработкой языка и, возможно, способен влиять на отдельные высокоуровневые процессы.

- Префиксальная, суффиксальная, словосложение etc.
- Префиксально-суффиксальная (русский)
- Чередование + суффиксация (праиндоевропейский)
- Словосложение + служебные слова (изолирующие языки)

ПРИМЕРЫ: Китайский – в словообразовании словосложение, ограниченная суффиксация и конверсия; в словоизменении ограниченная суффиксация и служебные слова.

Вьетнамский – в словообразовании словосложение, редупликация, аффиксы (китайские).

§ 2.4. ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

- Операции могут отличаться в словообразовании и словоизменении, но все равно есть доминирующие операции
- Полностью «логически последовательной и законченной» формы нет
- Исключения так же «нормальны», как и системность
- Рабочие модели vs. архаические
- Грамматические операции и грамматические значения конкретного языка могут быть тесно сплетены, но типологически это не так
- Корень vs. грамматические операции – проблематичность оппозиции

РАЗДЕЛ 3.

ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ МОРФО-
СИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП

§ 3.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- В сформированном виде существовал в V-IV тыс. до н. э.
- Номинативный строй, базовый порядок SOV
- Флективный, преимущественно суффиксальный (с элементами префиксации и инфиксации) и со значимым чередованием
- ВИДО-ВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА
 - презенс / имперфект
 - аорист
 - перфект
- Два залога (актив и медиопассив)
- Пять наклонений (индикатив, императив, конъюнктив, оптатив, иньюнктив)



§ 3.2. ЧЕРЕДОВАНИЕ / АБЛАУТ

- Количествоный: *č* / *полная* / *продленная*
- Качественный: *e* / *o*
- Иногда чередования и в суффиксах

E-СТУПЕНЬ ***SeD-**: лат. *sed-ēre* «сидеть», греч. *hed-ra* «сидение», англ. *sit* (*i* < **e*).

O-СТУПЕНЬ ***SoD-**: англ. *sat* (*a* < **o*).

НУЛЕВАЯ СТУПЕНЬ ***SD-**: **ni-sd-o* «там, где садится [птица] = гнездо» > англ. *nest*

ПРОДЛЕННАЯ СТУПЕНЬ ***SēD-**: лат. *sedes* «сидение», англ. *seat*

ПРОДЛЕННАЯ СТУПЕНЬ ***SōD-**: англ. *soot* «сажа»

§ 3.3. СТРУКТУРА КОРНЯ И ФОРМЫ ГЛАГОЛА

- СТРУКТУРА КОРНЯ:

CRVRC – т. е. по степени сонорности, где

C – смычный согласный (*b, d, t, g* etc.),

R – сонант (*r, l, m* etc.),

V – гласный.

Примеры: **g'neh₃-* «знать», **g'enh₁-* «рождать», **k^wer-* «делать»

АМФИДИНАМИЧЕСКИЙ ПРЕЗЕНС – сильные формы (актива ед.ч.) имеют ударение на корне и полную ступень абраута: **g^when-* / *g^wn-* «быть»; др.-инд. *hán-ti* / *g^hn-ánti*

АКРОДИНАМИЧЕСКИЙ ПРЕЗЕНС – ударение на корне, сильные формы в продленной ступени: **dēk'-* / **dek'-* «почитать»; др.-инд. *dáś-ti* / *das-anti*

ПРЕЗЕНСЫ С РЕДУПЛИКАЦИЕЙ – **dē-doh₁-* «давать», др.-инд. *dá-d^hā-ti*,
**sti-steh₂-* «стоять», др.-инд. *[s]tí-st^hā-ti*.

НАЗАЛЬНЫЕ КЛАССЫ – «гистеродинамические» абраут и акцент.

§ 3.4. ИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ ТИП: РЕЗЮМЕ

- Большое количество морфосинтаксических операций
- В целом флексивный, с доминантной «чредование / ударение + суффиксация»
- Несколько десятков основ / словоформ для глагола («классов»), созданных с помощью разных операций

[УДВОЕНИЕ] / [АУГМЕНТНЫЙ ПРЕФИКС] + (CRVRC) + (СУФФИКСЫ)

*[STI] + (STEH₂) + (TI) «ОН СТОИТ»

- Внутренняя реконструкция: CVRC vs. CRVC < метатеза или CRVRVC (?)

РАЗДЕЛ 4.
АРАБСКИЙ МОРФО-
СИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП

§ 4.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Возник в I-IV вв. н.э., классический – стандартизированная форма, используемая с VII в. н.э.
- Номинативный строй, базовый порядок VSO (и SVO)
- Трансфиксальный + префиксально-суффиксальный
- Система глагола: прошлое и не-прошлое время (перфектив и имперфектив) как основы, префиксальное будущее время, два залога, шесть наклонений

§ 4.2. СТРУКТУРА КОРНЯ И ФОРМЫ ГЛАГОЛА

- СТРУКТУРА КОРНЯ:

С-С-С, где трансфиксальные «фонемы» вставляются после согласного, у глагола до 15 различных основ / форм / «пород»

ПРИМЕР **k-t-b** «писать»:

'aktivi «я пишу»

katabtu «я написал»

yukattibi «заставляет писать»

'aktaba «он диктовал»

yuktibi «он диктует»

takatabnā «мы переписывались
друг с другом»

kutiba «было написано»

maktubin «написанное»

kitabun «книга»

kātibun «писатель»

maktabatun «библиотека,
книжный магазин»

§ 4.3. АРАБСКИЙ ТИП: РЕЗЮМЕ

- Немного морфосинтаксических операций
- Ударение не несет смысловой нагрузки
- Доминанта «трансфиксация + префиксация-суффиксация»
- Более десятка основ / словоформ для глагола («пород»), созданных с помощью разных операций

[ПРЕФИКС] + (C-C-C + TFX, НЕМ, INFX) + (СУФФИКС)

[ТА] + (КАТАВ) + (НА)

«МЫ ПЕРЕПИСЫВАЛИСЬ ДРУГ С ДРУГОМ»

РАЗДЕЛ 5.

МОГАУКСКИЙ МОРФО-
СИНТАКСИЧЕСКИЙ ТИП

§ 5.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Язык народа могаук, северный ирокезский
- Около 3 тыс. носителей
- Агглютинативный, полисинтетический, инкорпорирующий

МОРФОЛОГИЯ *AD HOC*:

- Глагольные формы содержат большое число морфем
- Могут кодировать целые ситуации
- Имеются аналитические аналоги
- Полисинтетические слова часто генерируются *ad hoc*

§ 5.2. ПОЛИСИНТЕЗМ: ПРИМЕР

Аетеватена'тареóн:ни «Мы должны приготовить себе
немного кукурузного хлеба»

А – ЕТЕВА – ТЕ – НА'ТАР – ОН:НИ – ’
ОПТ - 1PL.INCL.AGT – REFL – хлеб – делать – BEN.PFV
Должны *мы* *себе* *хлеб* *делать* *с пользой*

(Пред-местоименный префикс) + (Местоименный префикс) +
(Инкорпорированное существительное) + (Глагольная основа) + (Глагольный
суффикс)

РАЗДЕЛ 6.

ВЫВОДЫ И ВОПРОСЫ



§ 6.1. РАССМОТРЕННЫЕ ТИПЫ (для глагола)

ПРАИНДОЕВРОПЕЙСКИЙ:

[УДВОЕНИЕ] / [АУГМЕНТНЫЙ ПРЕФИКС] + (CRVRC) + (СУФФИКСЫ)

КЛАССИЧЕСКИЙ АРАБСКИЙ:

[ПРЕФИКС] + (C-C-C + TFX, НЕМ, INFX) + (СУФФИКС)

МОГАУКСКИЙ:

(Пред-местоименный префикс) + (Местоименный префикс) + (Инкорпорированное существительное) + (Глагольная основа) + (Глагольный суффикс)

§ 6.2. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

- Форма складывается не из атомарных функциональных «морфем», а из совокупности различных операций
- «Основа» должна пониматься не в контексте аддитивности, а в контексте операциональности
- Язык – это глобальная система моделирования, или система структурирования (ср. *pattern-system*, *patterning*, *rapport* у Б. Уорфа), работающая с набором разноплановых по функционалу и возможной дистрибуции значимых элементов и использующая группу морфосинтаксических операций определенного типа, которые различаются по степени продуктивности
- Продуктивность: операция продуктивна, когда релевантна для словообразования
- В рамках морфосинтаксического типа «более центральны» продуктивные операции
- В языке переплетены форма и значение, а следовательно – морфосинтаксический тип *должен* иметь когнитивную значимость, притом не только вербальную

§ 6.3. КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

- Семитский морфосинтаксический тип: «олигосинтезм» (Б. Уорф), «неконкатенативная морфология» (М. Хаспельмат и др.), «несегментная морфология» (В.А Плунгян).
- Гештальт vs. набор атомарных операций
- Феномен «скачка» от одного гештальта к другому
- Степень проникновения в работу когниции
 - вербальная когнитивность
 - проблема модулярности
 - *степень* проникновения
 - влияние на высшие процессы?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- *Бородай С. Ю.* Язык и познание: введение в постстрелятивизм. М., 2020
- *Плунгян В. А.* Общая морфология. М., 2016
- *Сепир Э.* Избранные труды по языкоznанию и культурологии. М., 1993
- *Смирнов А. В.* Событие и вещи. М., 2017
- *Haspelmath M., Sims A.* Understanding Morphology. London, 2010
- *Mithun M.* The Languages of Native North America. Cambridge, 1999
- *Rix H. et al.* Lexikon der Indogermanischen Verben. Wiesbaden, 2001